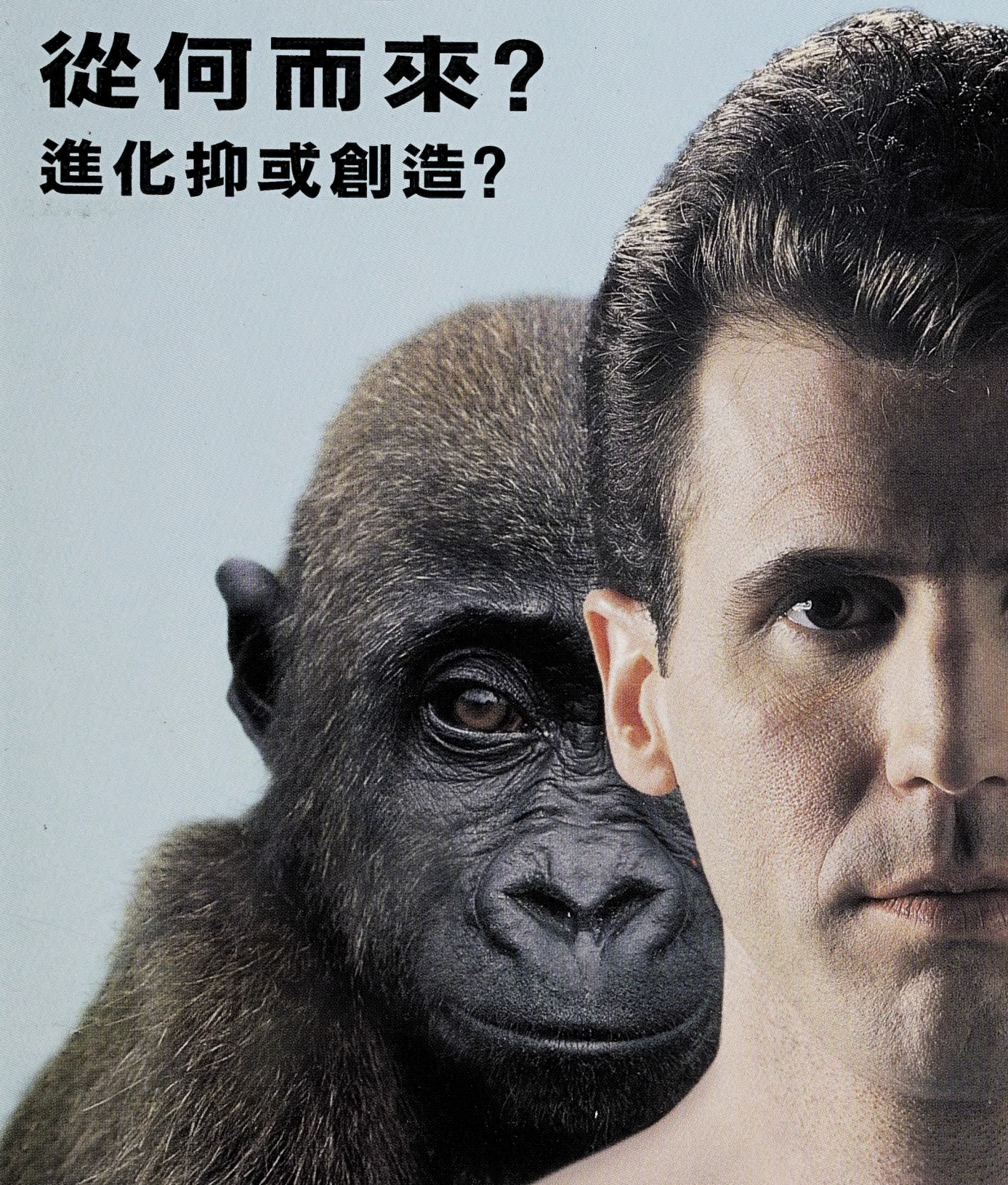
生命
從何而來？
進化抑或創造？

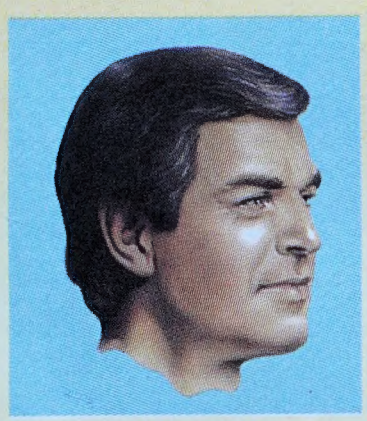


Digitized by the Internet Archive
in 2018

https://archive.org/details/lifehowdidigethe00unse

生命——從何而來？

進化抑或創造？



今天有千千萬萬人相信進化，也有千千萬萬人相信創造。此外有好些人不肯定應該相信甚麼才好。本書是爲這所有的人編寫的。內容根據詳盡的研究，探討生命到底從何而來——以及這對未來的意義。

Copyright © 1985, by
WATCH TOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF PENNSYLVANIA
INTERNATIONAL BIBLE STUDENTS ASSOCIATION

英文版 1985 年出版
中文版 1985 年出版

出版者
WATCHTOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF NEW YORK, INC.
INTERNATIONAL BIBLE STUDENTS ASSOCIATION
Brooklyn, New York, U.S.A.

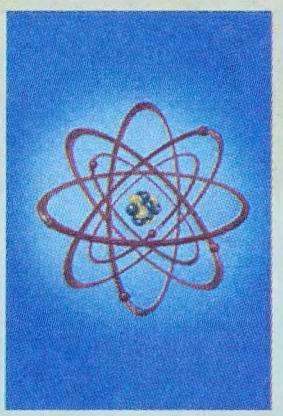
初版：2,000,000 本

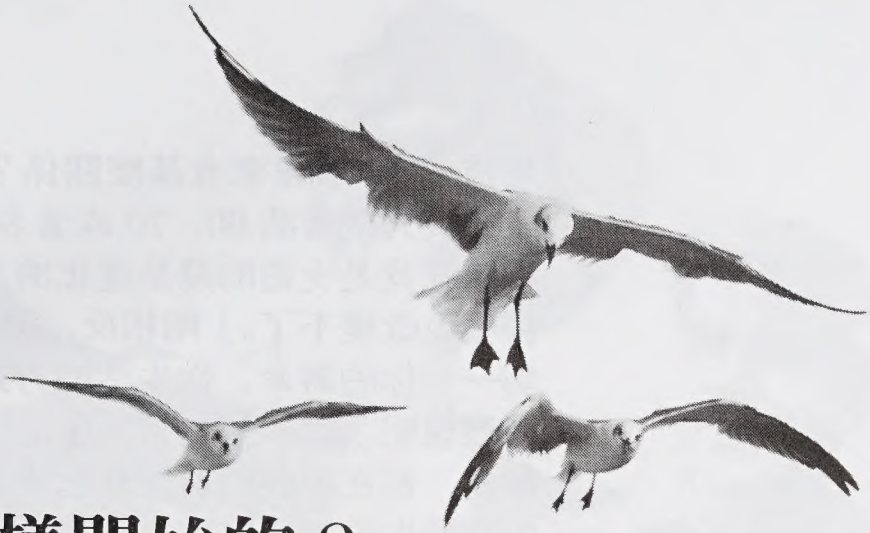
凡未經註明譯本的經文均引自國語聖經。

Life–How Did It Get Here? By Evolution or by Creation? Chinese (Sce-CH) Made in Japan 日本印

目　錄

章數		頁數
1	生命是怎樣開始的？	7
2	進化論者意見分歧——爲甚麼？	14
3	創世記怎麼說？	25
4	生命可以碰巧產生嗎？	38
5	讓化石紀錄作證	54
6	深溝重重——進化論能夠逾越嗎？	71
7	『猿人』——究竟是甚麼？	83
8	突變是進化的基礎嗎？	99
9	令人懍然生畏的宇宙	115
10	求證於無與倫比的行星	129
11	生物的驚人設計	142
12	是誰首先發明的？	152
13	本能——先天制定的智慧	160
14	人本身是奇蹟	168
15	爲何有這麼多人接受進化論？	179
16	上帝爲何允許人間疾苦？	188
17	你可以信靠聖經嗎？	199
18	聖經眞的是上帝感示的嗎？	216
19	地上樂園快要實現	232
20	你會作甚麼抉擇？	247
	附註	252
	鳴謝	255





第 1 章

生命是怎樣開始的？

生命在我們四周無處不在。昆蟲嗡嗡作聲，飛鳥啾啾歌唱，小動物在矮樹叢中弄得枝葉沙沙作響，這都是生命的形迹。在冰封的兩極，在乾旱的沙漠，都有生命。由飽浴陽光的海面到黑黝黝的深淵，都有生命。在大氣高處，有渺小的生物浮游。在我們的腳下，有億兆的微生物埋在泥土裡工作，把泥土養得肥沃，使綠色植物可以生長，維持動物的生命。

生命是進化而成的還是創造出來的？

[2]地球上的生物如此紛繁密集，簡直令人茫然。這一切是怎麼開始的？我們這行星和其上的衆生究竟從何而有？尤其是人類，到底起源如何？我們是不是由像猿的畜生進化而成的？抑或是創造而有的？我們*到底*怎麼會生在世上？答案對於未來表示甚麼？這樣的問題自古以來一直有人提出，而且盤旋在許多人的腦海中，至今仍舊沒有解答。

[3]你也許覺得這些問題對你無足輕重。你也許

---

1. 地球上的生物分布得有多廣？
2. 有些甚麼問題自古盤旋在許多人的腦海裡？
3. 有些人對於這些問題有甚麼感想？但是何以這些問題對人人都很重要？

想道：「從哪裡來有甚麼關係？在這裡活着就是了。我大概會活 60、70 或者 80 年——誰知道？我們究竟是受造的還是進化的，對我現在來說，甚麼也改變不了。」剛相反，這個問題可以改變一切——你的壽命、你生活的方式、生活的環境。怎麼會呢？因爲我們對於生活、對於未來的整個態度，都在乎我們對生命起源有甚麼看法，而且生命發生的方式肯定會影響到未來歷史的發展和我們未來的處境。

不同的看法

我們對生活、對前途的整個態度都有賴於我們對生命起源的看法

4許多接受進化論的人認爲，生活總不外乎劇烈的競爭、衝突、仇恨、戰爭、死亡。有些人還覺得不久人類就會自我毀滅。一位顯要的科學家說：『我們距離世界末日，可能只有幾十年。……發展核子武器和附屬的輸送系統，遲早會導致全球災難。』[1] 即使這件事不會很快就發生，有許多人也相信：一個人壽終而死的時候，從此就永不存在。另有一些人認爲將來地球上的所有生物都會滅絕。根據他們的理論，太陽會膨脹成一個火紅的巨大恒星，到時，『海洋達到沸點，大氣消散在太空之中，我們這行星要面臨一場酷烈得難以想像的災禍。』[2]

5所謂『科學特創論者』並不接受這種推論。可是，根據他們對於創世記中天地受造一段的解釋，他們聲稱地球只存在了 6,000 年，而創世記所載萬物被造的六『日』，每『日』只長 24 小時。但是

4. 許多人認爲地球上的生物前途如何？
5. (甲)『科學特創論者』對於地球有甚麼看法？(乙)這種觀點引起甚麼問題？

只有6,000年歷史嗎?

這個論調有沒有準確地傳達聖經的實意呢？地球以及其上的各種生物是不是前後六天創造出來的呢？有別的、較合理的解釋嗎？

[6]許多人在考慮有關生命起源的問題時，每每受到大衆見解左右，或者感情用事。爲了不犯這種毛病而達致正確的結論，我們需要客觀地思量一切有關的事實。有趣的是，進化論最有名的提倡者達爾文，也表示知道他的理論的破綻。他在「物種起源」一書的結語中指出，『功能紛殊的生命力當初可能由造物者注入一種或者多種生物體內』，而且慨歎這個看法的偉大。[3] 由此可見，起源問題仍然有進一步探討的餘地。

爭論點並不是科學

[7]在研究下去之前，且先澄清一件事，有助於

6. 我們對於地球生物起源的結論應該以甚麼爲根據？達爾文怎樣表示問題未有定論？
7. 關於科學以及我們對科學的態度，這一段澄清了甚麼立場？

理解問題：現在爭論點並不是科學的成就。任何稍有見聞的人都知道科學家在許多不同範疇裡的驚人功績。科學研究大大增加了我們對於宇宙、對於地球和生物的認識。人體研究改良了治療疾病和損傷的方法。電子學一日千里，引進了電腦時代，我們的生活也改變了。科學家也做了些驚天動地的壯舉，甚至遣人登陸月球和重返地球。我們理當尊重科學技術，因爲它大大增添了我們對四周世界的認識，從至微的東西到極大之物。

[8]這裡也要澄清一下定義：本書每用*進化*一詞，指的都是生物進化——有機生物最初由無生物發展而成的理論。據某些人聲稱，下一步就是：原始生物在繁殖的過程中，演化成其他不同種類的生物，最後產生了地球上所有存在過的生物來，包括人類在內。論者認爲這一切都是未經任何聰慧指導或者超人參與而發生的。另一方面，*創造*一詞指的是一個結論：認爲生物出現只有一個解釋，就是有一位全能的上帝存在，祂設計、製造出宇宙以及地球上所有基本種類的生物。

接受進化論的人辯稱創造之說不合科學；如果說進化理論倒是眞的符合科學，那又算不算公道？

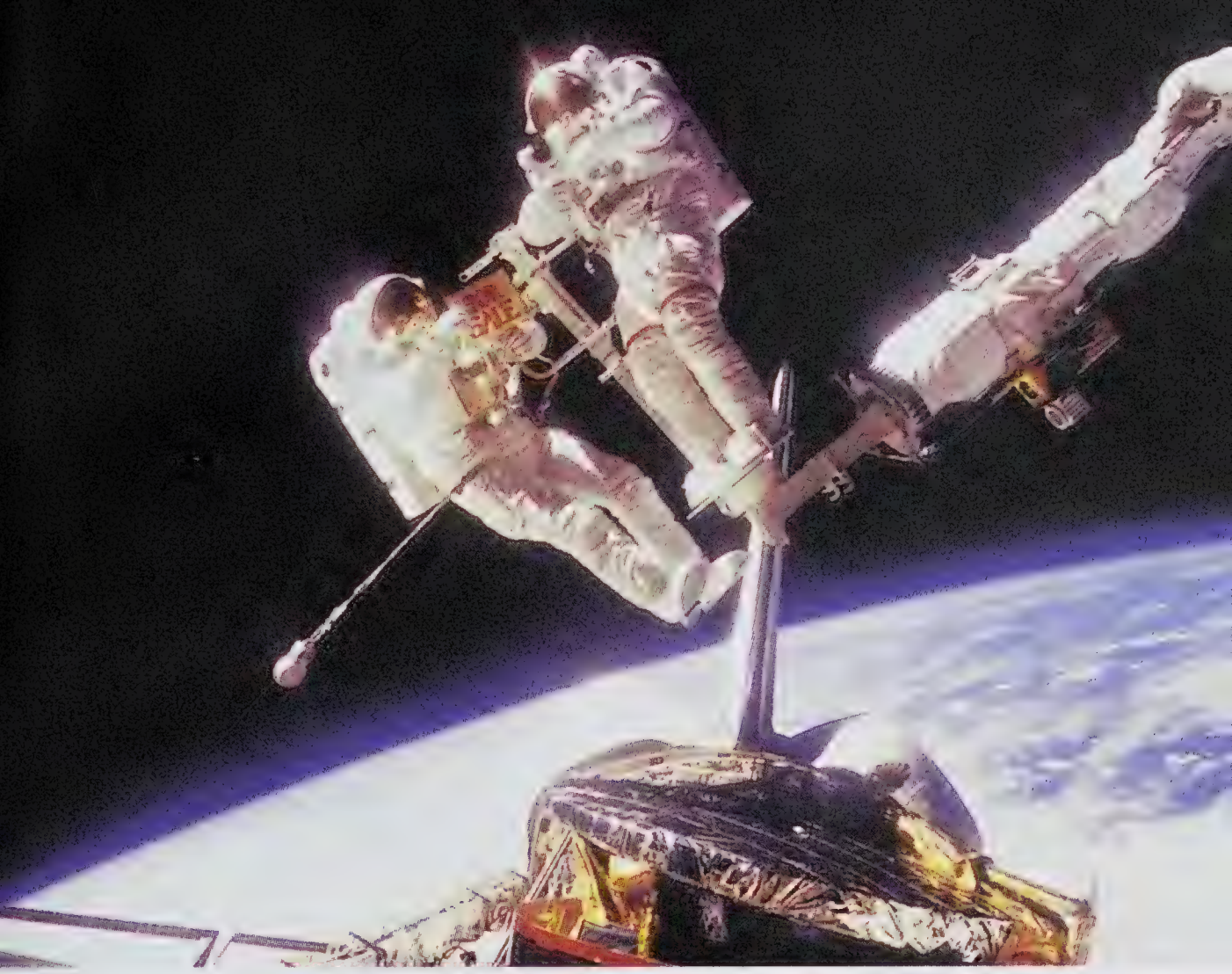
幾個基本問題

[9]在進化論和創世記中的創造紀錄之間顯然有深刻的差異。接受進化論的人辯稱創造之說不合科學。可是，我們也可以提出一個公道的問題：進化論又是否眞的符合科學呢？反過來說，創世記是否像許多人所稱，僅是另一個古老的創世神

---

8. 本書每用*進化*一詞時，指的是甚麼？*創造*一詞又指甚麼？

9. 接受進化論的人辯稱創造之說怎樣？可是，進化和創造兩者都引起甚麼問題？



我們尊重科學技術是很應該的，因爲它大大增加了我們的知識

話？還是它與現代科學的發現吻合呢？以下令許多人不安的問題又如何：如果有一位無所不能的創造者存在，爲甚麼世上有這麼多戰爭、饑荒、疾病，使千千萬萬人死於非命呢？祂爲甚麼容許有這麼多痛苦的事發生呢？而且，如果有創造者存在，祂有沒有透露未來會有甚麼事發生呢？

10本書的寫作目的就是要探討這些問題和與此有關的事。出版者希望您會虛心思考書的內容。爲甚麼這很重要？因爲這些資料對您的價值可能超乎您所想。

10.（甲）本書的寫作目的是甚麼？出版者有甚麼期望？（乙）爲甚麼這很重要？

應該細想一下的事情

我們這個世界充滿着無數神奇的事物：

巨大的東西：夕陽把西天染成萬紫千紅。繁星擠滿了夜空。森林裡一棵棵參天大樹，透射着一道道柔光。崢嶸的山嶺上，雪亮的峯頂在陽光中閃耀。波湧濤起、被强風吹刮的海洋。這些東西令人精神振奮、歎爲觀止。

纖小的東西：一隻會唱歌的小鳥，在大西洋上的高空翱翔，朝着非洲奮飛，目的地是南美洲。到了大約6,000米高度，牠迎着一股盛行風轉飛向南美洲。在移棲本能的引導下，牠數天不停地飛，飛越3,800公里，始終不離航道——這是重僅約20克、裹着羽毛的勇氣化身。我們滿心欽佩稱奇。

精妙的東西：蝙蝠採用聲波導航系統。鰻魚發電。海鷗把海水化淡。黃蜂造紙。白蟻安裝空氣調節系統。章魚靠噴射推進而前行。雀鳥織巢，或者建造房子。螞蟻做園藝、縫紉、牧畜工作。螢火蟲設有內裝照燈。如此精妙設計令我們驚訝叫絕。

單純的東西：當我們的生命接近盡頭時，我們放在心上的往往是一些很單純的事物，一些以前視爲必然的事物：一個微笑、手的一觸、一句仁慈的話、一朵小花、一聲鳥語、陽光的溫暖。

當我們想到這些令人驚歎的巨大東西、引人激賞的纖小東西、叫人神往的精妙東西，還有我們遲遲才懂得感激的單純東西——這時候，我們把功勞歸於誰呢？這樣的事物到底可以怎麼解釋？這一切究竟從何而來？

達爾文「物種起源」出版百週年紀念的特別版本將要面世時，加拿大渥太華的英聯邦生物控制學院院長湯普森應邀寫序。他在序中寫道：『衆所週知，生物學家彼此之間意見分歧極大，不但對於進化的成因是這樣，連對於進化本身的過程也是這樣。所以有這種分歧現象，是因爲證據很弱，根本下不了甚麼肯定的結論。我們很應該讓不諳科學的大衆注意到進化論者之間莫衷一是的情形。』[a]

第 2 章

進化論者意見分歧——爲甚麼？

支持進化論的人覺得它已成事實。他們認爲進化論是『眞有發生過的事』，是『現實』，是一項『眞理』。有一部詞典就是這樣界定『事實』一詞。進化論眞的如此嗎？

『達爾文主義……經過了125年之後，現正處於嚴重困境』

2且舉些例子看看：以前的人相信地球是平的。現在已經確定證實它是球形的。這是事實。以前的人相信地球是宇宙的中心，天際在四周旋轉。現在我們可以肯定地球循一定的軌道繞着太陽轉。這也是事實。許多諸如此類的事，以前不過是引起爭辯的理論，現在卻有證據證實了，成爲確鑿的事實、現實、眞理。

1, 2. (甲)『事實』一詞可以怎樣界定？(乙)試舉例說明甚麼是事實。

進化論者意見分歧——爲甚麼？

[3]我們要是探究一下進化論的證據，會不會發現它同樣牢牢地站得住腳呢？頗有趣的是，自從達爾文的「物種起源」一書在 1859 年出版以來，他的理論中有若干部分一直引起爭論，連最權威的進化論學家也意見分歧。今天，這場爭論比以前還要激烈。看看提倡進化論的人自己有甚麼話說，倒也有啓發作用。

進化論大受攻擊

[4]科學雜誌「發現」描述這個情形說：『進化論……不但受到原教旨主義的基督徒攻擊，同時也受到有名氣的科學家質疑。在專門研究化石紀錄的古生物學家當中，有越來越多人對目前流行的達爾文主義提出異議。』[1] 進化論者兼「長頸鹿的頸項」一書的作者弗朗西斯・希欽這樣說：『達爾文主義雖然在科學界廣泛受人接納，成爲生物學上綜合諸說的大原則，但是經過了一百二十五年之後，現正處於嚴重困境。』[2]

『進化到底怎樣發生，目前在生物學家之間是個引起激烈爭辯的問題』

[5]有 150 位進化論專家在美國芝加哥舉行過一次重要會議之後，一份報告說：『〔進化論〕正在經歷幾乎 50 年來最多項、最根本的革命。……進化到底怎樣發生，目前在生物學家之間是個引起激烈爭辯的問題。……各種爭論在會上並沒有明確的解決跡象。』[3]

[6]研究古生物學的一位著名進化論者奈爾斯・奧德里奇說：『過去二十年，進化生物學界一度

3.（甲）甚麼事表明，進化論到底是不是已獲證明的『事實』仍然成問題？（乙）要明瞭進化論目前的地位如何，甚麼辦法很有用？

4-6. 在提倡進化論的人中間有甚麼事發生？

關於達爾文「物種起源」一書，倫敦「泰晤士報」一位接受進化論的作家寫道：『這眞是天大的笑話：一本以解釋物種起源出了名的書，其實甚麼也沒有解釋過』

得意揚揚、自信必然的態度已經被疑雲滲透而引起了不少激辯。』他指出：『那些黨同伐異的派別，連自己內部也並不完全一致，』又說：『現在的情形眞是亂哄哄的，……有時候，每一個〔進化論〕主題的不同講法似乎有個別生物學家的數目那麼多。』[4]

[7]倫敦「泰晤士報」一位接受進化論的作家科斯托弗・布克寫道：『進化論本來是一套很簡潔、很吸引人的理論。只可惜，它處處都有巨大的漏洞，就是達爾文自己也至少略知一二。』他對達爾文的「物種起源」一書評論說：『這眞是天大的笑話：一本以解釋物種起源出了名的書，*其實甚麼也沒有解釋過*。』——楷體另排。

[8]布克進一步說：『達爾文死後一百年了，我們對於進化過程究竟如何發生，仍舊連半句有證有據的話也說不出來，甚至一個似乎有理的概念也沒有——近年來這個情形引致各方面就整個問題展開了一連串很不尋常的論戰。……進化論者之間的局面簡直就是一場公開戰，每一個〔進化論的〕派別都主張作某種新的修改。』他的結論是：『事情到底怎樣發生、爲甚麼發生，我們一點頭緒也沒有，也許永遠也不會有。』[5]

[9]進化論者希欽也持有類似的見解：『就進化論的內容，有不少黨派之爭爆發起來。……正反雙

7, 8. 有一位頗受尊重的作家對於達爾文的「物種起源」有甚麼評語？

9. 近來在進化論者間出現了怎樣的情形？

一位進化論者說：
『正反雙方……
挖壕死守，侮辱的話
一句句好像迫擊砲
從兩邊發射』

方各據高位，挖壕死守，侮辱的話一句句好像迫擊砲從兩邊發射。』他說這是一場影響深遠的學術論爭，『很可能會演變成科學發展上屢見的一種情形——突然之間，一種流傳已久的想法被確鑿的相反證據推翻了，一種新的想法起而代之。』[6] 英國「新科學家」周刊評論說：『有越來越多的科學家，甚至有越來越多的進化論者，都紛紛辯稱達爾文的進化論完全不是一種眞正的科學理論。……提出批評的人，有許多都是第一流學者。』[7]

起源之爭

[10]關於生命的起源，天文學家羅伯特・賈斯特羅說：『〔科學家〕苦無明確的答案，因爲化學家從來都不能重複自然界中以無生物創造生命的實驗。科學家並不知道事情怎樣發生。』他補充說：『科學家並無證據證明生命不是創造出來的。』[8]

[11]可是難題並不止於生命的由來。請想想人體

10. 地球上的生命源於進化這個說法是不是已獲證明的事實？

11. 對於進化論來說，複雜的人體器官如何難於解釋？

『嘗試模仿人類視覺　電腦專家障礙重重』

「紐約時報」在上述標題下報導說：『專家正在追求人類最大膽的夢想之一——製造出能思考的機器，但是他們踏出看來很基本的第一步時已經摔了一跤。他們不能掌握視覺。

『經過二十年研究之後，他們仍舊不能使機器懂得怎樣認出日常物件和辨別不同的東西這麼簡單的活動。

『專家反倒對人類視覺的精巧有了新的、深刻的敬意。……人眼的視網膜令電腦科學家艷羨不已。視網膜上那1億個視桿、視錐和一層層神經元每秒鐘作出至少100億次計算。』[b]

的各種器官，例如眼睛、耳朵、腦子。每一個都複雜得令人愕然，比最精密的人造設備還要複雜得多。進化論者很難解釋一件事，就是這些器官的所有部分都必須同時發揮作用，才可以產生視覺、聽覺、思維。這些器官要不是各部分完備，就不會有用。所以問題是：論者以爲機遇可以推動進化，但是機遇能否漫無指揮，就在恰當的時刻使這所有的部分產生出來而配合成如此精密的一種裝置？

[12]達爾文承認這是難題。例如他寫道：『我坦白承認，如果以爲眼睛……是可以由〔進化〕而形成的，那就眞是荒誕到極點。』[9] 從那時到現在，已經超過一百年了。難題是否已經解決呢？並沒有。剛相反，自從達爾文的時代以來，有關眼睛的新知識顯示它比達爾文所知道的還要複雜。所以賈斯特羅說：『眼睛顯然是設計出來的；設計望遠鏡的人，沒有一個可以造得更好。』[10]

『眼睛顯然是設計出來的；設計望遠鏡的人，沒有一個可以造得更好』

[13]如果眼睛如此，那麼人腦又怎樣呢？既然連

12. (甲)達爾文怎樣評論眼睛的起源？(乙)這個難題現在是否較接近解決的地步？
13. 有一位科學家就腦子下了甚麼結論？

天文學家羅伯特・賈斯特羅說：『我很難相信人眼是憑機遇進化而成的產品。如果要相信人的智慧是我們祖先的腦細胞盲目毀壞的產品，那就難上加難了』

一台簡單的機器也不是碰巧產生的，比機器要複雜千萬倍的腦子自己恰巧形成又怎能算得上「事實」呢？賈斯特羅的結論是：『我很難相信人眼是憑機遇進化而成的產品。如果要相信人的智慧是我們祖先的腦細胞盲目毀壞的產品，那就難上加難了。』[11]

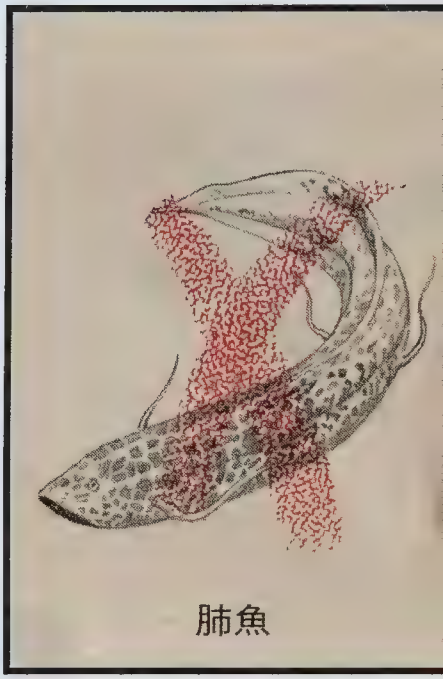
化石之爭

[14]科學家從地下掘出了千千萬萬根骨頭和別的生物遺跡。這些東西叫做『化石』。倘若進化論眞是事實的話，這一大堆化石之中理應有充分的證據，表示生物由一種進化成另一種才是。可是美國芝加哥「實地博物館館報」有以下的評論：『達

14. 化石紀錄支持進化論，對不對？

始祖馬

始祖鳥


肺魚

『在化石紀錄中，有些據稱經歷過達爾文式改變的典型例子……不得不被人修改甚至擯棄，因爲有了更詳盡的資料。』[c] ——戴維・羅普，美國芝加哥實地博物館

爾文的〔進化〕理論一直被人與化石證據相提並論，一般人也就假定化石是達爾文解釋生物歷史的一個主要論據。可惜這個看法不大正確。』

15爲甚麼不正確呢？「館報」接着說達爾文『爲了化石紀錄感到尷尬，因爲實情跟他的推測不符。……當日，地質紀錄並沒有提供一連串可以細分等級的化石，去證明有緩慢而漸進的演化過程；現在也仍舊沒有這種系統。』事實上，經過百多年搜集化石的功夫，正如「館報」解釋道：『我們所擁有屬於進化過渡期的例證比達爾文當日還要少。』12 爲甚麼呢？因爲現在化石證據多起來了，以前被人用來作爲進化論佐證的例子，今天看來就完全不是那回事。

16化石證據不能支持逐漸進化的理論，這使許

15. (甲)達爾文對於他當日的化石紀錄有何看法？(乙)經過百多年搜集化石的功夫，證據透露甚麼？
16. 現在有很多接受進化論的科學家都承認甚麼？

進化論者意見分歧——爲甚麼？

多進化論者很不安。史蒂文・斯坦利在「新編進化時間表」一書中寫道：『紀錄完全不能表示生物由一大類過渡到另一大類之間的逐漸轉變。』他說：『已知的化石紀錄無論以前、現在都是與〔緩慢的進化過程〕不一致的。』[13] 奈爾斯・奧德里奇也承認道：『120 年來進化論者叫我們搜尋的模式根本不存在。』[14]

『120 年來進化論者叫我們搜尋的模式根本不存在』

較新的理論

[17]這一切使許多科學家紛紛提出嶄新的進化理論。「科學文摘」報導說：『有些科學家現在主張進化過程發生得甚至更迅速，對於以前只有在小說裡才會爲大衆接受的想法，竟然很嚴肅地據以立論。』[15]

[18]舉例說，有些科學家已經下了結論，指出生命是不可能在地球上自行萌生出來的。他們反而臆測生命一定源於外太空，然後飄浮到地球上來。可是這無非把起源問題推到更早，把布景安排得更爲險惡不利而已。在外太空危機四伏的環境裡，生命所遭受的危險是衆所週知的。既然如此，生命又怎麼可能在宇宙別處*自行萌生*，而且在這樣不利的環境中維持不死，到達地球，然後發展成我們所認識的生物呢？

『有些科學家現在主張……以前只有在小說裡才會爲大衆接受的〔進化〕想法』

[19]由於化石紀錄並沒有表示生物循序漸進地由一種發展成另一種，有些進化論者就推論說生命的演變必定是忽起忽止、進度不平穩的。正如「世界書籍百科全書」說：『很多生物學家認爲新的物

17.「科學文摘」對於較新的理論有甚麼評述？
18. 認爲生命始於太空的較新理論有甚麼漏洞？
19, 20. 某些進化論者現正鼓吹甚麼新論？

即使適者可以生存，這也不能解釋適者怎樣產生

種可能由於基因經歷突然、劇烈的變化而產生。』[16]

[20]擁護這個理論的人把這個過程叫做『有標點的平衡』(或譯『間歇平衡』)。這就是說，各種生物都保持『平衡』狀態(意即變化不大)，但是每隔一段時間就有一個『標點』(意即躍進一大步而變成另一種生物)。這個講法跟幾十年來差不多所有進化論者都接受的理論恰好相反。這兩套理論之間的鴻溝由「紐約時報」的大字標題反映出來：『迅速進化論大受抨擊』。正文指出『間歇平衡』這個新見在堅持舊說的人中間『引起了新的反對』。[17]

新的理論與數十年來被人接納的想法互相抵觸

[21]他們不論信的是哪一套，至少也應該提供一點證據去證明生命可以由一種變成另一種，這才合理。可是，化石紀錄中各類生物之間的分野，以及今天在地球上活着的各類生物之間的分野，仍然存在。

[22]再看看達爾文久已受人接納的『適者生存』之

---

21. (甲)不論信哪一套進化說法，都必須有甚麼證據才行？(乙)可是事實怎樣？

22, 23. 近來達爾文『適者生存』之說怎樣受人質疑？

說也頗有趣。他把過程稱爲『物競天擇』；也就是說，他認爲大自然『選擇』適者，讓它生存。據說這些『適者』會獲得新的、有利的特徵，從而慢慢進化。可是過去 125 年的證據表明，即使適者可以*生存*，這也不能解釋適者怎樣*產生*。一隻獅子可能比另一隻更强更『適』，但這也解釋不了獅子的由來。況且這隻獅子的後代始終都是獅子，不是甚麼別的。

[23]所以作家湯姆・貝瑟爾在「哈潑斯」月刊中評論道：『達爾文犯了一個錯誤，嚴重到足以破壞他的理論。這個錯誤近來才被人當作錯誤看。……一個有機體大可以比另一個更「適」，……但是，這並不是*創造*有機體的有利條件。……我認爲這麼一個概念很明顯地出了極嚴重的錯誤。』貝瑟爾補充說：『在我看來，結論十分駭人：我認爲達爾文的理論差不多完全被人推翻了。』[18]

『我認爲達爾文的理論差不多完全被人推翻了』

事實還是理論？

[24]弗朗西斯・希欽扼要地總述威脅着進化論而未得解決的問題，他說：『〔現代進化論〕要從三方面接受決定性的考驗，而它在三方面都失敗了：*化石紀錄*所反映的模式不是逐漸的轉變而是躍進式的演化。*基因*是一個能起極大穩定作用的東西，它的主要功能正是防止生物進化出新的形態來。在分子層面發生隨機、逐步的*突變*並不足以解釋生命那種有組織而不斷增加的複雜性。』——楷體另排。

24, 25. (甲)進化論在哪幾方面不能達到已獲證明的事實的標準？(乙)根據一位進化論者對於現代進化論的評語，我們大可以把它看作甚麼？

[25]希欽接着下結論道：『說得客氣一點，連倡導進化論的人也認爲它滿是疑點，我們也可以提出質疑吧。如果達爾文主義眞的是生物學上綜合諸說的大原則，那麼在它所包羅的範圍裡有大得出奇的部分是無知。它連最起碼的問題也不能解答：無生命的化學品怎麼會活起來？遺傳密碼背後用的是甚麼語法規律？基因怎樣模塑生物的形態？』事實上，希欽認爲現代進化論『如此牽强附會，應該把它看成一種信仰才對』。[19]

[26]雖然如此，很多提倡進化論的人都覺得有足夠理由堅持進化論是一項事實。他們辯稱所爭論的不過是細節而已。可是，如果有另一套理論，而有待克服的難題同樣巨大，提倡的人彼此有同樣嚴重的矛盾，它又會不會這麼輕易地被人宣稱爲事實呢？單是不斷重複說哪一套是事實，並不就會使它成爲事實。生物學家約翰・杜蘭特在倫敦「衞報」撰稿寫道：『有許多科學家抵受不住武斷立論的誘惑，……他們談到生物起源時，老是把問題說成彷彿已有定論。眞是大謬不然！……可是武斷的傾向仍然存在，而且對於科學的大業是有害無益的。』[20]

『他們談到生物起源時，老是把問題說成彷彿已有定論。眞是大謬不然』

[27]另一方面，如果用創造來解釋生命的起源又怎樣呢？創造之說能否提出一個解釋證據的架構，比往往用來支撐進化論的武斷聲言更站得住腳呢？此外，最爲人知的創造紀錄「創世記」，對於地球和生物的由來又能否釋疑呢？

---

26. 繼續堅持進化論是事實爲甚麼不合理？
27. 有哪一個別的解釋證據的架構可以使人明白生命的由來？

第 3 章

創世記怎麼說？

聖經的第一章像其他受人誤傳、誤解的事物一樣，至少應該得到一次公平的聆訊。我們是要查究一下，看看它和已知的事實是否吻合，而不是要把它模塑成可以塞進某個理論架構裡。還有一件事要牢記：創世記的寫作目的不是要透露創造的方法，而是要按步就班地陳述有哪些重要事件發生，描寫有哪些東西被造，列出這些東西被造的次序，以及標明各種東西最初在哪一段時間(哪一『日』)出現。

創造紀錄是從地球上一個目擊者的觀點寫成的

[2]我們查考創世記時最好謹記，它是從地球上人類看事物的觀點寫成的。所以創世記描述事件的方式，是假設當時有人在場，由人目擊事情發生。這一點從創世記記載第四『日』經過的方式可以看出來。在這裡，太陽和月亮給描述爲大光體，有別於衆星。其實有很多恒星比我們這個太陽要大得多，月球在比較之下更形渺小。因此，從地球上看來，太陽彷彿「大光管晝」，月亮恰似「小光管夜」。——創世記 1：14–18。

---

1. (甲)這裡討論創世記是爲了甚麼目的？有甚麼事我們不可忘記？(乙)創世記第一章陳述事件的方式怎樣？
2. (甲)創世記中的事件是從誰的觀點寫成的？(乙)有關光體的描寫怎樣說明這點？

[3]創世記開頭的部分表明地球在第一個創造『日』之前，可能已經存在了億萬年，但卻沒有說明確實有多久。不過，創世記倒有描述第一『日』開始之前地球的情形：『地是空虛混沌，淵面黑暗，上帝的靈運行在水面上。』——創世記 1：2。

創造『日』有多長？

[4]許多人把創世記第 1 章所用的『日』字看作 24 小時的意思。可是，創世記 1：5 記載上帝親自把一日再分，僅稱有光的片段爲『日』(或譯作『晝』)。在創世記 2：4，*所有的*創造時期總稱爲*一個『日子』*：『創造天地的來歷，在耶和華上帝造天地的*日子*〔單數，指六段創造時期的總和〕，乃是這樣。』

[5]譯作『日』的希伯來語詞「約姆」(*yohm*)可以指不同長度的時間。威廉・威爾遜所著的「舊約語詞研究」列舉這個詞可以包括的意思說：『一天；往往泛指時間而言，或指一段長時間；又指談論中的整段時期，……日一詞又可指有不尋常事情發生的某一段時光或時間。』[1]這裡最後一句看來適用於創造『日』，因爲聖經敍述在這幾段時期裡的確有不尋常的事情發生。『日』的定義兼容有比 24 小時長得多的時期。

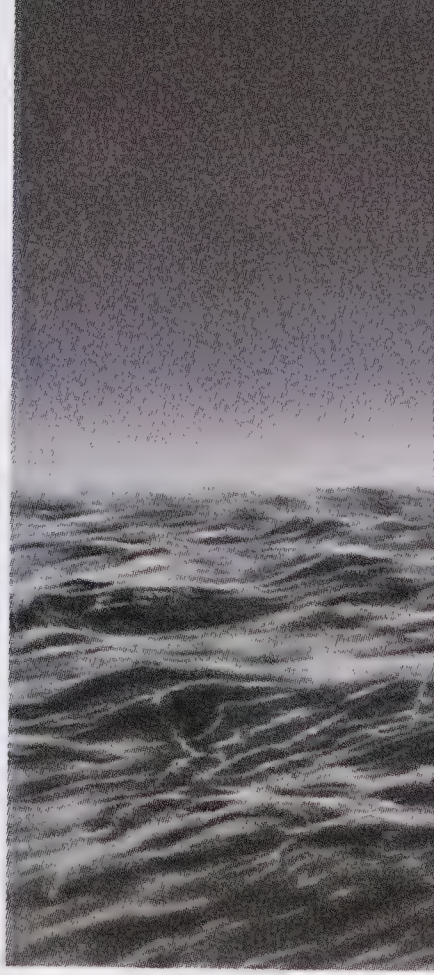
[6]創世記第 1 章就各段創造時期用了『晚上』和

---

3. 第一『日』之前地球是怎樣的？
4. 創造紀錄本身有甚麼線索表明『日』一詞並不僅指 24 小時？
5. 『日』一詞的希伯來文帶有哪一種意思，表示這個詞可指較長的時間？
6. 爲甚麼『晚上』和『早晨』這兩個詞不一定使『日』的意思限於 24 小時？

『早晨』這兩個詞。這一點不是證明每一『日』長24小時嗎？不一定。有些地方，人們常常把一個人的一輩子稱爲他的『日子』。他們談及『父親的日子』和『莎士比亞的日子』。他們甚至把人一生的日子細分起來，說『他的「早」年〔或早歲〕』、『他的「晚」年〔或暮年〕』。因此創世記第一章所說的「晚上和早晨」並沒有將『日』的意思限爲實際的24小時。

[7]聖經所用的『日』可以包括冬夏——季節的更替——在內。（撒迦利亞書14：8）『收割之日』（原文）可以長達許多天。（請參閱箴言25：13〔單數〕和創世記30：14〔複數〕。）一千年好比一日。（詩篇90：4；彼得後書3：8,10）『審判日』有多年之久。（馬太福音10：15；11：22-24）按理說來，創世記中的各『日』同樣可以統攝很長的時間——數以千年計。那麼，在這幾個創造時代中有甚麼事發生呢？聖經的紀錄合乎科學嗎？以下就逐一看看創世記所描述的各『日』。



第1日：『要有光』

第一『日』

[8]『上帝說：「要有光，」就有了光。上帝稱光爲晝，稱暗爲夜。有晚上，有早晨，這是頭一日。』——創世記1：3, 5。

[9]當然，遠在這頭一『日』之前，太陽和月亮已經在外太空存在，可是如果從地球上觀察，兩者的光線卻沒有透到地球的表面上來。由這第一

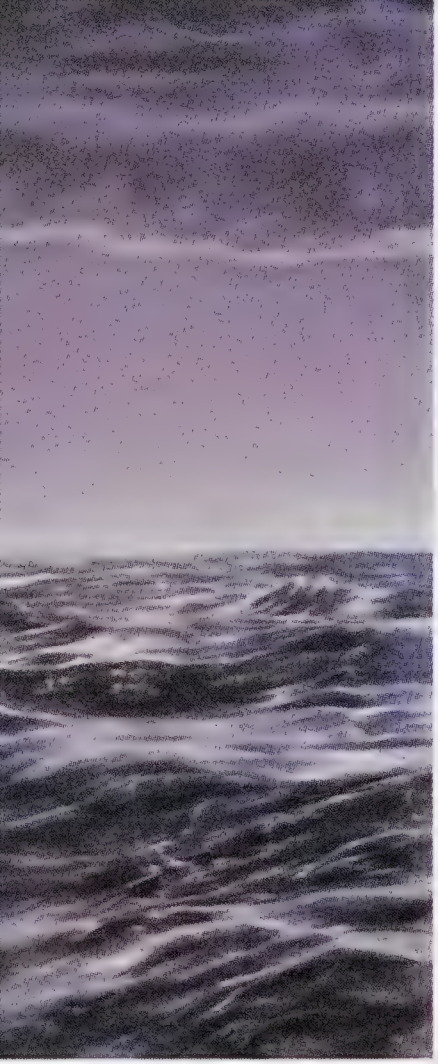
---

7. 『日』一詞在聖經裡還有哪些用法表明它的長度可以超過24小時？

8, 9. 第一『日』有甚麼事發生？創世記是不是說太陽和月亮都是這個時候創造的？

『日』起，地球上可以清楚地看見光，而地球因爲自轉就有了晝夜的交替。

[10]顯然，光是經過一段很長的時間、逐漸由弱而强的，並不像開電燈泡一般馬上有光。瓦茨在翻譯創世記時反映了這一點，他翻道：『光也就漸漸產生了。』(漢譯「創世記專譯本」)這光來自太陽，但是太陽本身卻因爲有雲翳阻隔而看不見。因此，就如盧德漢(Rotherham)的「點要本聖經」詮釋第 3 節時表示，透到地面上來的光是『漫射的光』。——見第 14 節下註 *b*。



第 2 日：『要有空氣』

第二『日』

[11]『上帝說：「諸水之間要有空氣，將水分爲上下。」上帝就造出空氣，將空氣以下的水、空氣以上的水分開了。事就這樣成了。上帝稱空氣爲天。』——創世記 1：6-8。

[12]有些譯本不用『空氣』(expanse)一詞而用『穹蒼』(firmament)。有些人就根據這個譯法聲稱創世記這一段是取材自某些創世神話的，因爲神話中也有『穹蒼』，指的是一個金屬造的大穹隆。可是，英文的「英王雅各譯本」雖用『穹蒼』一詞，卻也在邊註上註作『虛擴』(expansion)，因爲這裡譯作『空氣』的希伯來語詞「拉基亞」(*ra·qi·a'*)含有開展、鋪張、擴大之意。

[13]創世記說這是上帝的作爲，卻沒有記載祂用了甚麼方法。不論將水分成上下用的是甚麼方法，總之『空氣以上的水』看來是從地球推撐上去的。

---

10. 光可能是怎樣有的？有的是哪一種光？
11,12. (甲)第二『日』有甚麼事發生？(乙)表示這個新發展的希伯來語詞怎樣被人誤譯？這個詞其實是甚麼意思？
13. 關於大氣的形成，看來曾有甚麼事發生？

後來就可以說有雀鳥在『天空之中』飛翔，一如創世記 1：20 所載。

第三『日』

14『上帝說：「天下的水要聚在一處，使旱地露出來。」事就這樣成了。上帝稱旱地爲地，稱水的聚處爲海。』(創世記1：9,10)這一段照例沒有描述用了甚麼方法。當時無疑有猛烈的地動，形成了陸地。地質學家大概會用災變說解釋這種大規模的隆起現象。但是創世記表明有造物主指揮、控制其事。

15聖經裡有一處敍述上帝怎樣質問約伯，要顯出他對地球的認識有多少。這段紀錄描寫出地球歷史上的一系列現象：地球的尺度、雲層、海洋，海浪爲陸地所局限——許多有關創造的一般事態，前後經過極長的時間。其中聖經記敍上帝以房子比喻地球，問約伯道：『地的根基(「新世界

第 3 日：『使旱地露出來』

---

14. 聖經怎樣敍述第三『日』發生的事？
15,16. (甲)上帝對約伯提及有關地球的甚麼事？(乙)大洲和山嶺的根有多深？地球的甚麼好像『角石』一般？

第 3 日：『地要發生青草』

譯本」作柱腳）安置在何處？地的角石是誰安放的？』——約伯記 38：6。

[16]頗有趣的是，地殼果然像『根基』或柱腳一般，在大洲底下特別厚，在山嶺底下甚至更厚，深深地插嵌在底層的地幔裡，恍如樹根栽在泥土中一樣。「普特南氏地質學」一書說：『山和大洲都有根，這個概念屢經試驗而得到證實。』[2] 海洋底下的地殼只有大約 8 公里厚，但大陸底下的根卻深至大約 30公里，山的根深還要加一倍。此外，地球的所有地層都從四面八方向內壓在地核上，地核也就成爲支撐全球的『角石』。

[17]不論提升陸地時用了甚麼方法，重要的是：聖經和科學都公認陸地的提升是地球成形的一個階段。

第三『日』有了陸生植物

[18]聖經進一步記載說：『「地要發生青草和結種

---

17. 就陸地出現來說，重要的是甚麼？
18, 19. （甲）在第三『日』除了有陸地之外，還有甚麼東西出現？（乙）創世記並沒有記載甚麼？

子的菜蔬，並結果子的樹木，各從其類，果子都包着核。」事就這樣成了。』——創世記 1：11。

19這樣，到了第三段創造時期完結時，有三大類陸生植物被創造出來了。漫射光至此已經頗强，足以維持對植物十分重要的光合作用。順帶一提的是，這一段紀錄並沒有提到植物的所有『類』別。微生物、水生植物等等，這裡雖然沒有逐一提及，但很可能也是在這一『日』受造的。

第四『日』

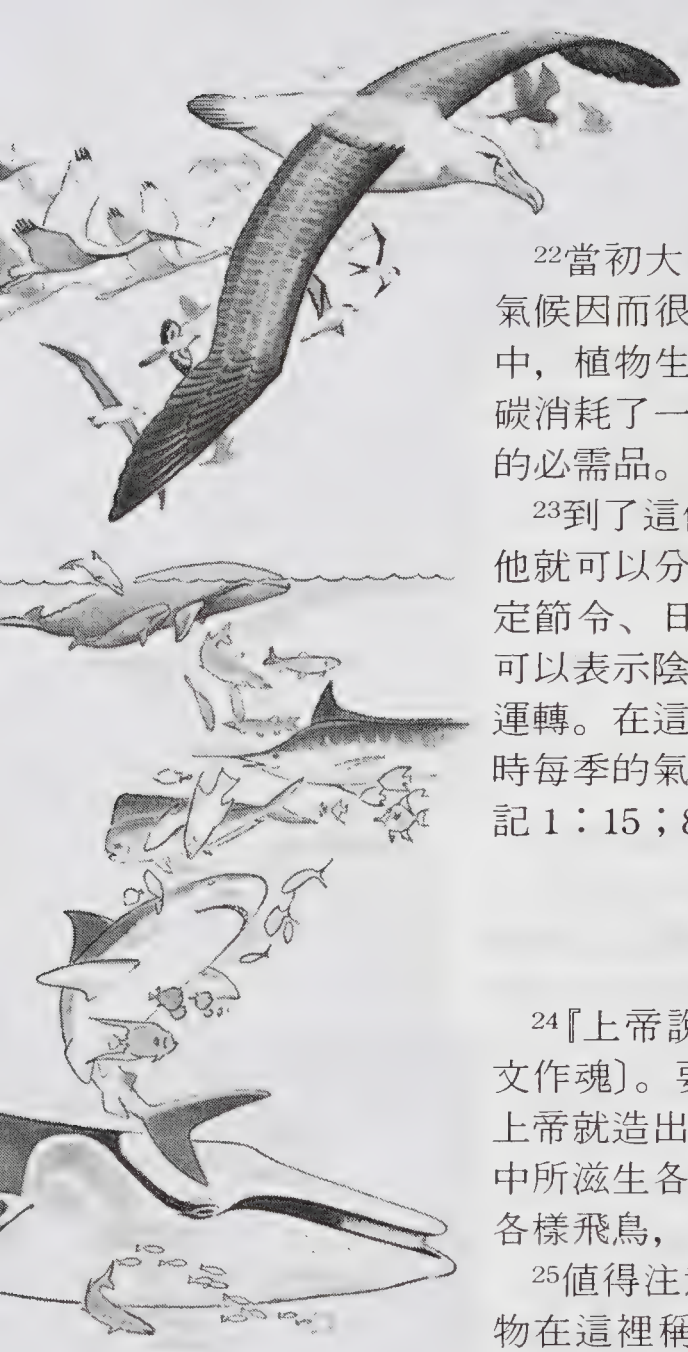
20『上帝說：「天上要有光體，可以分晝夜、作記號、定節令、日子、年歲，並要發光在天空，普照在地上。」事就這樣成了。於是上帝造了兩個大光，大的管晝，小的管夜，又造衆星。』——創世記 1：14-16；詩篇 136：7-9。

第 4 日：「天上要有光體，大的管晝，小的管夜」

21先前在第一『日』，聖經用了『要有光』這句話。這句話的『光』字，希伯來原文是「奧爾」(*'ohr*)，泛指一般的光。可是在第四『日』下，希伯來原文轉而用了「馬奧爾」(*ma·'ohr´*)一詞，指的是光源。盧德漢「點要本聖經」在『光體』一詞下注釋道：『第 3 節「奧爾」一詞，漫射光的意思。』他接着說明希伯來文「馬奧爾」一詞在第 14 節指『會發光』的東西。在第一『日』，漫射光顯然穿透了地球周圍的襁褓，可是這種光的來源仍然不能從地面上觀察得到，因爲地球仍然被雲層團團包裹着。到了這第四『日』，情形卻改觀了。

---

20. 在空中看得見光體之後，時間也就可以怎樣劃分？
21. 第四『日』的光跟第一『日』的光有甚麼不同？



第 5 日：『水要多多滋生有生命的物。要有雀鳥飛在地面以上』

22當初大氣可能含二氧化碳特別豐富，全球的氣候因而很炎熱。但是在第三、第四段創造時期中，植物生長繁茂，把這層有保溫作用的二氧化碳消耗了一部分，同時又放出了氧——動物生存的必需品。

23到了這個時候，要是有人在地球上觀察的話，他就可以分辨出太陽、月亮、星宿，據以『作記號、定節令、日子、年歲』了。（創世記 1：14）月亮可以表示陰曆月的流移，太陽可以標識陽曆年的運轉。在這第四『日』，四季『就這樣成了』，而當時每季的氣候無疑比後來要溫和得多。——創世記 1：15；8：20-22。

第五『日』

24『上帝說：「水要多多滋生有生命的物〔物原文作魂〕。要有雀鳥飛在地面以上、天空之中。」上帝就造出大魚〔「新世界譯本」作巨型海獸〕和水中所滋生各樣有生命的動物，各從其類；又造出各樣飛鳥，各從其類。』——創世記 1：20, 21。

25值得注意的是，水裡要多多滋生的非人類生物在這裡稱爲『有生命的物』。『飛在地面以上、天空之中』的雀鳥也可以稱爲『有生命的魂』。這個名稱還可以包括海裡、空中的各種生物，諸如近來科學家所發現、有殘遺化石的巨型海獸便是。

---

22. 第四『日』的甚麼發展有利於動物的出現？
23. 在這一段時期裡有甚麼重大改變發生？
24. 聖經說在第五『日』有哪幾類生物出現？這些生物繁殖時有甚麼規限？
25. 聖經把在第五『日』出現的生物稱爲甚麼？

第 6 日：「牲畜、野獸各從其類」

第六『日』

[26]『上帝說：「地要生出活物來，各從其類；牲畜、昆蟲、野獸，各從其類。」事就這樣成了。』——創世記 1：24。

[27]這樣，在第六『日』就出現了陸生動物，有的是野獸，有的是牲畜。可是這最後的一『日』還沒有完。還有非凡的最後一『類』將要來臨：

[28]『上帝說：「我們要照着我們的形像、按着我們的樣式造人，使他們管理海裡的魚、空中的鳥、地上的牲畜和全地，並地上所爬的一切昆蟲。」上帝就照着自己的形像造人，乃是照着他的形像造男造女。』——創世記1：26, 27。

26-28. 第六『日』有甚麼事發生？最後創造的有甚麼非凡之處？

第 6 日：『造男造女』

29創世記第 2 章補充了若干細節。但是第 2 章並不像某些人所斷定，是與第 1 章矛盾的另一項紀錄。第 2 章只不過從第三『日』的某個時候說起，敍述旱地露出之後、陸生植物受造之前的情形，加添與人類到來有關的細節——有生命的『魂』亞當、他的家園伊甸、他的妻子女人夏娃。——創世記 2：5-9, 15-18, 21, 22。

30以上的話是要幫助我們了解創世記的內容。這項十分現實的紀錄表明，創造過程不僅是持續了 144 小時(6×24)，而是綿延了許多個千載。

創世記從哪裡來的資料？

31很多人覺得難以接受這項創造紀錄。他們辯

29, 30. 我們可以怎麼理解創世記第 1、第 2 章之間的差異？

31. (甲)有些人怎樣誤傳創世記？(乙)甚麼事表明他們的聲稱不正確？

稱創世記取材自古代民族的創世神話，特別是古巴比倫的神話。可是，有一部最近出版的聖經詞典指出：『至今仍然沒有一個神話直接提到宇宙的創造』，而神話往往『有多神主義和諸神爭霸的特徵，與希伯來人〔創世記〕第 1、2 章的一神主義形成强烈對比』。[3] 關於巴比倫的創世傳說，大英博物館董事局有以下評論：『巴比倫紀錄和希伯來紀錄的基本概念完全不同。』[4]

32從上文所見，創世記的創造紀錄顯然是一份在科學上靠得住的文獻。創世記透露，動、植物的大類，連同各類的變種，只會『各從其類』地繁衍下去。化石紀錄證實了這點。事實上，化石紀

32. 有甚麼證據表明創世記的創造紀錄在科學上是靠得住的？

有些人聲稱創世記的創造紀錄是根據以下這個巴比倫的創世神話寫出來的：

> 阿普蘇神和蒂阿瑪特女神造出了其他諸神。
>
> 後來阿普蘇因爲諸神而感到苦惱，企圖把他們殺掉，但卻被伊亞神所殺。
>
> 蒂阿瑪特要報仇，想把伊亞殺了，自己卻被伊亞的兒子瑪度克所殺。
>
> 瑪度克把女神的身軀分成兩半，用一半造出了天，一半造成了地。
>
> 然後，瑪度克得到伊亞的協助，用另一個神金古的血造成人類。[a]

你自己覺得這一類的故事跟創世記敘述創造始末的文辭有任何相似的地方嗎？

錄表明各『類』都是突然出現的，與較早出現的『類』之間並沒有任何眞正的過渡類型。進化論卻需要有過渡類型才能成立。

化石紀錄證實
生物只會『各從其類』地繁殖

33儘管是埃及智士的全部知識，也絕不可能爲創世記的執筆者摩西提供任何線索，使他了解創造的過程。古代民族的創世神話與摩西在創世記中寫下來的紀錄並沒有絲毫相似之處。那麼，摩西從哪裡知道這一切事情呢？顯然是從當時在場的一位那裡知道的。

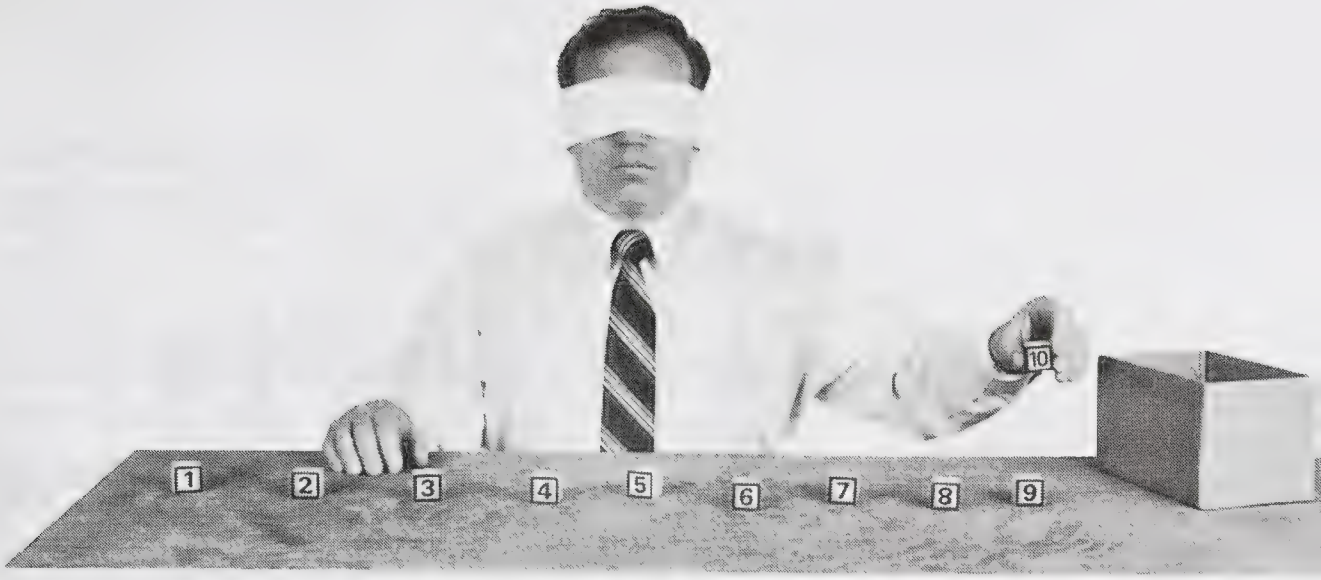
34數學或然率這一門科學可以提供極爲有力的證據，證明創世記的創造紀錄必然是由明察實情

33. 創世記中創造紀錄的資料只能從哪裡而來？
34. 有甚麼別的證據有力地表明創世記敍述各事發生的次序是正確的？

關於創世記的創造紀錄，一位著名地質學家這樣說：

『像我一個地質學家，如果應邀要向人簡單解釋一下我們現代對於地球起源和生物發展有甚麼看法，而解釋的對象又是一羣簡樸、以畜牧爲生、跟創世記的寫作對象差不多的人，那麼，我除了仔細依照創世記第一章的大部分辭句之外，就再沒有更好的辦法了。』[b]

這位地質學家華萊士・普拉特同時指出，在事件發生的次序方面——由海洋形成，到陸地呈現，到海棲生物產生，到雀鳥和哺乳類動物出現——創世記大致上與地質學推算各大分期的次序並沒有兩樣。



第一次嘗試就可以這樣的機會是 362 萬 8,800 分之 1

的一位透露出來的。紀錄按下列次序開列十大階段：(1)元始；(2)地球早期處於幽暗之中，被濃重的氣體和水覆蓋；(3)有光；(4)有空氣或大氣；(5)大塊陸地形成；(6)有陸生植物；(7)太陽、月亮、星宿在空中現出輪廓，四季開始；(8)有巨型海獸和飛禽；(9)有野獸和馴獸以及哺乳類動物；(10)有人。科學家一致認爲這些階段基本上按着這個次序發生。創世記的執筆者碰巧猜中這個次序的機會有多大呢？這好比你從一個箱子裡胡亂撿出 1 號到 10 號而完全順序。你*第一次嘗試*就成功的機會是 362 萬 8,800 分之 1！所以，如果說執筆者湊巧把上述的事件恰好排列得正確，而沒有從別處得到事實，那就根本不現實了。

[35]可是，進化論並不容許有一位造物主在場，知道事實如何，而能夠向人類透露出來。相反地，進化論主張有機生物是由無生命的化學品自動發生的，藉以解釋地球上生物的出現。但是不經指導、單憑機遇的化學反應能否創造出生命來？科學家們自己是否相信這種事能夠發生？請看下一章。

---

35. 這裡提出了甚麼問題？答案將在哪裡詳述？

第 4 章

生命可以碰巧產生嗎？

達爾文最初提出進化論的時候說過，生命『當初可能由造物者注入一種或者多種生物體內。』[1] 可是現代進化論大致上絕口不提有一位造物者。事實上，一度被人否定的自然發生論已經改頭換面，以另一個姿態重現了。

[2]最先有人相信某種自然發生論，是幾百年前的事了。在公元 17 世紀，好些在科學上備受敬重的人，諸如弗朗西斯・培根和威廉・哈維，都接受這套理論。可是，到了 19 世紀，路易・巴斯德和別的科學家似乎已經予以致命的一擊，因爲他們用實驗證明生命只能來自已經存在的生命。雖然如此，進化論仍然不得不假定，在很久以前，微生物一定是從無生物自然變出來的。

新的自然發生論

[3]關於生命的起點，目前流行的一套進化觀念的概論見於理查德・道金斯所著「自私的基因」一書。他猜想起初地球的大氣由二氧化碳、甲烷、

---

1. (甲)關於生命的起源，達爾文承認甚麼？(乙)現代進化論重新提出甚麼說法？
2. (甲)前人所信與自然發生論有關的甚麼想法被人證明是錯的？(乙)進化論者一方面承認現在不會有生命自然發生的事，另一方面卻假定甚麼？
3, 4. (甲)據說導致生命發生的步驟有哪幾個？(乙)雖然生命隨機而有很不可能，但進化論者堅持認爲怎樣？

氨和水調合而成。從陽光而來的能，也許加上從閃電和火山爆發而有的能，使那些簡單的化合物分解開來，然後重新結合成各種氨基酸。各種不同的氨基酸逐漸在海裡累積起來，然後合併成蛋白質類的化合物。據說到了最後，海洋變成了一種『有機湯』，但是仍然沒有生命。

[4]根據道金斯的描述，接着就『有一個十分特別的分子在意外之中產生了』——這個分子有自行生殖的能力。他固然承認這麼一次意外極不可能發生，可是他堅持說這樣的事一定發生過。相似的分子聚積在一起，然後再來了一次極不可能發生的意外：在四周裹上一層由別的蛋白質分子構成的保護膜。他聲稱第一個活細胞就是這樣自行形成的。[2]

[5]到此讀者大抵會明白道金斯在序言裡的一句評語：『看這部書時應該把它當作差不多是科幻小說一般看。』[3] 可是，看這一類書的人知道這個特點非道金斯所獨有。大多數別的進化論專著也只是寥寥數語就把解釋生命如何從無生物變出來的嚴重困難抹煞掉。例如，劍橋大學動物學系教授威廉・索普對一羣科學家說：『在過去十年、十五年間有很多似是而非的臆說和議論出版，試圖解釋生命的起源，但這些文章全都流於天眞，沒有甚麼分量可言。事實上，在解決難題方面，現在比以前並無進展。』[4]

[6]近年來知識暴增，也只是把生物和無生物之間的鴻溝擴大而已。連現在所知最早存在的單細

---

5. 書刊通常怎樣處理生命起源的問題？有一位科學家卻怎麼說？
6. 有越來越多知識表示甚麼？

一座巨大的建築物沒有根基是站不住的。有兩位科學家說：『進化論欠缺穩妥的基礎』

胞有機體，原來也是複雜得叫人摸不着頭腦的。『生物學要解決的難題，就是怎樣找到一個簡單的起點，』天文學家弗雷德・霍伊爾和錢特勒・威克瑪辛說。『在岩石中發現的古生物殘餘化石並不顯示有一個簡單的起點。……所以進化論欠缺穩妥的基礎。』[5] 知識越多，就越難解釋複雜得不可思議的微生物怎麼可能碰巧化生。

[7]根據進化論的構想，導致生命發生的幾個主要階段如下：(1)有了合適的原始大氣，而且(2)海洋中有了一定濃度的有機湯，包含了生命所必需的『簡單』分子。(3)這些分子進而形成各種蛋白質和核苷酸(複雜的化合物)。(4)這些物質化合起來，獲得一層膜，然後(5)發展出一套遺傳密碼，開始產生同類。這些階段與可考的事實相符嗎？

原始大氣

[8] 1953 年，斯坦利・米勒在由氫、甲烷、氨和水蒸氣混合而成的『大氣』中放電。結果，現在存在而可以構成蛋白質的許多種氨基酸的其中幾種就形成了。可是，生命若要存在，需要有 20 種氨基酸，而米勒只配製了 4 種。30 多年之後，科學家仍舊不能在大致可行的環境中完全製造出必需的 20 種氨基酸。

[9]米勒假定地球的原始大氣跟他的實驗瓶子裡的空氣差不多。爲甚麼？原因正如他和一位同夥

---

7. 據稱導致生命發生的主要階段有哪幾個？
8. 米勒和別的科學家所做的著名實驗在哪方面失敗？
9, 10. (甲)關於地球的原始大氣的可能成分，有些人相信甚麼？(乙)進化論處於甚麼窘境？就地球的原始大氣來說，我們知道甚麼？

後來所說的一般：『凡是在生物學上值得注意的化合物，只有在還原〔大氣中沒有自由氧〕的情況下才能合成。』[6] 但是，其他的進化論者卻立論說當時大氣中的確有氧。希欽指出了進化論所處的窘境道：『空氣中要是有氧，第一個氨基酸就始終不會形成；要是沒有氧，氨基酸也就會被宇宙線完全毀掉。』[7]

10事實就是，任何要確定地球的原始大氣性質如何的嘗試，都只能依據猜測和假設。沒有人可以肯定它是怎麼樣的。

『有機湯』能否形成？

11據稱在大氣中形成的氨基酸，如果要飄墜下來而在海洋中融化成一種『有機湯』，機會有多大呢？完全沒有。裂解大氣中簡單分子的能，正好加速分解任何化生出來的複雜氨基酸。有趣的是，米勒嘗試在『大氣』中放電時，隨即把形成的那四個氨基酸引離電花附近，氨基酸這才可以幸存。要是任由氨基酸留在那裡，電花就會把它分解了。

12可是，假設氨基酸以某種方法抵達海洋，而又不致受到大氣中具破壞力的紫外線摧毀，那又怎樣？希欽解釋道：『水面以下不會有足夠的能來激發進一步的化學反應。水始終阻止更複雜的分子產生。』[8]

13所以，氨基酸一到水裡，就一定要馬上出來，

---

11. (甲)爲甚麼海洋裡累積起一種『有機湯』的機會極微？(乙)米勒怎樣使他所獲得的幾個氨基酸可以幸存？
12. 即使有些氨基酸抵達海洋，它們也會有甚麼遭遇？
13. 水中的氨基酸必須怎樣才能組成蛋白質？可是這樣一來又會遇到甚麼別的危險？

全都是紅色的，全都種類正確，粒粒恰好在預定的位置上——可能是碰巧的嗎？

不然就無法形成更大的分子，無法進化成有助於生命產生的蛋白質。可是氨基酸一離開了水，也就再次受到具破壞力的紫外光襲擊了！『換句話說，』希欽指出，『在生命進化的過程中，要過這比較容易的頭一關〔得到氨基酸〕，理論上的機會已經很渺茫了。』[9]

[14]雖然論者常常斷言生命是在海洋裡自然發生的，但是水本身根本就無助於必需的化學反應。化學家理查德・廸克森解釋說：『因此，聚合作用〔小分子連結成大分子〕看來不可能在原始海洋那種多水的環境中發生，因爲水有利於解聚作用〔大分子裂解成小分子〕而不是聚合作用。』[10]生物化學家喬治・沃爾德的看法與此一致，他說：『自然消散的可能性比自然合成要大得多，因而也進行得更加迅速。』這意味到積累有機湯是不可能的！沃爾德認爲這是『我們〔進化論者〕最棘手的問題』。[11]

[15]可是還有另一個棘手的問題打擊着進化論。不要忘記，氨基酸共有超過 100 種，而生物蛋白質所需的只有 20 種。此外，氨基酸有兩大類型：有的分子是『右旋』的，有的是『左旋』的。氨基酸

14. 進化論者最棘手的問題之一是甚麼？

15, 16. 從假想的有機湯裡的氨基酸獲得生物所需的蛋白質，有甚麼嚴重的困難？

生命可以碰巧產生嗎？

如果是碰巧形成的，像在假想中的有機湯裡那樣，就極可能一半是右旋的，一半是左旋的。到目前爲止，沒有甚麼理由可以說明，何以哪一種較爲適合構成生物。然而，組成生物蛋白質的 20 種氨基酸，*全部*都是左旋的！

[16]在隨機變化的情況下，湯裡怎麼可能只有必需的那一類氨基酸結合呢？物理學家貝爾納說：『我們必須承認，這個問題……仍然是生物結構方面最難解釋的環節。』他的結論是：『也許我們永遠不能解釋。』[12]

生物裡單用『左旋』氨基酸：『也許我們永遠不能解釋』

或然率與自生的蛋白質

[17]種類正確的氨基酸組合而成一個蛋白質分子的機會有多大呢？情形正如有一大堆攪拌得均勻的豆子，其中一半是紅的，一半是白的，而豆子又有超過 100 個不同的種類。現在，如果拿勺子往豆子堆裡一舀，你想會得到甚麼？若要得到相當於一個蛋白質各組成部分的豆子，那就只許舀出紅的——一粒白的也不行！此外，你的勺子裡只許有 20 種不同的紅豆子，而每一粒都必須恰好在勺子裡預先指定的位置上。在蛋白質的範疇裡，這些條件的任何一個要是出了錯，產生出來的蛋白質也就不能正常運作了。且想想我們假設出來的豆子堆：不論攪多少次、舀多少次，始終會不會得到正確的組合呢？不會。那麼在假設出來的有機湯裡，又怎麼可能有這種事發生呢？

[18]生物所需的蛋白質含有十分複雜的分子。那

---

17. 甚麼比喻可以說明事情之難？
18. 一個簡單的蛋白質分子隨機形成的機會不現實到甚麼程度？

麼一個簡單的蛋白質分子在有機湯裡隨機化生的可能性有多大？進化論者承認只有10^{113}(1後有113個零)分之1的機會。但是任何一件事，發生的機會若只及10^{50}分之1，數學家就已經認定它永不會發生而不予理會了。以下一件事有助於領會蛋白質自生的可能性(或然率)小到甚麼程度：據估計，10^{113}這個數字比宇宙間所有原子的總數還要大！

『蛋白質的形成有賴於脫氧核糖核酸。可是，若不是先有了蛋白質，脫氧核糖核酸也就無從產生』

19有些蛋白質是結構材料，有些是酶(酵素)。酶可以使細胞內的化學反應進行得更快。要是沒有酶，細胞就會死去。只有幾種酶不夠，要有2,000種蛋白質作爲酶，才可以維持細胞裡的活動。湊巧獲得這一切酶的機會有多大？$10^{40,000}$分之1！『這個可能性小到荒謬的程度，』霍伊爾說，『就算全宇宙盡是有機湯，也不可能發生。』他還說：『一個人除非是因爲某種社會信念或者科學訓練而懷有偏見，硬要認爲生命是在地球上〔自然〕產生的，否則，經過這樣算一算，該就把那個想法排除得一乾二淨了。』[13]

20其實，機會比那個『小到荒謬的程度』的數字還要小得多。細胞必須有膜包裹。但膜是種非常複雜的東西，由蛋白質、糖和脂肪分子構成。進化論者萊斯利·奧格爾寫道：『現代細胞膜內有渠道和泵，專門控制營養素、廢料、金屬離子等物質的注入和外流。這些專門的渠道由十分特殊的蛋白質組成，而這種分子並不可能在生物進化的最初階段存在。』[14]

---

19. 獲得一個活細胞所需的酶，機會有多大？
20. 細胞所需的膜何以使難題更嚴重？

先有哪一樣？

奇妙的遺傳密碼

[21]比這些物質更難獲得的是核苷酸，即含有遺傳密碼的脫氧核糖核酸（DNA）的結構單位。脫氧核糖核酸含有五個組蛋白（據說組蛋白的作用是支配基因的活動）。這些組蛋白中最簡單的一個自行產生的機會，據說也只有 20^{100}分之 1——而 20^{100}這個巨數『大於用最大型天文望遠鏡可見的所有恒星和星系中的所有原子的總和』。[15]

『遺傳密碼的由來引起了一個非常棘手的雞與蛋的難題，而這個疑難至今仍舊一塌糊塗』

[22]但是，進化論還遇到甚至更嚴重的困難：如何解釋完整的遺傳密碼的由來——而遺傳密碼完整無缺是細胞繁殖的必要條件。蛋白質和脫氧核糖核酸之間的關係引起了「先有雞還是先有蛋」這個古老的謎。希欽說：『蛋白質的形成有賴於脫氧核糖核酸。可是，若不是先有了蛋白質，脫氧核糖核酸也就無從產生。』[16] 廸克森指出這個矛盾說：『到底先有哪一樣？』蛋白質還是脫氧核糖核酸？他辯稱說：『答案必然是「兩者是平行發展

---

21. 要獲得脫氧核糖核酸所需的組蛋白有多困難？
22. (甲)古老的「雞、蛋之謎」跟蛋白質和脫氧核糖核酸有甚麼關係？(乙)有一位進化論者提出甚麼解決方法？這個講法合理嗎？

的。」』[17] 這等於說，「雞」和「蛋」一定是同時演變出來的，沒有一樣從另一樣而有。你覺得這個講法合理嗎？一位科學家總結道：『遺傳密碼的由來引起了一個非常棘手的雞與蛋的難題，而這個疑難至今仍舊一塌糊塗。』[18]

23化學家廸克森也作了一個饒有趣味的評論說：『遺傳組織的進化是全無實驗室先例的一個步驟，因此任何人都可以不着邊際地臆想，而不必受諸多不便的事實所羈絆。』[19] 但是，這麼輕易地把排山倒海的『諸多不便的事實』撇開不理，又算不算良好的科學程序呢？萊斯利・奧格爾把遺傳密碼的存在稱爲『有關生命起源最令人茫然不解的難題』。[20] 弗朗西斯・克理克下結論說：『雖然遺傳密碼在差不多所有生物中普遍存在，可是它發揮功能所不可少的具體結構卻極度複雜，絕不可能一下子就產生出來。』[21]

遺傳密碼：『有關生命起源最令人茫然不解的難題』

24進化論企圖排除不可能的事須『一下子』就完成的必要，於是採納一種循序漸進的過程，聲稱物競天擇的作用可以逐漸發生。但是，沒有遺傳密碼去展開繁殖，根本就不會有可供天擇之物。

神奇的光合作用

25進化論現在遇到了另一重障礙。到了某個階段，原始細胞便要發明一種使地球生物起了革命性改變的東西——光合作用。植物吸入二氧化碳而放出氧的這個過程，科學家仍然未能完全明白。

---

23. 別的科學家就遺傳組織說了些甚麼話？
24. 關於物競天擇和第一個會繁殖的細胞，我們可以怎樣說？
25. 進化論聲言單細胞有奇能可以創始甚麼過程？

人類和動物吸入氧，呼出二氧化碳。
植物吸入二氧化碳，呼出氧

正如生物學家溫特指出：『這個過程至今仍沒有人可以在試管中仿造出來。』[22] 但有些人竟以爲一個微小的單細胞碰巧就創始了這個過程。

[26]光合作用使本來不含自由氧的大氣變成每五個分子就有一個是氧。結果，動物可以呼吸氧而生存，臭氧層則可以保護衆生免受紫外輻射的侵害。這一系列奇妙的環境條件，單憑偶然機會就可以解釋了嗎？

須有智慧參與其事嗎？

[27]有些進化論者眼見一個活細胞隨機化生的可能性如此微乎其微，不得不打退堂鼓。例如「進化從太空而來」一書的作者（霍伊爾和威克瑪辛）乾脆放棄，說：『這些問題太複雜了，不能用數字來計算。』他們還說：『一兩年前我們很盼望可以有較大、較好的有機湯，好解決問題，但這是絕不可能的。上文計算出來的數字，不論假定這湯只在地球抑或遍及全宇宙，都是說不過去的。』[23]

在光合作用的過程中，植物利用陽光、二氧化碳、水和礦物，製造出氧和食物。這一切可以由單細胞發明出來嗎？

---

26. 光合作用帶來了甚麼革命性的改變？
27. 有些進化論者眼見證據如此，於是怎樣？

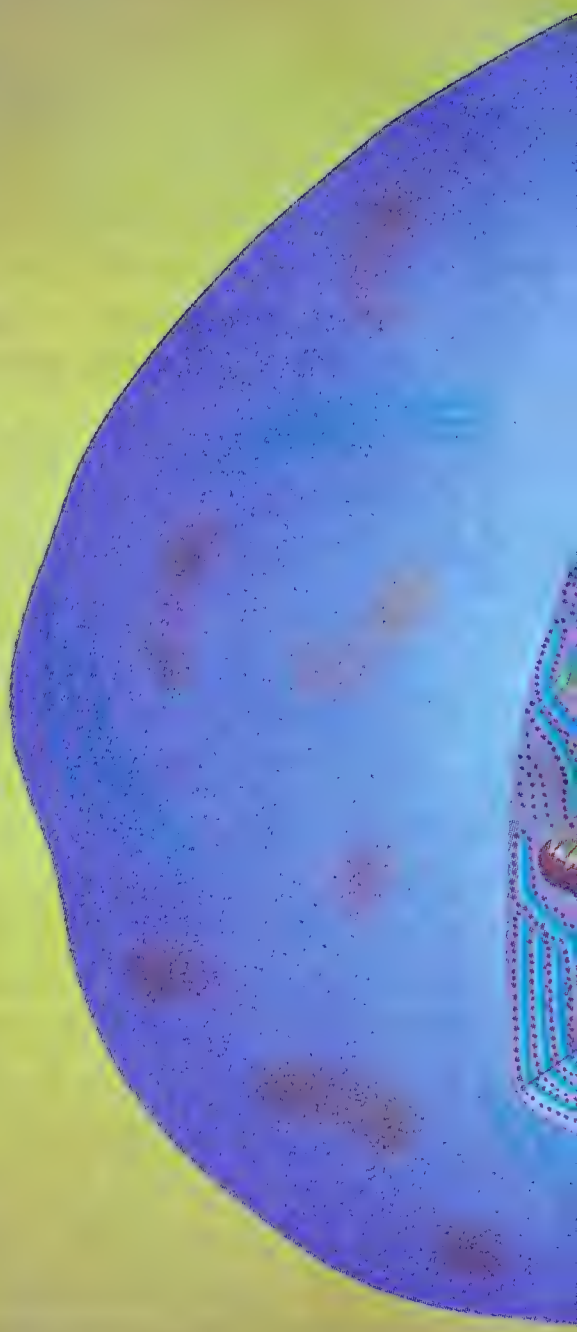
驚人的細胞

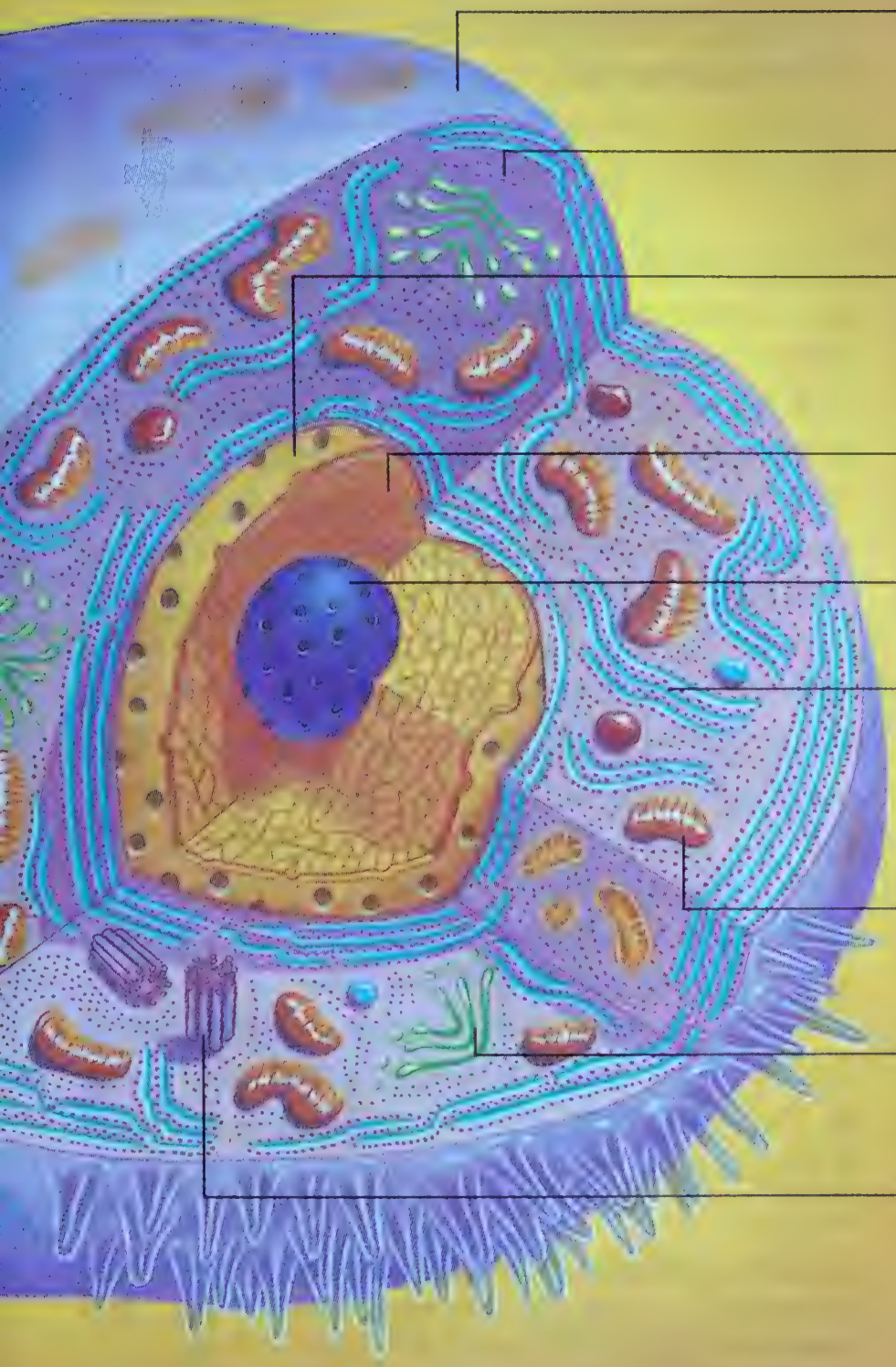
一個活細胞眞是千頭萬緒。生物學家弗朗西斯・克理克試圖深入淺出地描寫它的運作，但到最後只能夠這麼說：『由於事情這般複雜，讀者不應該嘗試看懂所有的細節。』[a]

細胞中脫氧核糖核酸所含的指示，『要是全部都寫出來，可以寫滿一千本各有六百頁的書，』「全國地理雜誌」這樣說。『每個細胞都自成一個天地，蘊涵着 200 萬億個稱爲分子的微小原子羣。……我們那 46 條絲狀的染色體連綴起來會長達1.8米。但是容納着它們的核，直徑卻不及 1,000 分之 1 厘米。』[b]

「新聞周刊」用了一個比喻去使人對細胞的活動有一個概念：『100 萬億個細胞，每一個都好像一座城。有發電廠產生細胞所需的能。有工廠製造化學貿易上的重要貨品——蛋白質。有縱橫交錯的運輸系統，引導特定的化學品由一處通往另一處，有時是在細胞之內往來，有時是輸送到細胞之外。關口上有衞兵把守着出口和入口的市場，監視外面的世界，看看有沒有危險的跡象。嚴守紀律的生物軍隊隨時部署好，與犯境的敵人拼個死活。還有一個遺傳的中央政府維持秩序。』[c]

現代進化論最初提出的時候，科學家對於一個活細胞複雜得出奇的構造根本不知就裡。下一頁展示一個典型細胞的幾個部分——所有部分全都塞進不及 0.025 毫米闊的空間裡。





細胞膜
控制着物質進出細胞的外皮

核糖核蛋白體
氨基酸在其上組成蛋白質的結構物

核
由雙層膜包裹，是指揮細胞活動的控制中心

染色體
包含着細胞的遺傳藍圖——脫氧核糖核酸

核仁
核糖核蛋白體組合的地點

內質網
一片片膜，用來貯藏和輸送附在上面的核糖核蛋白體所製造的蛋白質（有些核糖核蛋白體是在細胞中自由流移的）

線粒體
三磷酸腺苷（簡稱ATP，細胞中供應能的分子）的製造中心

高爾基氏體
把細胞所製造的蛋白質包裝和輸送的一批扁平的膜囊

中心粒
貼近核而在細胞繁殖方面很重要的物質

—— 你的100,000,000,000,000個細胞不過是湊巧變出來的嗎？

[28]因此，這兩位作者承認在生命發生的過程中須有某種智慧參與其事，然後繼續說：『事實上，這個觀念如此顯而易見，眞使人納罕爲甚麼一般人沒有因爲它昭然自明而普遍接納。原因涉及人的心理，與科學無關。』[24] 旁觀者由此可以看出，大部分進化論者堅持生命隨機萌生，否認任何『設計、目的、指揮』(道金斯所說)[25]，只有一個說得通的原因，就是他們有『心理』上的障礙。甚至霍伊爾和威克瑪辛兩個人，在承認有智慧的必要之後，也竟然聲稱不相信生命的起源是由一位創造者支配其事的。[26] 依他們的想法，智慧是不可或缺的，但創造者卻是不可接受的。你覺得這種想法自相矛盾嗎？

有些科學家等於說：「智慧是不可或缺的，但創造者卻是不可接受的」

是否符合科學？

[29]如果要把生命自然發生的說法看作科學事實的話，就必須用科學方法加以證實。科學方法大致如下：觀察有甚麼事發生；基於觀察所得，就事情可能怎樣發生擬出一套理論；通過進一步的觀察和實驗，對理論進行試驗；仔細看看根據理論而作的預測是否實現。

[30]嘗試應用科學方法的結果是：觀察不到生命自然發生。沒有任何證據表示這種事現在正在發生；至於在進化論者說它確曾發生的年代，當然又沒有旁觀的人在場。沒有任何有關這件事的理

---

28. (甲)進化論者不肯承認有智慧的必要，背後的原因可能是甚麼？(乙)相信有較高智慧的必要的進化論者，倒說這種智慧不是來自哪裡？
29. 科學方法是甚麼？
30. 在應用科學方法時，自然發生論在哪幾方面失敗？

論經過觀察而得到證實。在實驗室裡進行的實驗又不能依樣仿做一遍。根據理論而作的預測並沒有實現。既然應用科學方法一敗塗地，貿然把這樣的理論推舉到事實的水平，又是不是符合忠實科學的所爲呢？

31另一方面，生命不可能從無生物自然發生這個結論，卻有充分的證據支持。美國哈佛大學教授沃爾德承認說：『一個人只要想想這件事情艱巨到甚麼程度，就會承認有機生物自然發生是不可能的。』然而這位主張進化論的人信的是甚麼呢？他說：『我們有今天，我認爲是自然發生的結果。』[27] 這句話聽起來像客觀的科學嗎？

32英國生物學家約瑟夫・亨利・伍傑把這種推理手段稱爲『純粹的武斷主義——一口咬定自己想要相信的事的確有發生』。[28] 科學家以自己的頭腦，又怎麼會接納一件顯然違反科學方法的事呢？著名進化論者洛倫・艾斯利說：『科學家在指斥神學家信從神話和神蹟之餘，發覺自己倒陷於一個不值得羨慕的地位，要爲自己編造出一套神話來，假設現在經過悠長的努力也不能證實可以發生的事，在遠古確實發生過。』[29]

33從證據來看，生命自然發生論似乎比較宜於納入科幻小說而非科學事實的範疇裡。許多擁護這套理論的人顯然把科學方法棄置不理，以便相信自己想要相信的事。雖然生命碰巧產生的機會

---

31. 有一位科學家對於自然發生論抱有甚麼自相矛盾的看法？
32. 進化論者本身怎樣也承認這種推理手段不合科學？
33. 基於上文的所有證據，我們就自然發生論和應用科學方法不得不下甚麼結論？

古今進化論者對於生命起源的評論

『生命由無生物發展而成這個假設，到目前爲止，仍然是一種信仰而已。』——數學家沙利文[d]

『生命源於意外的可能性，相當於一部未經删節的大辭典因爲印刷廠裡發生爆炸而產生的可能性。』——生物學家埃德溫・康克林[e]

『一個人只要想想這件事情艱巨到甚麼程度，就會承認有機生物自然發生是不可能的。』——生物化學家喬治・沃爾德[f]

『一個誠實人，通曉人類至今所得的全部知識，也只能夠說，生命的起源現在看來幾乎像一個奇蹟。』——生物學家弗朗西斯・克理克[g]

『一個人除非是因爲某種社會信念或者科學訓練而懷有偏見，硬要認爲生命是在地球上〔自然〕產生的，否則，經過這樣算一算〔數學上的可能性〕，該就把那個想法排除得一乾二淨了。』——天文學家弗雷德・霍伊爾和威克瑪辛[h]

幾等於零，頑固不化的武斷主義卻戰勝了科學方法一般所反映的審愼態度。

並非所有科學家都接受

34然而，並不是所有的科學家都排除了剩下來的另一個選擇。例如，物理學家利普森就理解到生命自然發生多麼不可能，他說：『唯一可以接

34.（甲）有一位物理學家怎樣表現出科學的開明態度？（乙）他怎樣形容進化論？他對於許多科學家作了甚麼評語？

受的解釋就是*創造*。我知道這是物理學家所不齒的想法，而我也有同感，但是如果實驗上的證據證明某一個理論是正確的，我們就萬不應該因爲不喜歡它就拒絕接受。』他補充說自從達爾文「物種起源」一書面世以來，『進化論可說是成了一種科學宗教；幾乎所有科學家都接受它，有許多還隨時可以把觀察所得加以歪曲，好迎合進化論。』[30]說來可悲，但評論得很中肯。

有一位科學家承認說：『唯一可以接受的解釋就是*創造*』

[35]英國加的夫市大學學院教授錢特勒・威克瑪辛說：『由我最初受訓作科學家的時候起，別人就對我强行灌輸一種思想，要我相信科學不能與任何形式的特意創造一致。破除那種觀念是十分痛苦的事。我的處境、我現在的心情，都是很不自在的。……要生命在地球上憑化學意外而有，就彷彿要在宇宙間所有的行星裡所有的沙灘上找某一粒沙——而且要找到它。』換句話說，生命源於化學意外是簡直不可能的事。所以威克瑪辛下結論說：『我們若要探悉生命中的化學物質怎麼會排列得如此精確無誤，就別無他法，唯有求源於宇宙規模的造化。』[31]

[36]天文學家羅伯特・賈斯特羅說：『科學家並無證據證明生命不是憑創造而有的。』[32]

賈斯特羅說：『科學家並無證據證明生命不是憑創造而有的』

[37]可是，縱然假定第一個活細胞以某種方式自然形成了，我們又有沒有證據表示它進化成地球上存在過的所有生物呢？化石可以提供答案，而下一章便探討化石紀錄到底表示甚麼。

---

35. (甲)有一位大學教授覺得破除甚麼觀念是很痛苦的事？(乙)他舉了個甚麼例子說明生命碰巧進化之難？
36. 羅伯特・賈斯特羅作了甚麼評論？
37. 關於進化論，這裡提出甚麼問題？答案在哪裡可以找到？

第5章

讓化石紀錄作證

化石就是古代生物的遺跡，保存在地殼之內。這些東西可能是全副骨骼，或者是其中的某些部分，例如骨頭、牙齒、甲殼。化石也可能是以前的生物遺留下來的活動痕跡，例如印痕和足跡。許多化石已經失去原來的構造材料，而由某些礦質沉積物構成。這些沉積物滲入化石中而取了化石的形狀。

[2]爲甚麼化石對進化論很重要呢？遺傳學家斯特賓斯指出一個主要的原因說：『沒有任何生物學家實地看見過一大類有機體憑進化而生。』[1] 所以，目前在地球上活着的生物，並沒有進化成別類生物的跡象。相反地，各種生物全都是形態完整、種類各別的。遺傳學家西奧多西亞·多布贊斯基說：『生物世界並不是只有一個系統，……不是一組組漸變的類型連綴無間的。』[2] 達爾文則承認說：『各種〔生物〕類型都截然獨特，異類之間又沒有無數過渡性的環節將其連接起來。這都是明顯的困難。』[3]

『沒有任何生物學家實地看見過一大類有機體憑進化而生』

[3]可見，現在活着的不同生物界限分明的現象，

1. 化石是甚麼？
2, 3. 爲甚麼化石對進化論很重要呢？

正統的進化論預言化石紀錄會有：

1. 非常簡單的生物逐漸出現
2. 簡單生物逐漸變成複雜生物
3. 很多過渡『環節』介乎不同類的生物之間
4. 生物軀體新特徵的初形，例如肢、骨、器官

創造的模式預言化石紀錄會有：

1. 複雜生物突然出現
2. 複雜生物「各從其類」(生物學上的科)繁衍，而同時容有多樣品種
3. 全無過渡『環節』介乎不同生物科之間
4. 全無局部發展的軀體特徵；各部分完整無缺

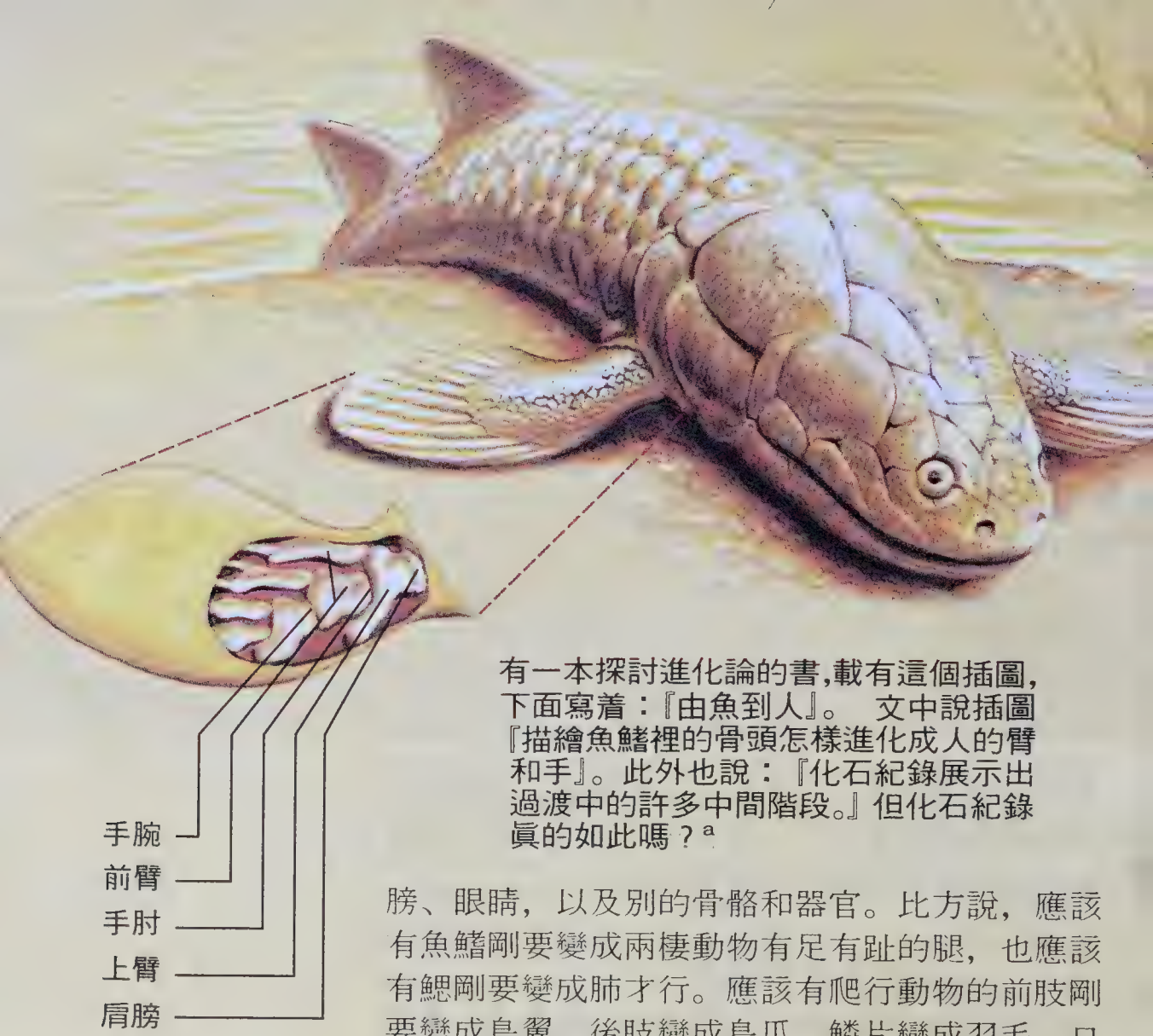
並不支持進化論。正是爲了這個緣故，化石紀錄就變得那麼重要了。以往有些人覺得，最低限度化石紀錄會提供進化論所需的證據。

要有甚麼發現才行

[4]如果進化是事實，那麼化石證據就一定會顯示生物是逐漸由一種演變成另一種的。不論接受進化論的哪一套講法，都必須有這樣的證據。縱然某些科學家相信生物變化得比較快，而採納『間歇平衡』之說，可是連他們也承認這些變化如果眞有發生，也必須經過千年萬年的時間。所以，如果認爲全無連環化石的必要，那就不合理了。

[5]此外，倘若進化論的確基於事實，化石紀錄就應該展示生物軀體新構造的初形如何才對。起碼應該有一些化石具有仍在發展中的臂、腿、翅

4-6. 如果進化是事實，化石紀錄就會顯示甚麼？



有一本探討進化論的書,載有這個插圖,下面寫着:『由魚到人』。 文中說插圖『描繪魚鰭裡的骨頭怎樣進化成人的臂和手』。此外也說:『化石紀錄展示出過渡中的許多中間階段。』但化石紀錄眞的如此嗎?[a]

膀、眼睛,以及別的骨骼和器官。比方說,應該有魚鰭剛要變成兩棲動物有足有趾的腿,也應該有鰓剛要變成肺才行。應該有爬行動物的前肢剛要變成鳥翼,後肢變成鳥爪,鱗片變成羽毛,口部變成角質的喙才行。

[6]關於這點,英國「新科學家」周刊就進化論說:『它預言會有一套完整無缺的化石紀錄,由一個個有機體的譜系組成,證明發生過長時間循序漸進、連續不斷的演變。』[4] 達爾文自己也揚言道:『以往存在過的中間變種的數目,〔一定〕非常龐大。』[5]

[7]另一方面,如果創世記所敍述的創造是事實,

7. 如果創世記所敍述的創造是事實,化石紀錄又會顯示甚麼?

那麼化石紀錄就不會顯示生物由一種變成另一種，反而會反映創世記所說：不同種類的生物只會『各從其類』地繁殖下去。（創世記 1：11, 12, 21, 24, 25）同時，如果生物是從創造而有的，化石紀錄裡就不會有局部發展、還未完成的骨骼或器官。所有的化石都會是完好無缺、高度複雜的，正如現在生物的情形一般。

[8]除此之外，生物如果是經過創造的，就應該在化石紀錄中突然出現，而與先前的任何東西都沒有關聯才對。情形果眞如此又怎樣？達爾文坦白地承認說：『倘若無數物種……都眞的是突然同時產生的，這麼一件事實就會給予進化論致命的一擊了。』[6]

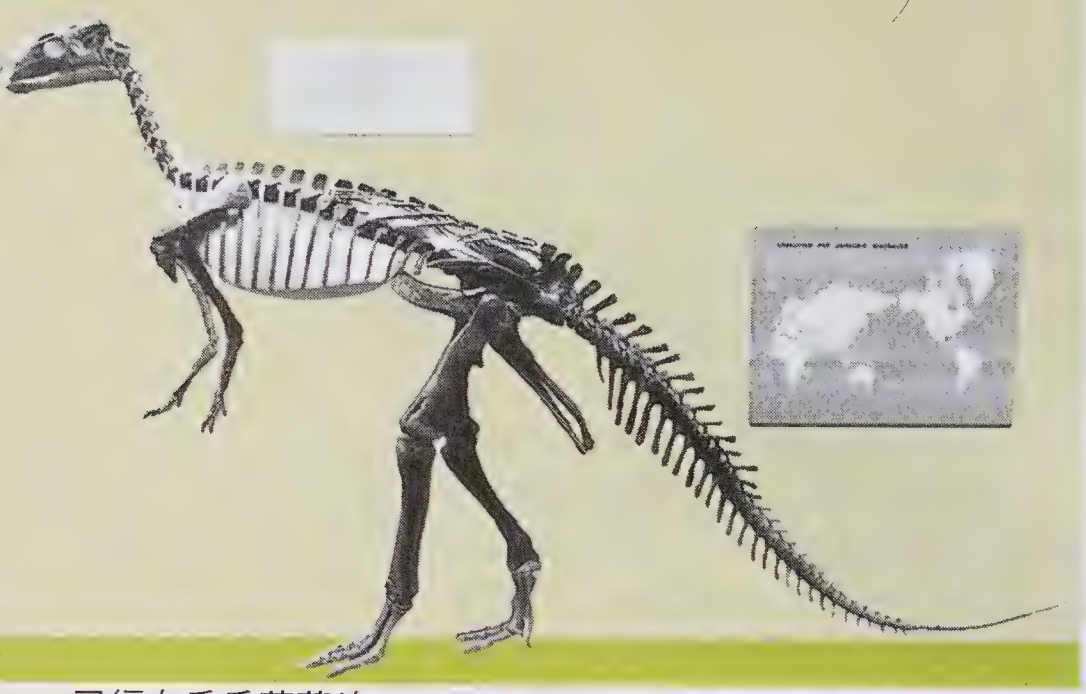
紀錄有多完整？

[9]可是，化石紀錄到底夠不夠完整，以便公道地考驗一下獲得證實的是創造還是進化呢？百多年前，達爾文認爲不夠完整。他當年的化石紀錄究竟有甚麼『不妥』呢？就是沒有過渡環節來支持他的理論。礙於形勢，他這樣說：『爲甚麼不是每一個岩層，每一個地層都藏滿了中間環節呢？地質學確實沒有提供任何可以仔細分等的有機體連環。這一點也許就是人家可以提出來反對進化論最明顯而嚴重的理由。』[7]

達爾文說：『倘若無數物種……都眞的是突然同時產生的，這麼一件事實就會給予進化論致命的一擊了』

[10]達爾文當年的化石紀錄在另一方面也使他失望。他自己解釋道：『在某些地岩層裡，有一羣羣物種出現得很突兀。好些古生物學家也就拿這

8. 生物如果是經過創造的，化石紀錄還會顯示甚麼？
9. 達爾文就他當年的證據怎麼說？
10. 達爾文說還有甚麼令他失望？



已經有千千萬萬塊化石被人發現，收藏在世界各地的博物館和實驗室裡

種忽然而有的現象作爲論據……嚴重打擊物種蛻變的觀念。』他補充說：『此外還有一個有連帶關係的困難。這個困難其實嚴重得多。我說的是：有好些屬於動物界幾個大類的物種，在目前所知含化石的最低岩層中突然出現。……這個情形現在無法解釋。這是個有確實根據的論點，對於本書所提出的〔進化〕見解足以作爲反駁的理由。』[8]

[11]達爾文企圖藉着攻擊化石紀錄把這些重大難題解釋過去。他說：『我把化石紀錄看作世界歷史的殘篇斷簡，……而且是極其殘缺的。』[9] 他和其他某些人都假定，久而久之，失落的化石環節是必然會找得到的。

[12]現在，經過一百多年廣泛的發掘，已經有大量化石出土。紀錄是否仍舊那麼『殘缺』呢？「生物進化的過程」一書評論說：『以往生物的紀錄現在已很浩繁了。隨着古生物學家發現新的化石，並且加以描述和比較，紀錄也就變得更爲豐富。』[10] 美國國立博物館的科學家波特・基爾補充說：『世界各地的博物館收藏着一億塊化石，全部都

11. 達爾文企圖怎樣把難題解釋過去？
12. 現在化石紀錄有多浩繁？

經過鑒定和歸類。』[11] 因此,「地球歷史入門」一書聲明說：『藉着化石之助，現在古生物學家可以給我們詳細刻畫出古代生物的狀況了。』[12]

[13]經過這麼長的時間，又搜集了千千萬萬塊化石，現在紀錄表示甚麼呢？進化論者史蒂文・斯坦利說，這些化石『就人類的生物學起源透露了令人驚奇的新資料』。[13] 由三位進化論者合著的「生命一觀」這本書補充說：『化石紀錄中充滿古生物學家所無法解釋的趨向。』[14] 這些進化論學家覺得『令人驚奇』、『無法解釋』的到底是甚麼？

化石紀錄所表示的，與進化論所預言的剛好相反

[14]令這些科學家大惑不解的是，現存大量化石證據所透露的結果，跟達爾文當年的情形完全一樣：生物的基本種類是突然出現的，而且經過很長時間也沒有甚麼大改變。生物各大類之間從來就沒有發現過甚麼過渡環節。這樣看來，化石紀錄所表示的，與進化論者所預期的剛好相反。

[15]瑞典植物學家赫里伯特・尼爾森自己作了40年研究之後形容這種情形說：『基於古生物學上的事實，要給進化論畫一個漫畫也不可能。化石材料現在已經如此完整，……過渡系列不存在，再也不能說是材料欠缺的緣故了。〔過渡環節的〕缺漏是毋庸置疑的，而且永遠也不能補足。』[15]

生命突然出現

[16]且再仔細一點看看證據。羅伯特・賈斯特羅

13, 14. 爲甚麼比以前詳盡的化石證據使進化論者感到失望？

15. 一位植物學家根據研究化石紀錄所得下了甚麼結論？

16. (甲)從一位科學家的話看來，早期化石紀錄似乎是怎樣的？(乙)化石紀錄眞的一如所料嗎？

在所著的「紅臉巨人與白臉矮子」一書裡寫道：『在最初十億年的某個時候，生命就在地球的表面上出現了。化石紀錄表示，有機生物從此漸漸地由簡變繁。』依這番話看來，化石紀錄似乎已經證實了生物由『簡』而繁的緩慢進化過程。可是，同一本書也說：『最初十億年——生命開始的要緊時期——在地球的歷史上是一片空白。』[16]

『在岩石中發現的古生物殘餘化石並不顯示有一個簡單的起點』

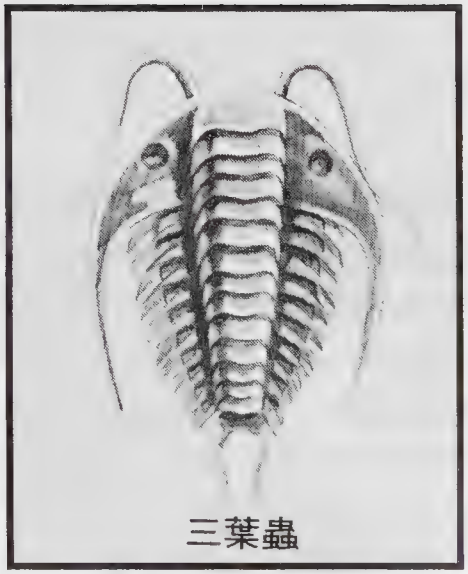
[17]況且，生命所謂的最初類型眞的可算『簡單』嗎？「進化從太空而來」一書說：『上溯最古岩層形成的時代，在岩石中發現的古生物殘餘化石並不顯示有一個簡單的起點。雖然我們通常把化石細菌、化石藻類和微眞菌看得比一隻狗、一匹馬要簡單，但是按資料程度來說則算極高。在地球表面最古老的岩石形成的時候，生命所含的生化複雜性大部分已經存在了。』[17]

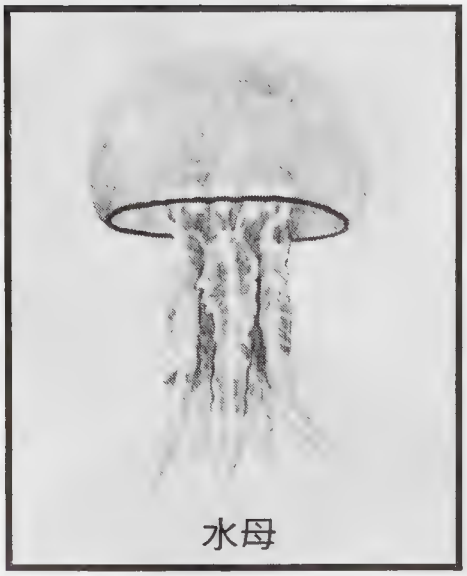
[18]要證明從這個起點開始，單細胞有機體進化成多細胞有機體，究竟有任何證據可言嗎？賈斯特羅說：『有關多細胞有機體發展的初步階段，化石紀錄全無痕跡。』[18] 他反而說：『岩石紀錄所含甚少，就只有細菌和單細胞植物。後來經過三十億年隱形進展之後，在距今十億年前，有了一次重大的突破。最初的多細胞生物在地球上出現了。』[19]

[19]這樣，在所謂的寒武紀開始的時候，化石紀錄急轉直下。多種多樣發展完滿的複雜海生動物突如其來，其中不少還帶有硬外殼。事情發生得這麼突然，這個時候往往就被人稱爲生物的『爆

17. 生命的最初類型可謂『簡單』嗎？
18. 單細胞生物進化成多細胞生物，有甚麼化石證據嗎？
19. 在所謂寒武紀開始時有甚麼事發生？

海綿


三葉蟲


水母

在所謂寒武紀的早期，無脊椎動物各大族的化石隨着生物驟然激增而出現，與任何進化祖先全無關聯

炸』期。「生命一觀」這本書描寫道：『由寒武紀初期起計約 1,000 萬年間，無脊椎動物各大族的殘骸首次出現，這是地球歷史上驟然多樣化最壯觀的景象。』當時出現的有蝸牛、海綿動物、海星、狀似龍蝦的三葉蟲動物以及許多別的複雜的海生動物。有趣的是，同一本書說：『其實，有些絕了種的三葉蟲動物發展出來的眼睛，比現在活着的節肢動物的眼睛還要複雜，而且效率更高。』[20]

[20]這一次生命的激增與先前的生物之間有沒有化石連繫呢？在達爾文當年並沒有這樣的連繫。他承認道：『如果有人問，寒武系以前的假定原始時期，爲甚麼沒有留下蘊藏豐富化石的沉積物？我不能提出滿意的答案。』[21] 今天情形有沒有改變呢？古生物學家艾爾弗雷德・羅默注意到達爾文所說『有一羣羣物種出現得很突兀』這句話，他寫道：『在〔寒武系〕這一層底下，有一層層非常厚的沉積物，按理來說，其中應該有寒武系生物的祖先才對。但是我們看不見任何痕跡。這些

達爾文說：『有一羣羣物種出現得很突兀』

20. 寒武紀生物的激增與先前的生物之間有沒有化石連繫呢？

較遠古的岩層差不多完全沒有生命的迹象，而根據情形我們大致上可以說，在寒武紀開始的時候發生過特意的創造。達爾文說：「如果有人問，寒武系以前的假定原始時期，爲甚麼沒有留下蘊藏豐富化石的沉積物？我不能提出滿意的答案。」我們今天也是不能，』羅默這樣說。[22]

『根據情形我們大致上可以說，……發生過特意的創造』

[21]有些人辯稱，前寒武紀的岩石因爲熱度和壓力而發生太大的改變，以致不能保存化石環節。又有人說，任何岩石都不是在淺水裡沉積的，所以不能保存化石。進化論者薩爾瓦多・盧里亞、史蒂文・傑伊・古爾德和薩姆・辛格說：『這兩個論點都不能夠成立。』他們補充說：『地質學家已經發現了很多未經改變的前寒武紀沉積物，而其中並沒有複雜有機體的化石。』[23]

[22]上述的事實促使生物化學家高爾在英國肯特郡「時報」發表評論說：『創世記的創造紀錄與進化論水火不相容。其中必然一方正確，一方錯誤。化石的歷史與創世記吻合。在最遠古的岩石裡，我們並沒有找到一系列的化石可以顯示，由最原始的生物到高度發展的生物之間有逐漸演變的過程。相反地，在最遠古的岩石裡，高度發展的物種是遽然出現的。物種和物種之間，完全沒有任何中間化石可言。』[24]

『完全沒有任何中間化石可言』

[23]動物學家哈羅德・科芬下結論說：『如果由簡至繁、逐步進化的過程正確的話，那麼應該可以發現寒武系發展完滿的生物的祖先才對。可是的確發現不到，而且科學家承認以後發現到的機

---

21. 甚麼論點不能成立？爲甚麼不能？
22. 這些事實使一位生物化學家怎樣說？
23. 一位動物學家下了甚麼結論？

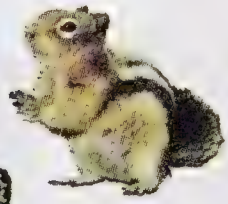
會也甚微。單是根據事實，根據地底下實際的發現來看，最符合證據的理論就是：各大類生物是經過突然的創造之舉而確立起來的。』[25]

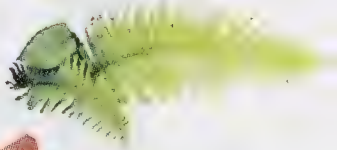
生物不斷突然出現而改變甚少

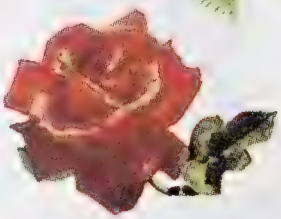
[24]在生命激增的寒武紀層以上，化石紀錄再三提出同樣的證據：新種動物和新種植物都是突然出現的，而且和先前出現的生物絕無關聯。新的物種一旦脫穎而出，就會一直如此，很少改變。「新編進化時間表」說：『現在紀錄顯示，物種通常會繁衍十萬代，甚至超過一百萬代，而沒有多大的進化。……大多數的物種，由起源到絕種，其間經歷的進化甚少。』[26]

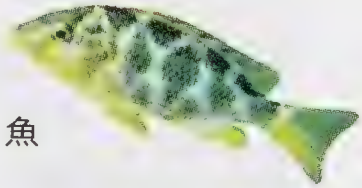
[25]例如，在化石紀錄中，昆蟲的出現是既突然又衆多的，而且並無進化的祖先。就是到現在，昆蟲也沒有怎樣改變過。有關據說生於『4,000 萬年前』的一隻蒼蠅的化石，小喬治・波伊納博士說：『這種生物的內部構造與今天可見的蒼蠅十分相似。無論是翅膀、腿、頭，甚至裡面的細胞，看起來都很像現代的蒼蠅。』[27] 加拿大多倫多「環球郵報」有一篇文章說：『經過 4,000 萬年在進化的梯子上力爭上游之後，幾乎全無進展的跡象可言。』[28]

[26]植物的情形也差不多。有許多種喬木和灌木的葉子化石跟現代同樣的植物葉子差別很小，其









種類不同、非常複雜的生物忽然出現，而且是發展完滿的

---

24. 在寒武紀層以上的地層裡，化石紀錄所提出的證據是否相同？
25. 昆蟲怎樣顯得非常穩定？
26. 植物和動物怎樣顯出同樣的穩定性？

進化論聲稱會飛翔的動物是由過渡祖先進化而成的；可是從來沒有過渡類型被人發現過

中包括：橡樹、胡桃樹、山核桃、葡萄、木蘭、棕櫚樹等許多種植物。動物的模式也一樣。現有動物的祖先在化石紀錄裡都是忽然出現的，而且跟現在的樣子很相像。變種雖然不少，但是全部都清清楚楚地同屬一『類』。「發現」雜誌舉了一個例子說：『鱟……在地球上存在了 2 億年也沒有改變過。』[29] 絕了種的動物也是這樣。例如恐龍也是在化石紀錄中突然出現而與先前的任何祖先都沒有連繫的。恐龍曾經大事繁殖，然後就絕了種。

[27]有關這一點，芝加哥「實地博物館館報」說：『物種在生物史上都是十分突然出現的，在紀錄上全無改變的跡象，或者只有很少，然後就在紀錄上忽地消失了。此外，下一代是否眞的比上一代更加適應環境，也往往不很清楚，而事實上很少是清楚的。換言之，生物結構上的進步是很希罕的。』[30]

並無過渡的特徵

[28]進化論的另一個難題是，在化石紀錄中從來都沒有部分形成的骨頭或器官，可以被人當作新特徵的開端。舉例說，有好幾種會飛翔的動物都有化石可考，其中包括鳥類、蝙蝠、絕了種的翼指龍。根據進化論，這些動物必然是從過渡性的祖先進化而成的。可是從來就沒有這種過渡的類型被人發現過，連半點線索都沒有。有沒有任何長頸鹿的化石，脖子只有現在長度的三分之二或者四分之三呢？有沒有任何雀鳥的化石，喙部正在由爬行動物的顎變出來呢？有沒有任何魚類的

27. 一份科學刊物就進化上的『進步』怎麼說？
28. 從來有沒有過渡類型的骨頭和器官被人發現過？

讓化石紀錄作證

化石證據，展示魚類正在發展出兩棲動物的骨盆，或者有鰭剛要變成兩棲動物的腿、足、趾呢？事實擺在眼前：要往化石紀錄裡找尋諸如此類在發展中的特徵，是白費工夫的。

[29]「新科學家」周刊指出，進化論『預言會有一套完整無缺的化石紀錄，由一個個有機體的譜系組成，證明發生過長時間循序漸進、連續不斷的演變』。但是文章承認說：『很可惜，化石紀錄卻不如所料，因爲個別物種的化石之間甚少有已知的中間類型加以連接。……其實可考的化石物種看來經過千百萬年也*並沒有*進化。』[31] 遺傳學家斯特賓斯寫道：『目前各主門動植物之間並無過渡類型。』他提到『各大類有機體之間存在着一個個深溝』。[32] 『事實上，』「新編進化時間表」說，『化石紀錄在不同物種之間*連一個確確鑿鑿的過渡連環也不能夠提供出來*。而且，各種生物都存在了長得驚人的時間。』[33]——楷體另排。

[30]這一點符合倫敦地質學會和英國古生物學協會所作的大規模研究。自然科學教授約翰・穆爾就研究所得提出報告說：『有 120 位全是做專門研究的科學家，合寫了一部厚 800 頁共分 30 章的鉅著，臚列動植物的化石紀錄，把物種分成大約 2,500 組。……研究顯示，各大種、類的動植物都自有一個與別的種、類毫不相混的獨特歷史！各組動植物都是在化石紀錄中*突然出現*的。……鯨類、蝙蝠、馬類、靈長類、象類、野兔、松鼠等等，全部都截然不同，由最初出現直到現在都是這樣。紀錄中絲毫沒有共同始祖的痕跡，

沒有任何長頸鹿的化石，脖子只有現在長度的三分之二或者四分之三

29. 有關假設的過渡類型，進化論者現在承認甚麼？
30. 一項大規模的研究證實了甚麼？

至於和所謂的祖先——爬行動物——就更不用說有甚麼連繫了。』穆爾補充道：『在化石紀錄中並沒有發現過任何過渡類型，這很可能因爲根本就沒有甚麼過渡類型的化石存在。各類動物之間和各類植物之間極可能從來就沒有發生過渡。』[34]

[31]由此可見，達爾文當年的實情怎樣，今天的實情也怎樣。化石紀錄的證據仍舊正如若干年前動物學家達西・湯普森在「關於生長和形態」一書中所說一般：『達爾文的進化論並沒有教導我們認識雀鳥怎樣從爬行動物而來，哺乳動物怎樣從較早的四足動物而來，四足動物怎樣從魚類而來，脊椎動物怎樣從無脊椎原種動物而來。……要找踏腳石跨越中間的鴻溝，根本是永遠徒勞的。』[35]

馬又如何？

[32]然而，常常有人說，至少馬就是化石紀錄中進化的典型例子。「世界書籍百科全書」說：『馬類是進化發展上紀錄最齊備的例證之一。』[36] 插圖裡最先有一隻很小的動物，到最後一幅畫的就是今日大型的馬。可是化石證據眞的支持這種說法嗎？

『馬的進化從來不是直線發展的』

[33]「大英百科全書」評論說：『馬的進化從來不是直線發展的。』[37] 換句話說，化石證據從沒有表示那隻小動物是逐漸發展成大馬的。進化論者希欽論到這個首要的進化典型說：『事情以前被人說成簡單、直接，現在卻盤根錯節，以至捨此說

31. 化石紀錄所表示的，現在跟達爾文當年有甚麼不同嗎？
32. 甚麼常常被人援引爲進化的典型例子？
33. 化石紀錄其實證明了馬的進化嗎？

據說這隻與嚙齒動物類似的生物與「始祖馬」相像，而「始祖馬」是馬的假想祖先。可是沒有證據表示「始祖馬」進化成甚麼較爲像馬的東西

而取彼說成了信仰問題過於理智的選擇。「始祖馬」(*Eohippus*)據說是最早期的馬，專家又說牠早已絕了種，只可憑化石窺見其形貌；現在卻可能是一隻活生生的動物，而且完全不是馬——而是一種稱爲蹄兔的動物，性情羞怯，狐狸般大小，在非洲的叢林裡往來馳突。』[38]

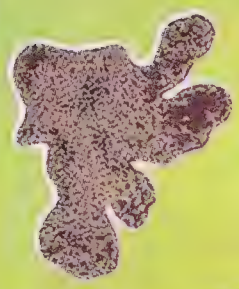
[34]把小「始祖馬」列爲馬的祖先是十分牽强的，尤其是鑑於「新編進化時間表」所說：『學者普遍假設〔始祖馬〕緩慢地不斷演變成更加全面屬於馬科的動物。』可是事實支持這個假設嗎？同一本書回答說：『〔始祖馬〕的化石物種，只有很少進化修改的跡象。』這樣，有關化石紀錄，書中承認說：『它並沒有提供馬科完整歷史的印證。』[39]

[35]所以，有些科學家現在說，小「始祖馬」從來就不是馬的一種，也不是馬的一個祖先。被人列入馬系的每一種化石都具有很顯著的穩定性，每一種與其他據說是進化祖先的化石之間並沒有過渡的類型。至於馬的化石有不同大小、不同形狀，也並不出奇。甚至今天，馬隻由小型的矮種馬到大型的牽犁馬不一，全都是馬科的品種。

『馬類動物，包括目前所有的馬，……都是突然在化石紀錄出現的。……它的起源並無化石證據可考』[b]

34, 35.（甲）爲甚麼現在有些人質疑「始祖馬」的位列？（乙）各種不同的化石馬有沒有甚麼進化祖先被人發現？

關於各種生物的由來 ……



在生命起源方面：

『刻在地殼上的歷代史書，如果從頭翻起，就至少有四分之三是一頁頁空白的。』——「我們四周的世界」[c]

『最初的發展……不得而知；……沒有任何痕跡遺留下來。』——「紅臉巨人與白臉矮子」[d]

在多細胞生物方面：

『多細胞動物起源如何？起源只有一次還是有多次？只有一種方式發生還是有多種？這都是很難解答、辯個沒完的問題，而這些問題……「最終是沒法解答的。」』——「科學」[e]

『在多細胞有機體的初步發展方面，化石紀錄中全無痕跡可言。』——「紅臉巨人與白臉矮子」[f]

在植物方面：

『大多數植物學家都向化石紀錄找尋啓發。但是……他們找不到任何幫助。……源流的軌跡完全沒有。』——「有關棕櫚的博物學研究」[g]

在昆蟲方面：

『化石紀錄在昆蟲的起源方面沒有提供任何資料。』——「大英百科全書」[h]

『沒有任何已知的化石顯示出原始的昆蟲祖先到底樣子如何。』——「昆蟲研究」[i]

在有脊骨的動物方面：

『可是在脊椎動物的起源上，殘餘化石並沒有提供甚麼資料。』——「大英百科全書」[j]

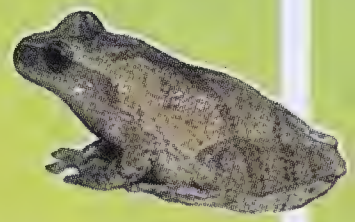
在魚類方面：

『照我們所知，這種新動物跟以前存在的任何生物都沒有甚麼「連繫環節」。魚類是一下子就出現的。』——「動物界述妙」[k]

化石證據表明甚麼？

在魚類變成兩棲動物方面：

『到底這件事怎麼發生？爲甚麼會發生？也許我們永不會知道。』——「魚類研究」[l]



在兩棲動物變成爬行動物方面：

『化石紀錄上有關脊椎動物發展的部分最令人灰心的，就是它對於爬行動物進化初期、有殼卵形成的過程，所提供的資料甚少。』——「爬行動物研究」[m]

在爬行動物變成哺乳動物方面：

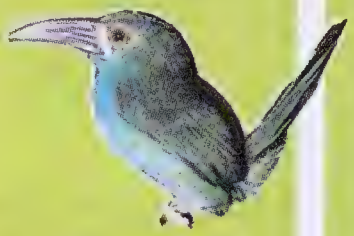
『把哺乳動物和爬行動物連接起來的失落環節並不存在。』——「爬行動物研究」[n]

『很可惜，對於我們看作最早期的眞哺乳動物，化石所透露的資料非常少。』——「哺乳動物研究」[o]

在爬行動物變成鳥類方面：

『由爬行動物到鳥類的過渡過程，化石證據更加薄弱。』——「有機進化的各種過程」[p]

『至今從沒有這種像鳥的爬行動物的化石被人發現過。』——「世界書籍百科全書」[q]



在猿類方面：

『很可惜，有助於追溯猿類由來的化石紀錄仍舊殘缺得令人絕望。』——「靈長類研究」[r]

『且舉現代猿爲例，牠們似乎驀地就變了出來，沒有過去可言，沒有化石紀錄可考。』——「科學文摘」[s]

由猿到人：

『沒有任何化石或者實質的證據把人類與猿類直接連繫起來。』——「科學文摘」[t]

『由類猿動物到人類之間並沒有單線血統可尋。』——「新編進化時間表」[u]

化石紀錄其實證明甚麼？

36當我們讓化石紀錄作證時，它的證詞不是維護進化的。相反地，化石紀錄的證詞是維護創造的。紀錄表明許多種不同的生物都是突然出現的。每一類之內，品種誠然多樣化，可是，這些品種與較早的進化祖先之間並沒有任何連繫，與較後出現的異類生物之間也沒有任何進化的環節。不同生物經過長時間維持不變之後，有些絕了種，有些則生存至今。

『對於多種生物並存的情形，進化論不能算是穩固的科學解釋』

37『對於多種生物並存的情形，進化論不能算是穩固的科學解釋，』進化論者埃德蒙・塞繆爾在所著的「生命的系統」一書中提出這樣的結論。爲甚麼不能呢？他進一步說：『無論是對生物的地理分布還是對化石紀錄作仔細的分析，都不能找到直接支持進化的證據。』[40]

38顯然，要探討眞相而不懷偏見的人不難斷定：化石並不支持進化論。另一方面，化石紀錄使支持創造的論據分量大增。就如動物學家科芬說：『對不信宗教的科學家來說，化石——古代生物的遺跡——就是最高的終審法庭了，因爲化石紀錄是科學上唯一信而有徵的生物歷史。如果化石歷史與進化論有出入的話——而我們的確看見兩者有出入——這表示甚麼呢？這表示植物和動物的基本類型都是創造出來的。化石紀錄的基本事實支持創造而非進化。』[41] 天文學家卡爾・薩根在「宇宙」一書裡坦白地寫道：『化石紀錄跟有一位偉大的設計者存在的概念可說是一致的。』[42]

---

36. 化石紀錄其實表明甚麼？
37. 一位進化論者怎樣承認這一點？
38. 探討眞相而不懷偏見的人可以下甚麼結論？

第 6 章

深溝重重——進化論能夠逾越嗎？

化石提供實質的證據，證明人類開始存在之前，已經有各式各樣的生物了。但是化石出乎某些人所料，並沒有確立進化論對於生命的起源和隨後新物種怎樣產生的見解。論到欠缺過渡化石去堵塞生物界的漏洞，希欽寫道：『令人出奇的，就是化石漏洞很有規律：*在所有要緊的環節上都缺掉化石*。』[1]

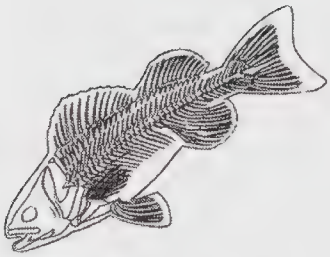
[2]他所說的要緊環節，指的是動物界各大類之間的漏洞。舉例說，有人認爲魚是從無脊椎動物進化出來的。希欽說：『魚類在化石紀錄中是驀地躍出來的，事前一點跡象都沒有——神祕、突然，而且是形態健全的。』[2] 動物學家貝里爾評論到自己那一套解釋魚類由來的進化理論說：『從某方面說來，這個講法是科幻小說。』[3]

[3]進化論假定魚變成了兩棲動物，某些兩棲動物變成了爬行動物，爬行動物分別變成了哺乳動物和鳥，而最後某些哺乳動物變成了人。上一章已經說明化石紀錄並不支持這些主張。這一章會集中討論假設的過渡步驟有多巨大。當你看下去

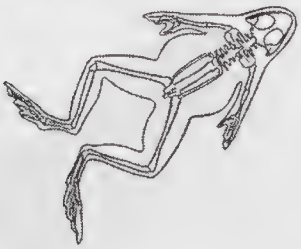
『魚類在化石紀錄中是驀地躍出來的，事前一點跡象都沒有』

1. 有關化石紀錄中的漏洞，有人注意到甚麼？
2. 魚的化石怎樣說明這些漏洞的存在？
3. 進化論怎樣闡述各大類動物的由來？

的時候，請想想這種變化不經指揮、全憑巧合自行發生的機會有多大。



魚和蛙的脊骨
差異極大



沒有任何化石魚顯示
兩棲動物的骨盆是
怎麼發展出來的

魚和兩棲動物之間的深溝

4魚和無脊椎動物之間的區別在於脊骨。脊骨必須經過重大的改變，魚才能變成兩棲動物——也就是在陸地和水裡都可以棲身的動物。魚的脊骨上必須添上骨盆才行，但是沒有任何化石魚顯示兩棲動物的骨盆是怎麼發展出來的。就某些兩棲動物來說，例如蛙和蟾蜍，整條脊骨都必須變得跟以前面目全非才行。而且，頭骨也是不同的。此外，在兩棲動物形成的過程中，進化論要求魚鰭變成節肢，要有腕、有趾，肌肉和神經也相應要發生重大的改變。鰓要變成肺才行。在魚體裡，血液是由兩房心抽送的；但在兩棲動物體內，卻是由三房心抽送的。

5要跨越魚和兩棲動物之間的差距，聽覺必須徹底改變才行。一般來說，魚是通過身體接受聲音的，但是大部分的蟾蜍和蛙都有耳鼓。舌頭也必須改變。魚一律沒有可伸縮的舌頭，而蟾蜍等兩棲動物卻有。兩棲動物還有眨眼睛的本領，因爲牠們有一層膜可以蓋過眼球，保持眼球清潔。

6進化論者極力要把兩棲動物和某種魚類祖先扯上關係，可是都不成功。本來肺魚是最有希望當選的，因爲牠除了有鰓之外，還有一個鰾，如果暫時離開了水，這個鰾也可以用來呼吸。「魚類研究」一書說：『本來有一個很誘人的想法，就

4, 5. 魚和兩棲動物之間有甚麼大差異？
6. 有些甚麼動物被人看作魚和兩棲動物之間的環節？爲甚麼牠們其實不是中間環節？

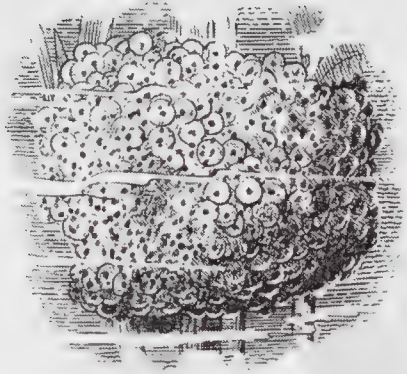
各大類生物之間並無環節。一位科學家說：『在所有要緊的環節上都缺掉化石』

是這種魚跟兩棲動物有直接連繫，而兩棲動物後來又演變成陸生脊椎動物。可是並沒有這種連繫。牠們〔肺魚〕是完全自成一組的。』[4] 戴維・阿頓巴勒取消了肺魚和空棘魚的資格，『因爲牠們的頭骨與最早的化石兩棲動物的頭骨如此不同，要這一種從那一種變出來是沒可能的。』[5]

兩棲動物和爬行動物之間的深溝

[7]試圖逾越兩棲動物和爬行動物之間的差距是困難重重的事。最大的困難就是有殼卵(蛋)的起源。爬行動物以前的動物在水裡生下軟滑、膠質的卵，而這種卵是在*體外*受精的。爬行動物是陸棲的，卵也是陸上生的，但是卵中的胚仍舊必須在多水的環境裡生長。有殼卵可就解決問題了。可是這麼一來，受精過程就要有重大改變才行：受精必須在*體內*發生，而且卵必須*先*受精，*後*有殼。爲了這樣，就得有新的性器官、新的交配過

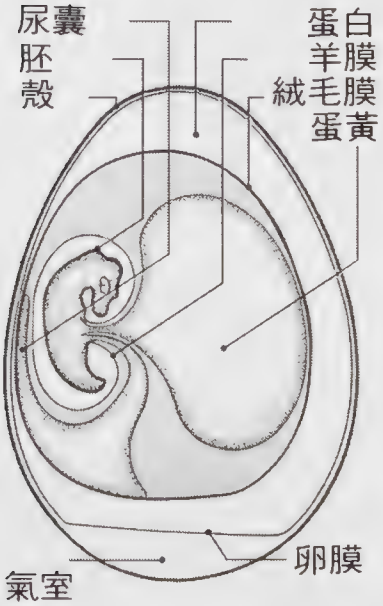
7. 由兩棲動物變成爬行動物，最棘手的難題是甚麼？



兩棲動物的膠質卵
並沒有殼

爬行動物的卵
有保護殼

有殼卵(蛋)的
橫截面



程、新的本能才行——這一切使兩棲動物和爬行動物之間相隔着一道鴻溝。

8以殼裹卵，連帶就必須有進一步顯著的改變，這樣爬行動物的形成和孵化才可能發生。舉例說，蛋殼之內要有各樣的膜和囊，例如羊膜。羊膜裡盛着一種液體，而胚就在液體中生長。「爬行動物研究」一書描述另一個稱爲尿囊的膜說：『尿囊用來接受和貯存胚的廢物，它的作用好像膀胱。尿囊裡還有血管，可以吸收透入蛋殼的氧，把氧輸送到胚那裡。』[6]

9還有其他複雜的差異是進化論沒有解釋的。魚卵和兩棲動物卵中的胚，都是把廢物化作可溶的尿素，排洩到四周水裡的。可是，爬行動物的有殼卵裡如果有尿素，就會把胚殺死。所以，有殼卵內要發生重大的化學變化：廢物要化作*不可溶解*的尿酸，貯存在尿囊之內。請再想想：蛋黃是爬行動物的胚成長所需的食物，有助於胚在破殼而出之前發育完整。兩棲動物卻不同，孵化出來的並不是成體。爬行動物的胚要從殼裡出來，也有獨特的法子。牠有一隻破卵齒，幫助牠逃出監牢。

10要跨越兩棲動物和爬行動物之間的差距，還有很多必須的條件，可是這些例子足以說明，漫無指揮的巧合機會絕對不能解釋跨越那個鴻溝所需的許許多多複雜的改變。難怪進化論者阿爾奇・卡爾慨歎說：『化石紀錄上有關脊椎動物發展的部分最令人灰心的，就是它對於爬行動物進化初期、有殼卵形成的過程,所提供的資料甚少。』[7]

8, 9. 要形成有殼卵，連帶還要有其他甚麼特徵才行？
10. 一位進化論者因甚麼事而慨歎？

爬行動物和鳥之間的深溝

[11]爬行動物是冷血的，意思是說，牠們的體溫會隨着外面的溫度而升降。另一方面，鳥是熱血的；牠們的身體保持着相當固定的內溫，不論外面的溫度如何。爲了解釋熱血的鳥怎可能來自冷血的爬行動物這一個謎，某些進化論者現在聲稱有一些恐龍（屬爬行動物）是熱血的。可是學者一般的見解都正如賈斯特羅所說：『恐龍跟所有爬行動物一樣，都是冷血動物。』[8]

[12]法國進化論者勒孔特・杜諾育論到熱血的鳥來自冷血的爬行動物這個見解說：『這是目前進化論最大的謎之一。』他也認爲鳥具有『純粹創造的所有不良特徵』[9]——所謂不良，是對於進化論來說的。

鳥具有『純粹創造的所有不良特徵』

[13]爬行動物和鳥，兩者誠然都產卵，但是只有鳥才要孵卵。鳥是設計成可以孵卵的。許多鳥在胸上有一個專爲孵卵而設的部位，上面沒有羽毛，而且有一個血管網，可以溫蛋。有些鳥沒有孵卵部位，但牠們會把胸上的羽毛拔出來。此外，要使鳥會孵蛋，進化過程就必須給予一些新的本能——築巢、孵蛋、哺雛的本能——這些都是十分忘我、利他、體貼的行動，要巧幹、苦幹，更要故意冒險。這一切使爬行動物和鳥之間劃若鴻溝。可是還有更多差異。

[14]羽毛是鳥類獨有的東西。照某些人推想，爬行動物的鱗片湊巧就變成了結構令人驚異的羽

11, 12. 爬行動物和鳥之間的一個主要分別是甚麼？有些人試圖怎樣解釋這個謎？
13. 鳥是怎樣孵蛋的？
14. 羽毛有甚麼細巧之處，以致說它由爬行動物的鱗片變成是絕不可信的？

鸚鵡

風鳥(極樂鳥)

孔雀

羽幹

羽支

羽纖支

羽小支

進化論者說：『只要用點想像力，就不難看出羽毛是改頭換面的〔爬蟲動物〕鱗片。』事實證明不然

毛。羽毛上的羽幹分出一行行的羽支。每一條羽支上有很多羽小支，而每一條羽小支上又有數以百計的羽纖支和小鈎子。專家用顯微鏡研究過鴿子的一根羽毛之後，發現它有『幾十萬條羽小支，千百萬條羽纖支和小鈎子』。[10] 這些鈎子維繫着羽毛的各部分而交織成平滑的表面，叫做羽片。作爲翼面，沒有甚麼東西比羽毛優越；作爲絕緣體，沒有甚麼物質可以及得上它。天鵝一般大小的一隻鳥，身上大約有 2 萬 5,000 根羽毛。

[15]如果羽毛上的羽支拆開了，就可以用喙來梳

15. 鳥是怎樣護理羽毛的？

理。羽支穿過喙時，喙就施以壓力，而羽小支上的鈎子就會扣連起來，好像拉鏈上的扣齒一樣。大多數的鳥都有一個脂腺，位於尾根上，鳥也就從脂腺取油，滋潤每一根羽毛。有的鳥沒有脂腺，卻有一種特別的羽毛，末端可以擦碎，散出爽身粉般的微塵護養羽毛。通常每年換羽一次，長出新的羽毛來。

[16]對於羽毛知道了這些細節之後，請看看以下一段使人詫異的話怎樣力圖解釋羽毛的形成：『究竟這個結構上的傑作是怎樣進化出來的呢？只要用點想像力，就不難看出羽毛是改頭換面的鱗片，大致好像爬行動物的鱗片——本來是一塊略成長形、不很貼服的鱗，邊沿開始磨損分叉，然後漸漸散開，直到進化成今天這個高度複雜的結構爲止。』[11] 然而你認爲這個解釋眞的符合科學嗎？還是讀起來比較像科幻小說？

[17]請進一步想想鳥的設計怎樣適於飛翔。鳥骨纖細而中空，跟爬行動物實心的骨頭不同。可是飛翔要有堅韌的骨頭才行，因此鳥骨之內有撐桿，好像飛機機翼內有支柱一般。骨頭的這個設計還有另一個用處：有助於解釋鳥類獨有的另一件絕妙的東西——牠的呼吸系統。

[18]肌肉翅膀在飛翔時一連拍動許多小時甚至許多天，就會大量生熱，而鳥雖沒有汗腺幫助冷卻，卻能夠應付裕如——牠有一架用空氣冷卻的『引擎』。在鳥體之內幾乎所有重要的部分，甚至在中空的骨頭裡，都有許多氣囊，構成一個系統，體熱就通過這種內部的空氣循環而消散。此外，

16. 有關羽毛的由來，一位進化論者怎麼說？
17. 鳥骨跟爬行動物的骨頭有甚麼區別？
18. 有甚麼構造使鳥可以在遠飛時保持涼快？

鷹眼的作用
像望遠鏡，而小鳥的
眼睛像顯微鏡

因爲有這些氣囊，鳥從空中吸取氧的效率比任何別的脊椎動物都要高。究竟原理怎樣？

[19]在爬行動物和哺乳動物體內，肺臟呼吸空氣，好像風箱一充一洩。可是在鳥肺之內是不停地有新鮮空氣流通的，不論吸氣時抑或呼氣時都一樣。說得簡單點，鳥的呼吸系統是這樣的：牠吸氣的時候，空氣流入某些氣囊裡，而這些氣囊好像風箱一般把空氣注入肺內。空氣由肺部流進另一些氣囊裡，最後這些氣囊把空氣排出去。換句話說，新鮮空氣不斷以單方向通過肺臟，就像水流過一

19. 爲甚麼鳥可以呼吸稀薄的空氣？

塊海綿一樣。肺部毛細血管中的血液以相反方向環流。使鳥的呼吸系統非同凡響的正是這種血、氣逆流的現象。因爲有這個系統，鳥就可以在高空呼吸稀薄的空氣，在海拔超過6,000米的天空中多日不停地飛翔，移棲到幾千公里之外的地方。

[20]還有其他特徵使鳥和爬行動物之間更加懸殊。視力就是其一。由大鷹到會歌唱的小鳥，牠們的眼睛有像望遠鏡的，也有像顯微鏡的。鳥的眼睛比任何別的生物的眼睛，更多感覺細胞。而且鳥足也是與別不同的。鳥棲息的時候，腱就自動使足趾抓着樹枝不放。鳥足上只有四隻趾，爬行動物的足卻有五隻。此外，鳥是沒有聲帶的，卻有一條鳴管，能唱出諸如夜鶯和模仿鳥那種婉轉的調子。另外，爬行動物的心是三房的；鳥的心卻是四房的。鳥和爬行動物的另一項區別在於喙：有可以軋碎堅果的喙，有可以從泥漿中濾出食物的喙，有可以在樹上啄洞的喙，也有交喙鳥那種可以劈開松毬的喙——種類眞是層出不窮。然而，如此專門設計的喙，有人竟說它是由爬行動物的鼻子碰巧進化成的！這樣的解釋你覺得可信嗎？

[21]從前進化論者相信「始祖鳥」(*Archaeopteryx*，原義爲『古翼』、『古鳥』)是爬行動物和鳥之間的一個環節。可是現在很多進化論者都不信了。從牠的殘遺化石來看，牠是可以飛行的，翅膀的設計符合空氣動力學的原則，翅膀上的羽毛也是構造完美的。牠的翼骨和腿骨纖細而中空。「始祖鳥」

「始祖鳥」絕不是爬行動物和鳥之間的環節

---

20. 還有甚麼特徵使鳥和爬行動物之間更加懸殊？
21. 「始祖鳥」沒有資格作爬行動物和鳥之間的環節，是爲了甚麼理由？

子哺乳動物是胎生的，而且從母體得乳

身上所謂爬行動物的特徵也是現在鳥類所有的。況且，「始祖鳥」並不是先於鳥類的，因爲與「始祖鳥」同期的岩石中也有其他鳥化石被人發現。[12]

爬行動物和哺乳動物之間的深溝

22爬行動物和哺乳動物之間的重大分歧形成一條深溝。『哺乳動物』這個名稱就已經表示一個大分別：有乳腺可以哺養幼小動物，而且一般都是胎生的。西奧多西亞・多布贊斯基認爲這些乳腺『可能是汗腺改變而成的』。[13] 但是爬行動物連汗腺也沒有。而且，從汗腺排出來的是廢物，不是食物。此外，子哺乳動物兼具吮吸母乳的本能和肌肉，與小爬行動物並不相同。

23哺乳動物也有其他特徵是爬行動物所無的。母哺乳動物有高度複雜的胎盤，可以滋養、孕育未生的胎，爬行動物卻沒有。爬行動物沒有橫隔膜，哺乳動物卻有橫隔膜，把胸、腹分開。哺乳動物耳朵裡的柯替氏器是爬行動物所無的。這個微小而複雜的器官有 2 萬個杆狀體和 3 萬個神經末梢。哺乳動物的體溫是恒定的，爬行動物則不然。

24哺乳動物的耳朵裡有三塊骨頭，而爬行動物只有一塊。那兩塊『附加』的骨頭是哪裡來的呢？進化論嘗試解釋如下：爬行動物的下頷至少有四塊骨頭，而哺乳動物只有一塊；所以，當爬行動物變成哺乳動物的時候，骨頭就經過重新組織；爬行動物下頷的某些骨頭給移到哺乳動物的中耳，以致哺乳動物的中耳有三塊骨頭，而下頷就

22. 顧名思義，『哺乳動物』跟爬行動物有甚麼不同？
23, 24. 哺乳動物還有其他甚麼特徵是爬行動物所無的？

只剩下一塊。可是，這個推想的弊病就是完全沒有化石證據支持。這不過是胡亂臆想而已。

[25]談到骨頭還有一個難關：爬行動物的腿都是在身體兩旁立穩的，好讓腹部接觸或者貼近地面。但是哺乳動物的腿是在身體下面支撐着軀幹離開地面的。有關這種分別，多布贊斯基說：『這項改變看起來像是小節，其實骨骼和肌肉組織都要經過大規模的改動才行。』他接着提到爬行動物和哺乳動物之間的另一個重大差異說：『哺乳動物的牙齒變得複雜得多。爬行動物的牙齒不過像簡單的夾子，而哺乳動物就有很多種不同的牙齒，分別適合把食物咬開、夾住、刺穿、切斷、砸碎、磨爛。』[14]

[26]最後一項：根據假想，兩棲動物進化成爬行動物的時候，身體排洩的廢物由尿素變爲尿酸。可是當爬行動物變成哺乳動物的時候，情形剛好相反。哺乳動物回復到兩棲動物的階段，排出尿素作爲廢物。實際上，進化過程往後退了——這種事在理論上是不應該發生的。

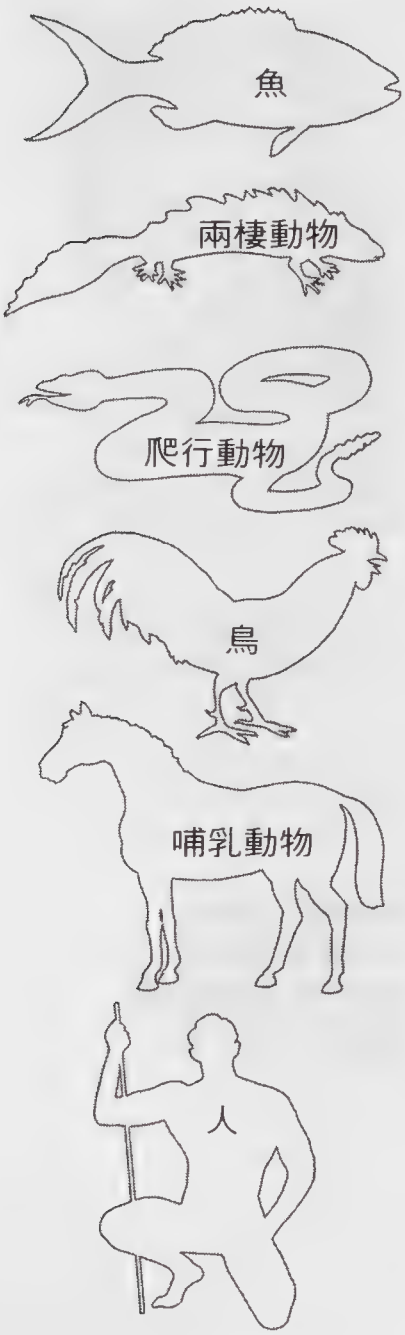
『如果把人看成「不過是動物」，就沒有甚麼錯誤比這更可悲了』

最巨大的鴻溝

[27]就身體說來，人大致上符合哺乳動物的定義。可是，有一位進化論者說：『如果把人看成「不過是動物」，就沒有甚麼錯誤比這更可悲了。人是獨一無二的。人與所有別的動物在許多方面都殊不相同，例如人有言語、傳統、文化以及異常悠長的生長、養育期。』[15]

---

25. 爬行動物和哺乳動物之間還有甚麼差異？
26. 在排洩廢物方面，進化過程必須怎樣往後退？
27. 一位進化論者說，甚麼是「可悲的錯誤」？



『化石紀錄中欠缺了中間類型……因爲根本就沒有中間類型』

28使人與地球上其他所有動物判然不同的，就是人的腦子。貯存在人腦中 1,000 億個神經細胞裡的資料可以寫滿洋洋 2,000 萬本書！抽象思維和語言能力使人和任何一種動物都遙遙相隔，而人最了不起的特點之一，就是可以把不斷累積的知識記錄下來。人因爲曉得運用知識，就超越了地球上所有別的生物——甚至到了往返月球的地步。的確，正如一位科學家說，人的腦子『比全宇宙中一切已知的東西都截然不同，而且複雜不知多少倍』。[16]

29還有另一項特點使人和動物之間的鴻溝算得上最巨大的一個，那就是人在道德和靈性方面的價值標準。這套標準根植於愛心、公平、智慧、力量、慈悲等品德之上。創世記敍述到人是「照着上帝的形像」被造的，所指的就是這一點。最巨大的鴻溝也就是人與動物之間的差別了。——創世記 1：26。

30由此可見，各大類生物之間有重大的差異存在。有許多新的構造、仔細制定的本能和品質把各類分隔清楚。如果認爲這一切可以漫無指揮地碰巧就變出來，這是否合理呢？上文已經表明，化石證據並不支持這樣的看法。沒有任何化石跨越了這一重重的深溝。正如霍伊爾和威克瑪辛所說：『化石紀錄中欠缺了中間類型。現在我們知道是甚麼原因了：因爲根本就沒有中間類型。』[17]對於有耳肯聽的人來說，化石紀錄正在高呼：『特意創造』。

---

28. 人的腦子怎樣使人與動物判然不同？
29. 人和動物之間的鴻溝算得上最巨大的一個，是因爲甚麼事實？
30. 化石紀錄其實表示甚麼？

第 7 章

『猿人』——究竟是甚麼？

多年以來，有不少報導說發現了樣子像猿的人遺留下來的化石。科學論著中描繪這種生物的圖片目不暇接。這些生物是人、獸之間的進化環節嗎？我們的祖先是『猿人』嗎？進化論學家說是的。所以我們在科學刊物上常常可以看見如下的文章題目：『猿怎樣變成人』。[1]

[2]誠然，某些進化論者覺得人類這些理論上的祖先不應該算作『猿』。可是，他們的某些同事並不這麼嚴謹。[2] 史蒂文・傑伊・古爾德說：『人……是由樣子像猿的祖先進化出來的。』[3] 喬治・蓋洛德・辛普森也說：『任何人看見這個共同祖先，都一定會用通俗話把牠叫作一隻猿，或者一隻猴子。既然「猿」和「猴」這兩個名稱的定義是約定俗成的，人的祖先也就*的確是*猿猴了。』[4]

[3]對於證明人類祖先的確是像猿的，爲甚麼化石紀錄這樣重要呢？因爲今天在生物界中，完全

1, 2. 進化論聲言我們的祖先是甚麼？
3. 在確立人類的祖先方面，爲甚麼化石紀錄很重要？

既然生物界不能提供任何連繫人、獸的環節，進化論者只好企望於化石了

沒有支持這個想法的證據。就如第 6 章表明，在人類和現存的任何一種動物之間隔着一道深溝，而人類和猿類之間並無例外。因此，既然生物界不能提供一個連繫人、猿的環節，那就只好企望化石紀錄有這種環節了。

[4]從進化論的觀點看來，現在人、猿之間的顯著鴻溝是種奇怪的現象。進化論聲言動物一步步走上進化的階梯時，就越來越有生還的能力。既然如此，爲甚麼『次一等』的猿類仍舊存在，而進化上本該較爲先進的假設中間類型，卻一個也沒有呢？今天，我們看得見黑猿、大猿和褐猿，但看不見『猿人』。猿類動物和現代人之間的『環節』，時間上較爲接近現代，而且據說較爲先進，每一個都絕了種；而比較低等的猿卻沒有絕種，這聽起來有道理嗎？

爲甚麼『次一等』的猿猴仍舊存在，而『高一等』的『猿人』卻一個也沒有呢？

化石證據有多少？

[5]從科學論著、博物館展覽和電視節目的內容看來，似乎一定有很充分的證據證明人是從像猿

---

4. 從進化論的觀點看來，爲甚麼沒有活着的『猿人』這個現象是很奇怪的？

5. 關於人類進化的化石證據，一般的資料來源給人甚麼印象？

的動物進化成的。事情果眞這樣嗎？且說，在達爾文的時代又有甚麼化石證據證實這一點呢？他開始立論，是因爲受了化石證據的鼓勵嗎？

6「原子科學家公報」說：『有關人類進化的早期理論，如果仔細去看，就會覺得它是怪論。戴維・皮爾比姆把這些早期理論形容作「全無化石根據的」。那就是說，這一套套有關人類進化的理論，本該有一點化石證據才對，但是其實化石少得對於理論全無影響，又或者根本沒有化石可言。可見，在人類的所謂最近親屬和早期的人類化石之間，就只有19世紀科學家的幻想而已。』這一份科學刊物指出原因說：『這些人很想相信進化，相信人類是進化出來的，他們的研究結果也就受到左右。』[5]

人類進化的早期理論是『19世紀科學家的幻想』

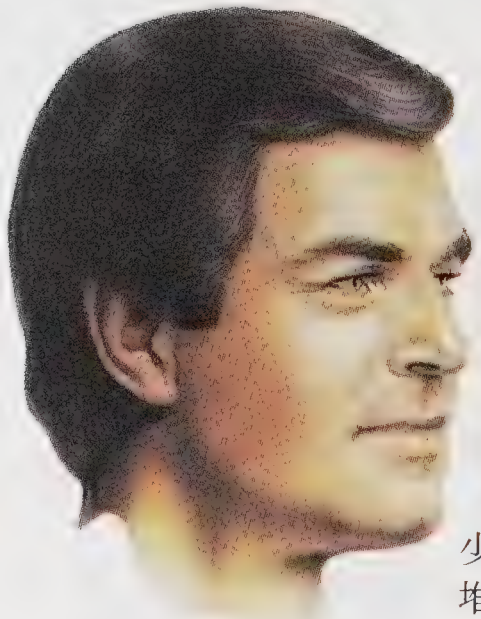
7經過一個多世紀的搜索，『猿人』的化石證據有多少呢？理查德・利基說：『從事這方面研究工作的人在下結論時可以根據的證據甚少，所以他們不得不常常改變結論。』[6]「新科學家」周刊評論道：『如果按照證據的多寡來看，化石人的研究至多可以算是古生物學或人類學的一個分支而已。……搜集所得的化石殘缺得使人乾着急，而化石本身也常常是零散的，不能表示甚麼確定的結果。』[7]

『主要的科學證據不過是零零星星、少得可憐的骨頭』

8同樣，「起源」這本書說：『我們循着進化的軌跡逐漸接近人類的時候，路途就變得非常模糊不清，這也是因爲化石證據貧乏的緣故。』[8]「科學」雜誌也說：『主要的科學證據不過是零零星星、

6.（甲）有關人類進化的早期理論是否基於化石證據提出的？（乙）爲甚麼進化論可以全無確鑿證據而仍然爲人接受？

7–9. 人類進化的化石證據現在又有多少？



一位進化論者承認說：『沒有任何證據表示，自從……人類在化石紀錄中出現以來，人腦的大小和結構經歷過甚麼生物學上的變化』

少得可憐的骨頭，而人類的進化史就要靠這麼一堆骨頭編寫出來。有一位人類學家把這種工作比作要重寫出「戰爭與和平」的全部情節，而材料只有胡亂挑選的 13 頁原稿。』[9]

[9]有關『猿人』的化石紀錄到底稀少到甚麼程度呢？且注意以下的話。「新聞周刊」：『在公爵大學任職的埃爾溫・西蒙斯說：「你可以把全部化石都放在一張書桌上。」』[10] 「紐約時報」：『人類祖先的出土殘餘化石可以全放在一張台球桌上。要靠這一桌子東西看透過去幾百萬年的一片迷茫，談何容易。』[11] 「科學文摘」月刊：『要特別一提的，就是人類進化的所有物證，都可以放進一副棺材裡，而空間還有餘呢！……比如現代猿就不知道是從哪裡忽然變出來的。牠是沒有過去、沒有化石紀錄的。至於現代人——直立、裸體、能造器具、會思考的人——如果我們對自己誠實的話，就會承認他的眞實起源同樣是個奧秘。』[12]

[10]現代類型的人，也就是能推理、計劃、發明、積累知識、使用複雜語言的人，在化石紀錄中是突然出現的。古爾德在所著的「臆斷錯誤話人類」中說：『沒有任何證據表示，自從五萬年前人類在化石紀錄中出現以來，人腦的大小和結構經歷過甚麼生物學上的變化。』[13] 因此，「體內的宇宙」

10. 證據顯示現代類型的人是怎樣出現的？

這本書問道：『甚麼東西使進化過程……彷彿在一夜之間就產生出具有異乎尋常的腦子的現代人類呢？』[14] 進化論不能解答這個問題。然而，答案會不會是：這種非常複雜而特殊的生物是*創造*出來的？

『環節』在哪裡？

[11]可是，科學家不是已經找到了像猿動物和人之間的必需『環節』嗎？證據表明還是沒有。「科學文摘」月刊中提到『缺乏一個過渡環節來解釋現代人怎麼會相當突然出現』。[15] 「新聞周刊」說：『人、猿之間短缺的環節……不過是成套先後有序的幻影動物之中最矚目的一個而已。在化石紀錄裡，環節短缺才是通例。』[16]

[12]由於沒有過渡環節，進化論者不得不從極少的證據中捏造出一些『幻影動物』來，把牠們充作眞有其物的樣子。這一點正好解釋爲甚麼會有以下載於一份科學雜誌裡的矛盾現象：『人是由像猿的祖先循序漸進地演變出來的，而不是像某些科學家所說，由一個類型一下子跳到另一個類型。……可是，另一些人類學家根據大同小異的資料，卻達致正好相反的結論。』[17]

『〔因爲〕追尋……家喻戶曉的「失落環節」，……於是臆說和謬論也就繼續……風靡一時』

[13]這樣我們就可以更加明白備受敬重的解剖學者索利·朱克曼所說的話，他在「愛丁堡皇家外科醫學院雜誌」上寫道：『在解剖學者和生物學家中，有一個存亡繼絕的宗派仍在追尋人類進化上家喻戶曉的「失落環節」，就如中世紀的武士不斷追尋據說基督用過的聖杯一般，於是臆說和謬論

11. 化石紀錄的公認『通例』是甚麼？
12. 由於沒有過渡環節，結果怎樣？
13. 找不到『失落的環節』造成甚麼結果？

也就繼續在今天風靡一時，像 50 年前以至更早的情形一樣。』[18] 他指出事實常常被人置之不理，而當前流行的說法，即使與證據相反，反倒被人擁護。

人類的『系譜圖』

[14]由於這個緣故，進化論者按照人類從低等動物進化出來的假想過程而繪成的『系譜圖』，是不斷修改的。例如，利基說明近來發現的一些化石『粉碎了一種概念，就是認爲所有的早期化石都可以依照進化演變的次序有規則地排列出來』。[19] 有關這項發現的一則新聞聲明說：『研究人類學的每一本書、討論人類進化的每一篇文章、繪示人類源流的每一個系譜圖都要丟掉。看來它們都錯了。』[20]

『繪示人類源流的每一個系譜圖都要丟掉』

[15]展示人類怎樣進化的理論性系譜圖上，往往布滿了以前受人接納、現在卻已經被人拋棄的『環節』。「紐約時報」一篇社論說，進化論研究上『任由猜測的地方那麼多，以致有關人類由來的理論每每使人認識論者過於理解論題。……發現了新頭骨的人似乎總是把人類的系譜圖重畫一遍，將自己的發現放在正中央直指人類的那條線上，而別人發現的頭骨,就推到旁邊指向空白的線上。』[21]

[16]「發現」雜誌刊載了一篇書評，評論進化論者奈爾斯・奧德里奇和伊恩・塔特索爾合著的「人類進化的神話」，文中指出這兩位作者摒除了所有的系譜圖。爲甚麼？雜誌說：『構成人類系譜的各個環節只能憑猜想而有,』然後又說：『奧德里奇和塔特索爾兩位堅決認爲人類找尋進化祖先

14, 15. 證據對於人類進化的『系譜圖』有甚麼影響？
16. 兩位科學家爲甚麼在自己的專著中刪去系譜圖？

的工夫是白費的。……如果眞的有甚麼證據存在的話，那麼正如他們所說：「人本可以滿懷信心地預期只要有越多人科化石出土，人類進化的經過就會越來越清楚。可是，實情卻剛剛相反。」』

17「發現」雜誌下結論說：『人類以至所有的物類都勉强稱得上孤兒，因爲原親是誰，已經無從追尋了。』[22] 從進化論的角度看，也許眞是『無從追尋了』。但是進化論除外，創世記不是已經給我們『找到了』符合化石紀錄的原親——完完全全是人、像我們一樣的原祖父母嗎？

18化石紀錄透露，猿的起源和人的起源是截然不同、完全兩樣的。所以，人和像猿野獸之間的環節的化石證據根本不存在。其實從來就沒有甚麼環節存在過。

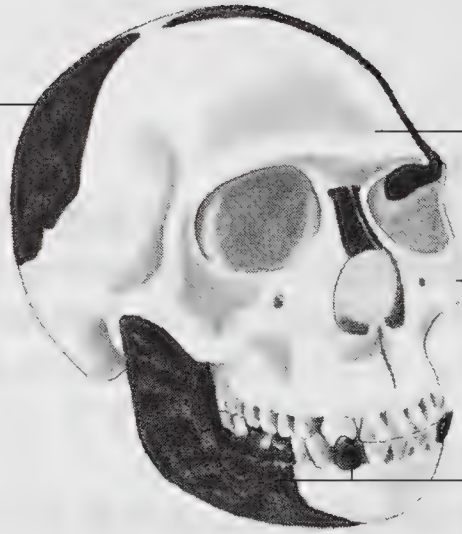
『猿人』的樣子是怎樣的？

19不過，如果人的祖先不是像猿的，爲甚麼世界各地的科學刊物和博物館裡又會有這麼多『猿人』的圖片和複製品呢？這些東西是根據甚麼製造出來的？「種族生物學」這本書提出答案說：『這些複製品身上的毛髮、皮肉都是訴諸想像增添上去的。』然後又說：『膚色；毛髮的顏色、類型、分布；臉上各部分的形態；面孔的表情——有關史前人的這些特點，我們其實一無所知。』[23]

20「科學文摘」月刊也有以下的評論：『絕大部分的美術構思都是隨意想像過於依照證據的。……藝術工作者不能不創造出半猿半人的東西來；某一個猿人被人說成越古，他們就把它造得

『猿人』圖像是根據甚麼製造出來的？進化論者答道：『想像』，『在各方面純屬虛構』，『全然揑造』

17, 18.（甲）某些進化論者認爲『無從追尋』的東西，其實怎樣『找到了』？（乙）化石紀錄怎樣證實這點？
19, 20.『猿人』的圖像是根據甚麼製造的？



辟爾唐人一直被人當作『短缺的環節』，直到 40 年後才發現是僞造的。有人拿一隻猩猩的顎骨碎片和牙齒跟人類頭骨的碎片合併起來

越是像猿。』[24] 專門發掘化石的唐納德・約翰森認爲：『誰也不能肯定一個絕了種的人科動物是甚麼樣子的。』[25]

[21]實際上，「新科學家」周刊報導說：『化石材料中並沒有足夠證據使我們的理論越出狂想的範圍。』[26] 所以，正如一位進化論者所說，『猿人』圖片其實『在各方面純屬虛構，……是全然捏造的』。[27] 在「人、神、魔術」這本書裡，伊瓦爾・利斯納評論道：『我們逐漸認識到原始人不一定是野蠻的，同樣，我們也得理解到冰河時代的早期人類不是悍獸，不是半猿動物，也不是白痴。所以，任何人想要塑造出尼安德特人或甚至北京人，都是愚蠢得不可思議的。』[28]

『沒有足夠的證據使我們的理論越出狂想的範圍』

[22]有些科學家因爲一心要找到『猿人』的證據，於是被人完全騙倒了，例如 1912 年的辟爾唐人就是。當時進化論界的人大都相信辟爾唐人是眞的，前後約有 40 年那麼久。最後在 1953 年，現代鑒定方法揭穿了這個騙局。原來有人把人骨和猿骨合併起來，然後用人工方法加以陳化。另外一次，有人繪出一個樣子像猿的『失落環節』來，

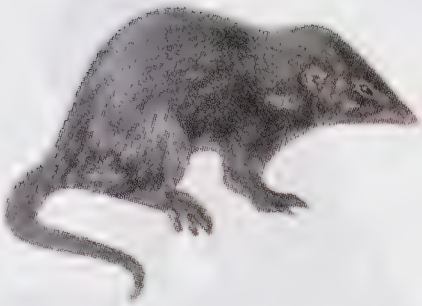
21. 『猿人』圖片其實是怎樣的？
22. 許多支持進化論的人怎樣上當？

寄給報界刋載。可是後來繪圖人承認，『證據』就只有屬於某類絕種豬的一顆牙齒。[29]

『猿人』是甚麼？

[23]既然『猿人』的圖像都是沒有根據的，那麼有化石出土的古代動物究竟是甚麼？這些據說演變成人的最早期哺乳動物，其中一種是體積很小的嚙齒動物，有人聲稱牠是 7,000 萬年前的。唐納德・約翰森和梅特蘭・埃迪合著的書「露西：人類的肇始」說：『牠是吃昆蟲的四足動物，大小和形狀與松鼠差不多。』[30] 理查德・利基把這種哺乳動物稱作『像鼠的靈長類動物』。[31] 可是有沒有證據證明這些小動物是人的祖先呢？沒有，有的只是痴心妄想。從來沒有任何過渡階段把牠和別類的動物連繫起來；要是有甚麼連繫的話，也始終是同類——體積小的嚙齒哺乳動物。

[24]在普遍算作人類祖先的一系列動物中，下一個據說隔了 4,000 萬年才出現，那就是埃及古猿，牠的化石在埃及出土。據說這種動物是大約 3,000 萬年前的。雜誌、報章和書本裡都刋有這種小動物的插圖，而標題如下：『我們的祖先是一種像猴的動物。』(「時代」周刋)[32]『樣子像猴的非洲靈長類動物據稱是人和猿的共同祖先。』(「紐約時報」)[33]『埃及古猿是人類和現代猿的祖先。』(「起源」)[34] 可是，牠和先前的嚙齒動物之間有沒有連繫的環節呢？牠和進化序列上較後的動物的過渡環節又在哪裡呢？論者全無發現。



據說人的祖先是一隻像鼠的嚙齒動物。但是並沒有化石證據證明這種關係

這隻像猴子的動物據說是人的祖先之一。但是並沒有化石證據證實這種聲稱

---

23. 有些化石，某些人以爲是人類的祖先，但它們其實是甚麼？

24. 論者嘗試確立埃及古猿作爲人類祖先時經歷到甚麼困難？

單單根據幾顆牙齒和幾塊顎骨碎片，有人就把拉瑪古猿譽爲『人類家族的第一個代表』。後來發現的證據表明並不然

『猿人』的興衰

[25]在化石紀錄上再隔了一段極長的空白時期之後，有另一種化石動物出現了，牠被人稱爲第一種像人的猿。這種動物據說生活在 1,400 萬年前，叫做拉瑪古猿（拉瑪是神話中一個印度王子的名字）。牠的化石是大約 50 年前在印度被人發現的。有人按照這些化石造出一個樣子像猿、兩肢直立的動物模型來。「起源」這本書說：『目前只可以說，牠是人類家族的第一個代表。』[35]

[26]這個結論有甚麼化石證據呢？同一本書說：『拉瑪古猿的證據頗爲可觀——但是嚴格來說就少得令人着急：只有上、下頜的碎塊和一些牙齒。』[36] 你覺得這樣的『證據』是不是『頗爲可觀』，足以用來製造出一個直立的『猿人』模型，作爲人類的祖先呢？不管怎樣，這種基本上虛構的動物在繪圖人筆下成爲了『猿人』，而牠的圖片充斥着有關進化論的刊物——這一切只有顎骨碎片和牙齒作爲依據！儘管這樣，正如「紐約時報」報導，拉瑪古猿前後數十年間『四平八穩地坐在人類進化的系譜樹底下』。[37]

25, 26. (甲)論者對於拉瑪古猿作了甚麼聲稱？(乙)拉瑪古猿被人製造成『猿人』的模樣，是有甚麼化石證據支持的？

[27]不過，現在情形不同了。近來發現了較爲完整的化石，表明拉瑪古猿的樣子跟現代猿類十分近似。所以「新科學家」周刊宣布說：『拉瑪古猿不可能是人類系譜的第一個成員。』[38] 這些新資料引起了「自然歷史」月刊所提出的問題：『拉瑪古猿……牠的模型只根據牙齒和顎骨製造出來——骨盆、肢骨、頭骨怎樣不得而知——牠怎麼能偷進人類進化的行列裡呢？』[39] 顯然，一定有人花了很多工夫憑空臆造，把證據所不支持的偏偏說成是證據所支持的結論。

『拉瑪古猿不可能是人類系譜的第一個成員』

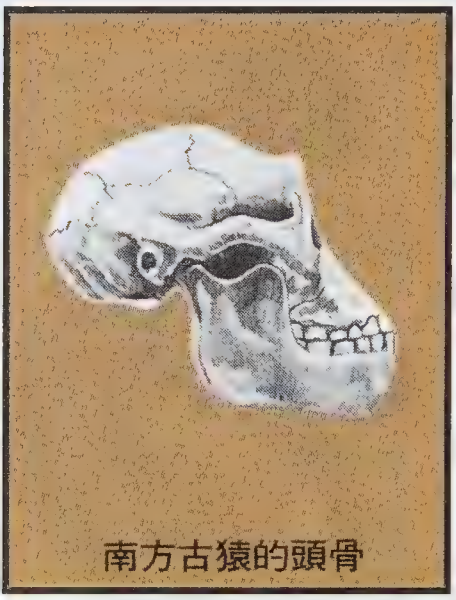
[28]拉瑪古猿和下一種被人列爲『猿人』祖先的動物之間，懸隔着另一段悠長的空白時期。這種動物叫做南方古猿。牠的化石是 1920 年代在非洲南部首次發現的。牠的頭顱小而像猿，顎骨粗實，在圖片裡是用兩肢走路的，曲背多毛，神情愚笨。據說牠是 300 萬到 400 萬年前開始生存的。後來幾乎所有的進化論者都認爲牠是人的祖先。

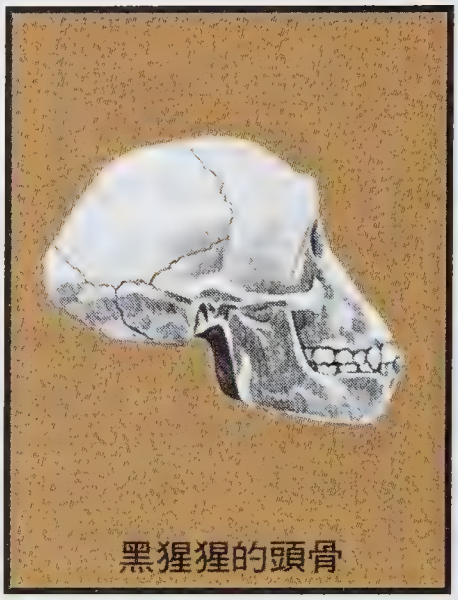
[29]例如「社會契約」這本書說：『除了一、兩個例外不說，所有勝任的進化論研究者都一致認爲南方古猿……是眞實的人類祖先。』[40]「紐約時報」宣稱說：『後來進化成人類或現代人的……就是南方古猿。』[41] 魯思・穆爾在「人類、時間、化石」中寫道：『縱觀所有的證據，人類終於遇到了埋沒已久的早期祖先。』她極力揚言道：『證據確鑿……失落的環節過了這麼久終於被人發現了。』[42]

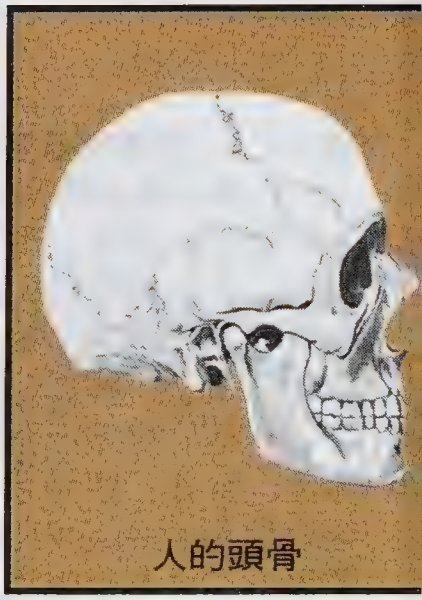
[30]可是，大凡一件事情的證據其實不堪一擊，或者根本不存在，甚至是明目張膽的欺騙手段，任何聲稱遲早也會作廢。許多假設的『猿人』例證，以往都是這樣收場的。

---

27. 關於拉瑪古猿，後來發現的證據證明甚麼？
28, 29. 關於南方古猿，論者作了甚麼聲稱？
30, 31. 關於南方古猿，後來發現的證據表明甚麼？


南方古猿的頭骨


黑猩猩的頭骨


人的頭骨

南方古猿一度被人當作人的祖先之一，也就是『失落的環節』。現在有些科學家卻認爲它的頭骨『清清楚楚屬猿而不是屬人』

31南方古猿也不是例外。進一步的研究顯示牠的頭骨『除了腦容積小得多之外，還在好些方面跟人的頭骨不同』。[43] 解剖學者朱克曼寫道：『南方古猿的頭骨與人、猿的頭骨比較起來，樣子清清楚楚屬猿而不是屬人。提出相反的說法就等於堅持說黑就是白。』[44] 他又說：『我們的研究結果十分肯定，……南方古猿並不像人，而是像現代的猿猴。』[45] 唐納德・約翰森也說：『南方古猿……*並不是*人。』[46] 同樣，理查德・利基說：『我們的直屬祖先不可能是南方古猿的進化後代。』[47]

32如果今天發現有南方古猿活着的話，牠們會像別的猿一般被人放進動物園裡。沒有人會把牠們叫做『猿人』。樣子差不多的其他化石『表親』也不會例外，例如南方古猿有一個較小的類型叫『露西』。羅伯特・賈斯特羅論到『露西』說：『它的腦子的絕對體積很小，只有人腦大小的三分之一。』[48] 顯然，『露西』也不過是『猿』。事實上，「新科學家」周刊說『露西』的頭骨『與黑猩猩的頭骨十分相似』。[49]

32. 如果今天仍然有這種動物活着的話，人會怎樣看待牠們？

33還有一種化石類型，叫做直立人。牠的腦的大小和形狀誠然與現代人個子較小的類型一樣。此外，「大英百科全書」說：『到目前爲止發現了的肢骨與人的肢骨沒有兩樣。』[50] 但是到底牠是不是人，還不很清楚。如果是人，牠就不過是人類家族的一個分支，後來絕了種而已。

人類家族

34尼安德特人（從德國尼安德區得名，化石最先在此發現）毫無疑問是人。他當初被人畫成曲背、愚笨、多毛、像猿的模樣。現在我們知道那個錯誤的圖像是根據一副因病損壞的化石骸骨畫成的。由那時起，許多尼安德特人的化石出土，證實他跟現代人差別不大。弗雷德・霍伊爾在所著的『冰』一書中說：『並無任何證據表示尼安德特人在哪方面不及我們。』[51] 於是，近來尼安德特人的圖片看起來比較接近現代人。

『並無任何證據表示尼安德特人在哪方面不及我們』

35另一個常常見於科學論著中的化石類型就是克羅馬尼翁人。他的名字取自法國南部骸骨最先出土的地點。「露西」這本書說，這些骨頭『與今天的人骨簡直沒有區別，連懷疑最深的人也不能不承認他們是人』。[52]

36這樣，證據清楚表明認爲有『猿人』的見解是沒有根據的。相反地，人類具有創造的一切標記——與任何一種動物都截然不同。人僅會各從其類地繁殖。現在如此，以往一向都如此。以往活過的任何像猿動物不外如是——都是猿猴——而

33. 甚麼化石類型可能是人，也可能不是人？
34. 人們對尼安德特人的想法怎樣改變了？
35. 克羅馬尼翁型其實是甚麼？
36. 關於以往的像猿化石和像人化石，事實怎樣？

不是人。古代人的化石要是跟現代人有甚麼微小的差異，也不過表明人類家族本身豐富多采，正如今天有多種多樣的人生活在一起。有身高2米的人，也有侏儒，而骨骼的大小、形狀各異。但是他們全都屬於人『類』而不是獸『類』。

今天人類在骨骼結構的大小、形狀方面豐富多采，就如化石紀錄裡的情形一樣。但是他們全都屬於人『類』

年代又如何？

37聖經的年代學資料表示自從人類受造到現在，經過了大約6,000年光景。那麼，在書籍、文章裡，我們又爲甚麼常常讀到自從公認的人類化石出現到現在，已經過了長得多的時間呢？

38在斷定聖經的年代學資料錯了之前，且先留意放射衰變年代鑒定法怎樣受到某些科學家猛烈抨擊。一份科學刊物報導說，根據研究，『按照放射衰變而定的年代可能有錯——不是區區幾年的分別，而是千里之差。』文章又說：『人類可能不是在地球上存在了360萬年，而是僅僅幾千年左右。』[53]

39且以放射性碳的『時鐘』爲例。這種利用放射性碳鑒定年代的方法是世界各地的科學家經過二十年時間發展出來的。這個方法以準確鑒定人類古代文物的年代見稱。可是，世界各地的專家，包括放射化學家、考古學家和地質學家，在瑞典烏普薩拉舉行了一次會議，各拿自己的筆記交換參考。會議報告顯示，測量工作所根據的基本假定原來或多或少不可靠。例如，他們發現大氣中

---

37. 聖經的年代學資料表示人類在地球上已經存在了多久？
38. 憑放射衰變鑒定的年代，如果與聖經的年代學資料有衝突，是否就證明聖經錯了？
39. 放射性碳的『時鐘』是否一定靠得住？

人類具有創造的一切標記，與任何一種動物都截然不同

放射性碳形成的速度在以往並不是恒定不變的，而這種鑒定法應用在公元前 2,000 年或以前的物件上就靠不住了。[54]

[40]須知關於人類在地球上的事迹，眞正可靠的證據不在於幾百萬年之間，而在於幾千年之內。比如說，我們在「地球的命運」中讀到：『僅僅六、七千年前……文明開始出現了，我們也就建造出一個人的世界。』[55]「過去兩百萬年」說：『在古代世界，農業革命最重要的幾個階段，都是在公元前 10,000 年和 5,000 年之間發生的。』這本書又

40. 關於人類存在了多久的問題，歷史紀錄怎樣支持聖經的年代學資料？

說：『人類留下書面紀錄，不過是最近 5,000 年的事。』[56] 化石紀錄表明現代人是在地球上突然出現的，而可信的歷史紀錄也公認是近數千年才有的，這兩點與聖經所載有關人類在世的年代學資料吻合。

[41]在這方面，請注意獲頒諾貝爾獎的核子物理學家利比怎樣說；這位發展放射性碳年代鑒定法的先驅者在「科學」雜誌上寫道：『發展年代鑒定方法的研究工作分兩個階段進行——分別考定有史時代和史前時代的樣本。阿諾德〔一位同事〕和我聽到顧問說，歷史只可以上溯 5,000 年前，登時吃了一驚。……書刊上常常可以讀到甚麼甚麼社會或者考古地點是 2 萬年前的這一類的話。我們很突兀地認識到，原來這些數字、這些遠古的時代都是模糊不清的。』[57]

『這樣潦草湊合、不足置信的理論，竟然這麼輕易地叫二十世紀有頭腦的人着迷，……後世必然爲之驚愕』

[42]英國作家馬爾科姆・馬格里奇爲一本關於進化論的書寫書評時，指出進化論缺乏證據。他注意到話雖如此，荒唐的猜想仍舊非常蓬勃。他接着說：『相較之下，創世記的紀錄看起來理智得多，而且至少符合目前所知有關人類和人類行爲的事實。』他說，論者毫無根據地聲稱人類進化經過了幾百萬年，『又胡謅甚麼顱骨變成甚麼顱骨，聽見的人除非自己也受了這套〔進化〕神話所惑，否則就必然會馬上認出是純粹幻想。』馬格里奇下結論說：『這樣潦草湊合、不足置信的理論，竟然這麼輕易地叫二十世紀有頭腦的人着迷，而且應用得這麼廣泛、隨便，後世必然爲之驚愕，希望更爲之忍俊不禁。』[58]

41. 關於『史前』的年代，發展放射性碳年代鑒定法的先驅者怎樣說？

42. 關於進化論各種說法與創世記的紀錄之間的不同，一位英國作家作了甚麼評論？

第 8 章

突變是進化的基礎嗎？

進化論還有一項困難必須應付。究竟進化是*怎麼樣*發生的呢？論者假設有甚麼基本的機能，使生物能夠由一種進化成另一種呢？進化論者說，細胞核內發生的某些變化就能發揮這種功能。其中最重要的是一種稱爲**突變**的『意外』變化。一般人認爲受突變影響最值得注意的部分是性細胞裡的基因和染色體，因爲在這裡發生的突變是可以傳諸後代的。

2「世界書籍百科全書」說：『突變……是進化的基礎。』[1] 古生物學家史蒂文・斯坦利同樣把突變稱作進化的『原料』。[2] 遺傳學家彼歐・科拉爾也聲言突變是『進化發展所必需的』。[3]

『突變……是進化的基礎』

3可是，並不是任何一種突變都符合進化的要求。羅伯特・賈斯特羅指出必須『慢慢累積有利的突變』才行。[4] 卡爾・薩根也說：『突變——遺傳上急遽的變化——可以育成純種。突變提供進化的原料。有了能夠增加生存機會的小數突變種，環境便加以選擇，結果生物經過一連串緩慢的轉化，由一種變成另一種，這就是新物種的起源了。』[5]

1, 2. 進化論者認爲甚麼機能是進化的基礎？
3. 哪一種突變才符合進化的要求？

4也有人說，突變是『間歇平衡』論要求有迅速變化的關鍵。約翰・格利德曼在「科學文摘」寫道：『進化論修正主義者相信，發生在起控制作用的主要基因中的突變，可能正好是他們那套突躍理論所必需的遺傳利器。』但是英國動物學家科林・帕特森說：『人大可以隨便揣測。我們對於起控制作用的總基因一無所知。』6 揣測姑且不說，在進化過程中假定發生的突變，都是一些微小的、意外的變化，經過長時間累積起來，這倒是公認的。

突變好比在遺傳機器裡發生『意外』，而意外是造成害處而非好處的

5突變是怎樣引起的呢？據說大部分突變都是在細胞繁殖的正常情況下發生的。可是實驗證明，諸如輻射和化學品的外界動因也可以引起突變。它發生得很頻常嗎？細胞之內遺傳物質的繁殖是顯著地恒常不變的。比較上說來，如果按照生物體內能分裂的細胞總數來計算的話，突變是很少發生的。就如「美國百科全書」評論說：『組成一個基因的脫氧核糖核酸連環〔在繁殖方面〕是十分準確的。翻印錯誤或複製錯誤都是極少發生的意外。』7

突變有益還是有害？

6假定有益的突變是進化的基礎，那麼突變又有多少是有益的呢？進化論者對於這個問題，意見完全一致。例如卡爾・薩根說：『突變大部分都是有害或者致死的。』8 彼歐・科拉爾說：『絕大多數的突變對於帶有突變種基因的那個生物，都

4. 如果聲稱突變可能造成迅速的進化，這引起了甚麼困難？
5. 突變是怎樣引起的？
6, 7. 有多少突變是有害而非有益的？

是有損害的。實驗表明要經過成千成萬有害的突變，才會有一個是成功、有用的。』[9]

[7]可見，『中立』的突變除外，有害的以千萬與一之比在數量上超過有益的。「大英百科全書」說：『這個結果是意料中事；大凡在任何複雜的組織中，意外變化的情形都是這樣的。』[10] 由於這個緣故，據稱突變是數以百計先天遺傳疾病的禍首。[11]

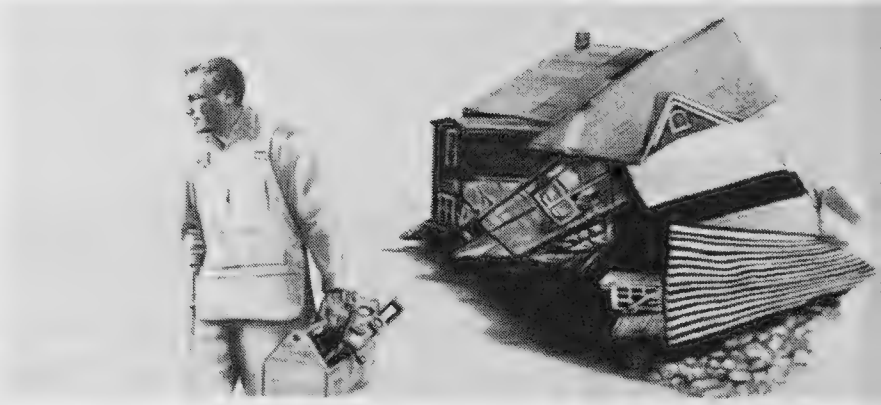
『突變看來不是建設性的而是破壞性的過程』

[8]鑑於突變的有害性質，「美國百科全書」說：『大部分突變都有損於有機體，這是事實；某些人卻認爲突變是進化原料的來源，這個見解顯然很難與事實吻合。其實，生物學課本上繪示的突變種都是些畸形的怪物，而突變看來不是建設性的而是破壞性的過程。』[12] 要是拿突變種昆蟲和正常昆蟲競爭，結果總是一樣。萊迪亞德・斯特賓斯說：『經過若干代之後，突變種遲早被消滅。』[13] 牠們沒有競爭力，因爲牠們非但沒有改良，反而退化了而處於不利的地位。

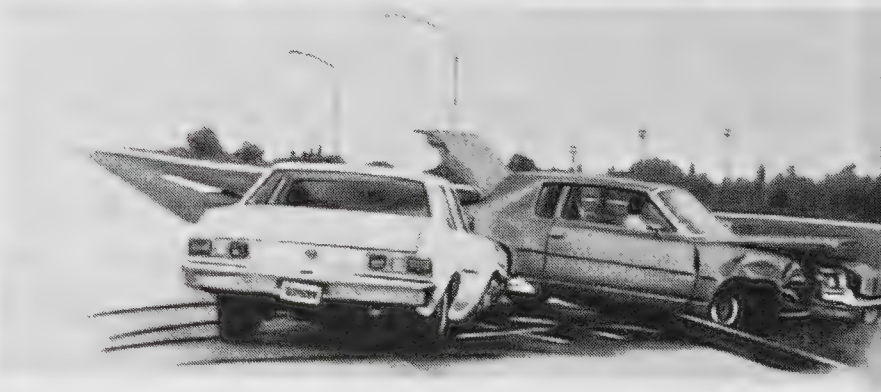
[9]科學作家艾薩克・阿西莫夫在所著的「生命的泉源」中寫道：『大多數的突變都是變得較差的。』可是他接着揚言道：『有一點可以肯定，就是長遠來說，突變使進化過程向前、向上發展。』[14] 眞的如此嗎？一種過程如果在發生 1,000 次之中有 999 次是有害的，它算不算有益呢？如果你想建造房子，你會不會僱用這樣的建築商——他造出數千所粗劣的房子才有一所是妥善的？如果某個駕駛汽車的人在駕駛時作出數千次拙劣的決定才有一次是穩當的，你想乘坐他的車子嗎？如果某

8. 實際結果怎樣證實某百科全書的話？
9, 10. 爲甚麼假設突變造成進化可說是全無根據的？

如果某建築商造出
數千所粗劣的房子
才有一所是妥善的，
你會僱用他嗎？



如果某駕駛者作出
數千次拙劣的決定
才有一次是穩當的，
你會坐他的車子嗎？



如果某外科醫生
數千次下手失誤才有
一次恰到好處，
你會讓他在你身上
開刀嗎？

位外科醫生在動手術時數千次下手失誤才有一次恰到好處，你想請他在你身上開刀嗎？

[10]遺傳學家多布贊斯基有一次說：『一次意外、一項不規則的變化，對於任何精密的裝置都不可能起改良的作用。把枝條插進手表或者收音機的機件裡，很少會使它更靈。』[15] 因此，請問問自己：在生物體內這一切複雜得出奇的細胞、器官、肢體、機能，全靠一種起*破壞*作用的過程*建設*起來，你覺得合理嗎？

多布贊斯基：
『把枝條插進……
收音機的機件裡，
很少會使它更靈』

突變可以創出新東西來嗎？

11縱使所有的突變都是有益的，它們能夠創出甚麼新東西來嗎？不能夠。突變只能使已經存在的某種特徵發生變異而已。它能使品種多樣化，但是從不能產生甚麼新的東西。

12「世界書籍百科全書」舉例說明一次有益的突變會有甚麼結果：『旱帶裡一棵植物的基因發生突變，於是植物長出較大較壯的根。植物有了吸水力較强的根，自然比其他品種有較大的生存機會。』16 但是有甚麼新東西變了出來嗎？沒有，仍舊是那一棵植物，並沒有進化成別的東西。

13突變可以改變一個人頭髮的顏色或質地。可是頭髮仍舊是頭髮，總不會變成羽毛。突變也可以改變人的手，使它生出畸形的手指。有時一隻手可能有六隻手指，或者別的畸形結構。可是手始終是手。它總不會變成別的東西。沒有甚麼新的東西產生出來，而且永遠也不會有。

11-13. 突變向來有創出甚麼新東西來嗎？

正常果蠅

突變種果蠅

果蠅實驗產生了很多畸形的突變種，但始終都是果蠅

果蠅實驗

14很少突變實驗在廣泛程度上及得上在普通果蠅（學名 *Drosophila melanogaster*）身上進行的實驗。自從 1900 年代初期，科學家把千千萬萬的果蠅曝露在 X 光之下。這使發生突變的頻率增加到比正常大一百倍以上的程度。

15過了好幾十年的工夫之後，實驗表明甚麼呢？多布贊斯基透露其中一項結果說：『果蠅的明確突變種——早期遺傳學大量研究的對象——幾乎無一例外在活力、繁殖力和壽命方面遜色於野生的品種。』[17] 另一項結果就是從來沒有任何新的東西憑突變產生。果蠅生出畸形的翅、足、軀幹以及其他歪扭的結構，但始終都是果蠅。突變種蒼蠅彼此交配，過了若干代之後，竟然孵出些正常的果蠅來。如果聽其自然的話，正常果蠅可以歷久猶存，而較弱的突變種最後卻絕了跡，結果果蠅以本來的形態繼續存在。

14, 15. 數十年以果蠅做實驗的結果顯示甚麼？

16遺傳密碼——脫氧核糖核酸(DNA)——具有修補遺傳性損害的奇妙能力。這有助於保存密碼原來所屬的那種有機體。「美國科學」月刊闡釋說，『每一種有機體的生命，以及它一代接一代的延續性』都是『由不斷〔對遺傳性損害〕起修補作用的酶』維持下去的。這份刊物指出說：『尤其是脫氧核糖核酸分子，如果受到嚴重的損害，就會引起緊急反應，化合出更多的修補酶。』[18]

『就是有一千次突變集中發生在一隻果蠅身上，也不會有新的物種產生出來』

17所以，「重審達爾文」一書的作者對於備受敬重的遺傳學家——已故的理查德·戈德施米特——說了以下的話：『戈德施米特觀察果蠅突變許多年之後，陷於一片絕望。他慨歎變化簡直微乎其微，就是有一千次突變集中發生在一隻果蠅身上，也不會有新的物種產生出來。』[19]

斑蛾

18進化論論著常常援引英國的斑蛾，作爲進化過程的現代例證。「國際野生動物百科全書」說：『這是人類目擊之下最顯著的進化演變例子。』[20] 賈斯特羅在「紅臉巨人與白臉矮子」中提到達爾文苦無能力證明任何物種的進化，然後說：『當時其實有例可援，而這本可以提供所需的證據，他只是不知道而已。這個例證是極爲罕見的。』[21] 這個例證當然就是斑蛾。

19到底斑蛾發生了甚麼事呢？起初，這種蛾的淺色類型比深色類型較爲常見。淺色類型跟淺色的樹幹色澤很調和，因而受到保護，不容易被鳥

16. 遺傳密碼怎樣有助於使各種有機體維持不變？
17. 爲甚麼戈德施米特對於突變實驗感覺大失所望？
18, 19. 進化論者就斑蛾提出甚麼聲稱？爲甚麼？

斑蛾改變色彩
並不是進化，
只是同類變異而已

雀察覺。可是，由於工業地區多年污染，樹幹的顏色變深了。這樣，蛾的較淺顏色反過來變成有害，因爲鳥雀可以更快察覺出來而把牠們吃掉。於是據說是突變種的深色類型斑蛾也就較容易生存，因爲牠們附在蓋着煤烟的深色樹幹上，鳥雀很難看得見。深色的種類也就迅速成爲優勢種了。

[20]但是斑蛾有沒有進化成另一種昆蟲呢？沒有，牠仍然是同一種斑蛾，不過色彩不同而已。因此英國醫學雜誌「應診」說，利用這個例子企圖證明進化論的手法是『醜惡的所爲』。它聲明說：『這是說明保護色作用的極好例證，可是，由於

20. 某英國醫學雜誌怎樣解釋斑蛾其實並沒有進化？

牠始終都是蛾，並無新物種形成，所以要是談到進化論的證據，這根本就不對題。』[22]

[21]有關斑蛾進化的錯誤主張還有其他類似的例子。比如說，有些細菌證明能夠抵禦抗生素，於是有人聲稱發生了進化。可是耐力好的細菌仍舊是細菌，並沒有進化成甚麼別的東西。況且，學者認爲這種變化可能不是突變所致，而是因爲有些細菌本來就具有免疫性。其他細菌被藥物所殺的時候，免疫的細菌就繁殖起來，成爲優勢種。正如「進化從太空而來」說：『在這幾種情況下，我們卻認爲除了已經存在的基因當選之外，並沒有發生甚麼。』[23]

『談到進化論的證據，這根本就不對題』

[22]某些昆蟲能抵抗用在牠們身上的毒藥，可能也是同一種情形。毒藥要就把接觸到的昆蟲殺死，要就沒有效。被殺的自然不能養成抵抗力，因爲已經死了。別的能夠生存，可能表示牠們自始就有免疫性。免疫性是一種遺傳因子，某些昆蟲有，某些卻沒有。無論如何，昆蟲始終是同一種類，並沒有進化成別的東西。

突變所證實的事理就是：生物繁殖總是『各從其類』的

『各從其類』

[23]突變再一次證實了創世記第 1 章的公式：生物繁殖總是『各從其類』的。理由就是遺傳密碼阻止植物或動物過度偏離常態。品種可以豐富多變（例如人類、貓類、狗類便是），但斷不能變到由

---

21. 關於細菌有能力對抗生素養成抵抗力的聲稱，我們可以怎麼說？
22. 有些昆蟲證明對毒藥具有免疫性，這個事實是否表示牠們在進化中？
23. 突變進一步證實了創世記的甚麼通則？

狗類豐富多變，
但狗始終都是狗

一種生物轉爲另一種生物。向來涉及突變的每一個實驗都證明了這點。實驗也證明了生源律：生命只能源於已經存在的生命，而親子兩代必然同『類』。

[24]育種實驗也證實了這件事。科學家嘗試以雜交育種法不停地改變動植物的品種。他們想看看能否終於發展出新的生物來。結果怎樣？「應診」報導說：『育種者通常發現過了幾代之後，就會達到一個最適度，再培育下去也不可能有所改良。……由此看來，育種過程否定而非支持進化論。』[24]

『育種過程否定
而非支持進化論』

[25]「科學」雜誌作了大同小異的評論：『物種誠然具有一種能力，可以在身體和其他特點方面經

24. 育種實驗怎樣表明生物繁殖總是『各從其類』的？
25, 26. 科學書刊對於生物繁殖的限度怎麼說？

人類豐富多變，
但只會繁殖人「類」

歷微小的變異，但是這種能力是有限度的，而且長遠來看,它好像環繞着平均〔常態〕擺動一樣。』[25]因此，生物通過遺傳獲得的不是持續改變的可能性，而是(1)穩定性，(2)有限的變異幅度。

[26]例如「從分子到活細胞」這本書說：『取自胡蘿蔔或者鼠肝的細胞,經過無數次繁殖周期之後,始終保持着各自的組織特點和有機體特點。』[26]「細胞進化中的共生現象」也說：『所有生物……繁殖時都可靠得出奇。』[27]「美國科學」月刊評論說：『生物在形態上極度紛繁，但在任何一個遺傳系統之內，形態是顯著地恒定不變的：豬不離豬，橡樹總是橡樹，一代接一代都是這樣。』[28]一位科學作家寫道：『玫瑰叢中只有玫瑰開花，總不會長出山茶。山羊只生小山羊，萬不會生下綿羊羔。』他的結論是突變『不能解釋何以有全面的

『豬不離豬，橡樹
總是橡樹，一代
接一代都是這樣』

進化——何以有魚，有爬行動物，有鳥，也有哺乳動物』。[29]

突變『不能解釋何以有全面的進化』

[27]同類內部的變異可以解釋觸發達爾文當初想出進化之說的那種現象。他在加拉帕戈斯羣島上觀察到一種雀科的鳴鳥。這些鳥跟南美洲大陸的親本同類，看來就是由南美洲移棲過來的。可是兩種鳥之間有一些奇怪的差別，例如喙形不同。達爾文以爲這就是發生進化的例子。但其實這不過是同類變異的又一個例證，而這種變異的餘地是生物的遺傳結構所容許的。雀仍舊是雀。牠們沒有變成別的東西，而且永遠也不會。

『在我看來，這是一種瘋狂的邏輯。以我們的聰明，應該想得比這好一些才對』

[28]由此可見創世記的話與科學事實完全一致。你播下種子時，種子一定會『各從其類』地衍生，所以你大可對於這個定律的可靠性滿懷信心地種植園圃。貓生下來的子代永遠是貓。人生下來的兒女永遠是人。顏色、大小、形狀上可有變異，但永遠是在『類』的限度之內。你向來有親眼看見過例外嗎？其他任何人都沒有。

並非進化的基礎

[29]結論很清楚。遺傳上意外的變化，不論發生多少次，總不能使一種生物轉變成另一種生物。就如法國生物學家朱安・胡斯唐有一次說：『儘管有天然選擇的幫助，甚至有漫長時間讓進化過程在生物身上發揮作用的有利條件，我也絕對不

27. 關於加拉帕戈斯羣島上的雀科鳴鳥，達爾文誤以爲甚麼？
28. 科學事實怎麼與創世記『各從其類』的規律完全一致？
29. 法國某生物學家就突變怎樣說？

達爾文在加拉帕戈斯羣島上觀察到的雀始終都是雀，所以他觀察到的是同類變異，不是進化

能令自己相信：這些遺傳上的「錯誤」能夠建造起這個結構豐盛精密、充滿驚人「適應」現象的世界。』[30]

[30]同樣，遺傳學家沃丁頓對於相信突變這件事說：『其實這套理論好比說：只要隨便拿十四行意義連貫的英文，一次轉換一個字母，只保留仍舊有意思的詞句，那麼最後的結果就會是莎士比亞的一篇十四行詩了。……在我看來，這是一種瘋狂的邏輯。以我們的聰明，應該想得比這好一些才對。』[31]

[31]實情正如約翰・穆爾教授所說：『根據十分嚴謹的研究和分析，如果武斷地聲稱……基因突變是涉及天然選擇的任何進化過程的原料，那就是信口雌黃了。』[32]

---

30. 一位遺傳學家對於突變作了甚麼評論？
31. 一位科學家怎樣形容認爲突變是進化原料的想法？

哪一樣符合事實？

看完以上幾章之後，應該問問：進化抑或創造，哪一樣符合事實？下列各欄展示進化模型、創造模型以及在現實世界發現的事實。

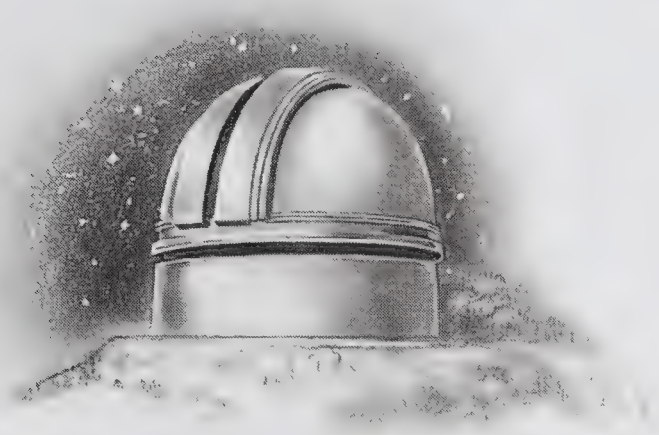
進化模型的推論	創造模型的推論	在現實世界發現的事實
生命是由無生命的東西憑化學演變碰巧進化而成的（自然發生說）	生命只源於已經存在的生命；起初是由一位有智慧的創造者創造出來的	(1)生命只源於已經存在的生命；(2)複雜的遺傳密碼無法碰巧形成
化石應該顯示：(1)簡單的生物逐漸化生；(2)有過渡類型連繫先前的物種	化石應該顯示：(1)複雜的生物突然以繁多的種類出現；(2)各大類生物之間有深溝相隔；並無連接類型	化石顯示：(1)複雜的生物突然以繁多的種類出現；(2)新出現的物種與先前的物種截然分開；並無連接類型
新物種逐漸形成；開始有發展不全、屬於不同過渡階段的骨頭和器官	並無新物種逐漸形成；並無發展不全的骨頭和器官，各部分發展完備	並無新物種逐漸形成，但同類內部多變；並無發展不全的骨頭和器官
突變：總結果是有益的；發展出新的特徵	突變對複雜生物有害；並不產生甚麼新東西	突變小者有害，大者致命；從來沒有產生甚麼新東西
文明的起源是逐漸的，開始時是簡陋粗野的	文明是與人類同時發源的，開始時已經複雜	文明是與人類同時出現的；任何穴居人都是與文明同時的
語言是由動物的簡單鳴叫聲進化成複雜的現代語種的	語言是與人類同時發源的；古代語種往往比現代語種更加複雜	語言是與人類同時發源的，古代語種複雜而完整
人是幾百萬年前出現的	人是大約6,000年前出現的	最早的文字紀錄上溯僅5,000年左右

……合理的結論

我們拿現實世界裡所發現的事實，與進化的推論以及創造的推論作一個比較時，不是可以清楚看出哪一個模型和事實相符，哪一個模型和事實相悖嗎？在我們四周生物世界裡的證據，以及遠古生物化石紀錄裡的證據，都支持同一個結論：生命是創造出來的，並不是進化而成的。

生命並非發源於某種不得而知的原始『湯』。人類也並不是由像猿的祖先演變出來的。相反地，生物創造出來是豐富多采、種類分明的。同『類』之內可以衍生出形形色色的品種，但是異類之間有不可逾越的界限。在生物界裡可以清楚看見，這種類限是由不育所確定的。異類之間的差別也由各自獨特的遺傳結構所保障。

可是，除了事實與創造模型的推論一致之外，還有極多證據表明有創造者存在。試想想地球上以至全宇宙各種瑰奇的設計和複雜的構造。這些東西也都作證有一位智慧無極的主宰存在。以下數章也就集中討論幾樣令人稱奇的東西——大如令人懍然生畏的宇宙，小至微生物世界的精巧設計。



第 9 章

令人懍然生畏的宇宙

幾千年來，人對着繁星閃閃的天際發生種種遐想。在夜色清朗的晚上，一顆顆明麗的星掛滿了黑洞洞的太空，好像寶石生輝。月夜柔光洗滌大地，別有一種華美。

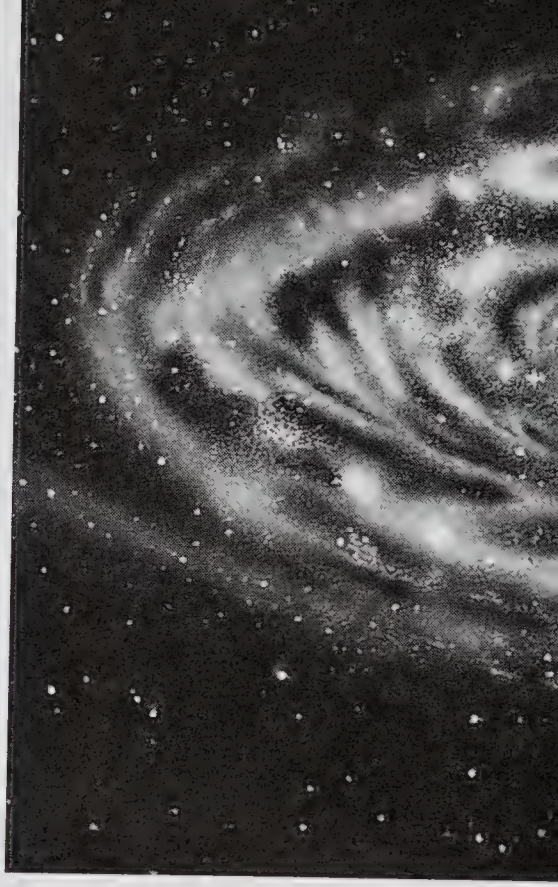
[2]看見東西會思考的人往往這樣想：「太空深處到底有甚麼？天外有甚麼規律？我們可以知道這一切是怎麼開始的嗎？」解答了這些問題，無疑就能更準確地理解地球、人類和別的生物存在的原因，以及未來會有甚麼事發生。

[3]許多世紀之前，人以爲宇宙就只有肉眼可見的幾千顆星。但是現在有了可以審視天象的高强度儀器之後，科學家知道星宿之數其實大得多。事實上，現在觀察得到的比以前任何人所想像的還可畏得多。穹蒼之大、天體之繁，達到人腦無法理解的地步。誠如「國家地理」雜誌所說，目前人對於宇宙所知道的東西『簡直令人目瞪口呆』。[1]

目前人對於宇宙
所知道的東西
『簡直令人目瞪口呆』

1, 2. (甲)我們可以怎樣描述物質的天？(乙)有思想的人常常提出甚麼問題？解答了這些問題有助於理解甚麼？
3. 人類對宇宙認識日深的結果之一是甚麼？

一個典型的旋渦星系



大而可畏

[4]近幾百年，用早期望遠鏡觀察天象的天文學家留意到一些朦朧像雲的天體。他們假定這是離地球不遠的氣雲。可是在 1920 年代，有了體積較大、强度較高的望遠鏡之後，他們發現這些『氣』團原來是龐大得多、重要得多的東西——星系。

[5]星系是恒星的巨大集團，其中的恒星、氣體和別的物質環繞着一個中央核心旋轉。星系又叫做島宇宙，因爲每一個星系本身好像自成一個宇宙。且以我們這個星系爲例，它名叫銀河。我們的太陽系——太陽、地球和別的行星，以及它們的衞星——是這個星系的一部分。但是太陽系只佔極小的部分，因爲我們這銀河星系共有超過 1,000 億顆恒星！有些科學家還估計至少有 2,000

4. 在 1920 年代有甚麼發現？
5. (甲)星系是甚麼？(乙)我們這銀河星系包羅了些甚麼？

我們的太陽系在這個方格內，與銀河星系比較起來相形見絀

億至 4,000 億顆恒星。有一位科學刊物編輯甚至說：『在銀河系裡恒星的數目可能多達 5 萬億至 10 萬億。』[2]

[6]我們銀河系的直徑巨大到這個程度：如果你能飛馳達到光的速度（*每秒鐘*約 29萬9,000公里）的話，橫跨銀河系也需要 10 萬*年*的時間！按公里計算這有多長呢？光一年走 10 萬億（10,000,000,000,000）公里左右，乘以 100,000 便得到答案了：我們這銀河系的直徑大約有 100 億億公里之巨！星系裡恒星與恒星之間的平均距離據說是 6 個光年左右，也就是大約 60 萬億公里。

我們這銀河星系共有超過 1,000 億顆恒星

[7]人的腦子差不多不可能領會這樣的體積和距離。然而，銀河系卻只是外太空森羅萬象的*開端*

6. 我們這個星系廣闊到甚麼程度？
7. 有人估計宇宙間有多少個星系？

仙女系和我們這銀河系差不多，
只佔這令人生畏的宇宙的極小部分。
有人說全宇宙有 1,000 億個星系

而已！還有更令人吃驚的事情：目前已經發現的星系多到『好像草原上的草那樣觸目皆是』。[3] 在可見的宇宙中大約有 100 億個星系！可是還有更多在現代望遠鏡的視程之外。有些天文學家估計宇宙間有 1,000 億個星系！而每一個星系裡可能有數以千億計的恒星！

星系團

[8]但是這還不止。這些望而生畏的星系在太空裡並不是雜亂無章的。相反地，它們通常是安排得劃然成組的，每一組叫做一團，就像一簇葡萄那樣。這些星系團已經有成千上萬個被人觀察到，而且拍了照片。

星系是安排成
一團團的，
好像一簇簇葡萄

[9]有些團的星系數目不多。例如我們這銀河系所屬的星系團就只有大約二十個星系。在這一組星系之中，有一個『鄰近』的可以在明朗的晚上不假望遠鏡之助而看得見。那就是仙女系，呈旋渦形，與銀河系相似。

[10]其他一些星系團，由幾十、幾百甚至幾千個星系組成。據說某一個星系團裡大約有 10,000 個星系。在星系團之內，星系與星系之間的距離平均是 100 萬光年左右。可是星系團與星系團之間的距離可能是這個數字的一百倍。有跡象顯示，

---

8. 各星系是怎樣安排的？
9. 在我們這個星系團內有些甚麼？
10. (甲) 一個星系團裡可能有多少個星系？(乙) 星系與星系之間的距離有多大？星系團與星系團之間的距離又有多大？

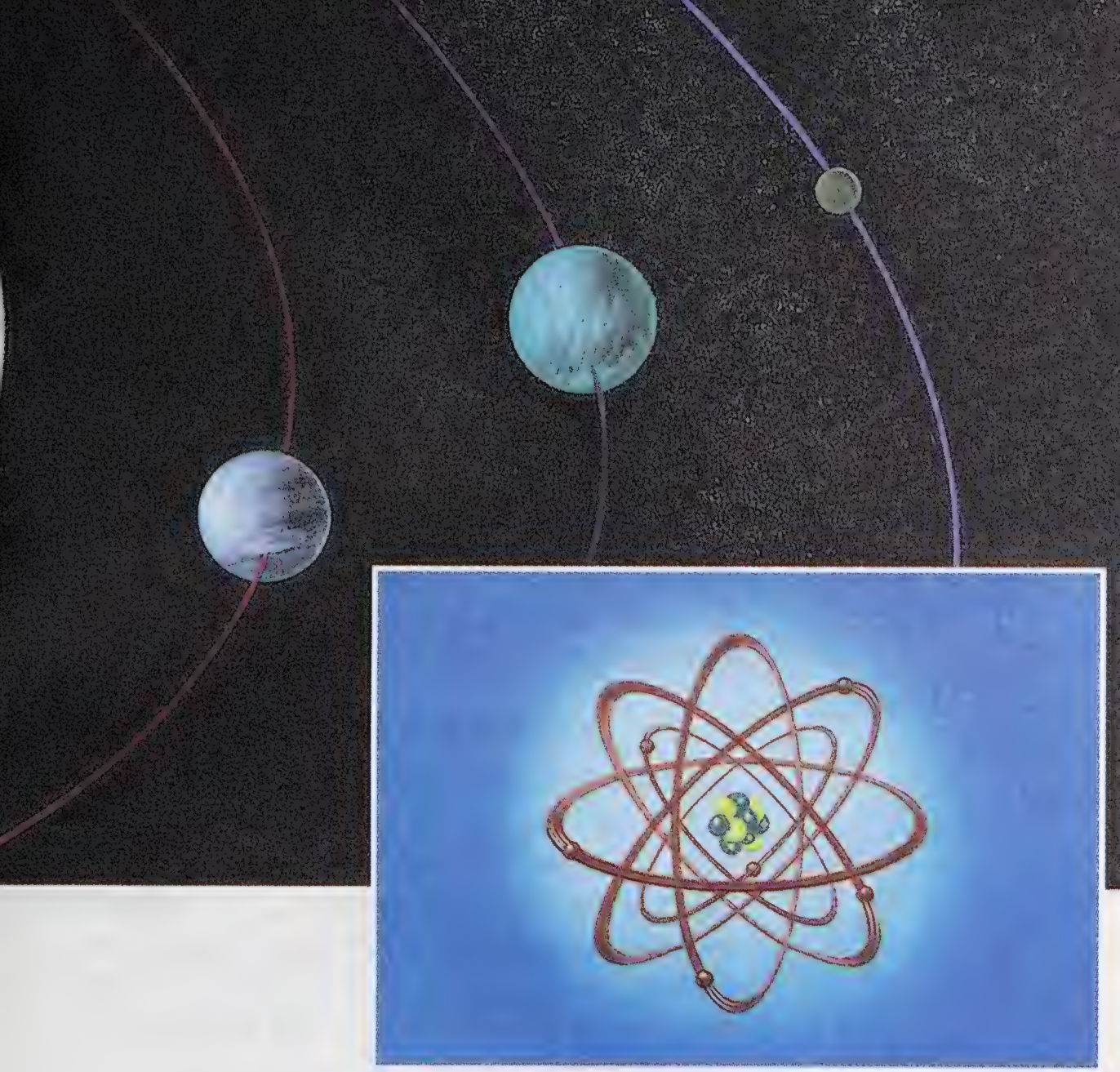
在這個太陽系裡，各行星精確無誤地環繞太陽運行

各星系團還進一步組成『超級星系團』，好像一簇簇葡萄長在葡萄樹上一樣。巨大得多麼驚人，組織得多麼高明！

類似的結構

[11]回到我們這個太陽系，我們可以看見另一個組織得非常妥善的安排。太陽這個中型恒星是『核心』，四周有地球和別的行星連同它們的衛星按照準確的軌道運行。這些星體年復一年如此精確無誤地運行，以致天文學家能夠準確地預測它們在未來任何時候的位置。

11. 在這個太陽系裡，我們看見甚麼類似的結構？



原子中的秩序與太陽系的秩序頗相似

12再看看一些微乎其微的東西——原子——我們發現有同樣的精確性。原子有秩序得出奇，與太陽系的**秩序頗相似**。原子中央有核，核裡有稱爲質子和中子的微粒，四周有微小的電子繞核運轉。所有物質都是由這些建築材料組合成的。物質所以有不同種類，是因爲原子核裡可有不同數目的質子和中子，而且繞核運行的電子可有不同

12. 原子的結構是怎樣的？

準確的計時表是有智力的設計者的產品。準確得多的宇宙豈不是更加卓越、精明的設計者的結晶？

的安排。此中有精妙的條理，因爲構成物質的所有元素都可以按照這些建築材料的數目排列成確定的次序。

這種組織是從哪裡來的？

13上文表明，宇宙之大着實令人肅然起敬。鋪排之巧也一樣。從無限大到無窮小，從星系團到原子，宇宙的組織是有條不紊的。「發現」雜誌說：『我們洞見它的秩序時感到意外，而宇宙論者和物理學家還在這個大秩序裡不斷發現新的、驚人的範疇。……我們以前說這是奇蹟，現在我們仍然容許自己把全宇宙稱爲一項奇觀。』[4] 甚至在天文學裡常常用來指宇宙的字眼(cosmos)，也確認了這種有秩序的構造。一部英語詞典給這個詞所下的定義是：『有秩序的、和諧的、有系統的宇宙。』[5]

科學家『還在這個大秩序裡不斷發現新的、驚人的範疇』

14前太空人約翰・格倫注意到『在我們四周，全宇宙多麼*井然有序*』，而各星系『全都相對地循着指定的軌道運行』。於是他問道：『這可能是無

13. 整個宇宙有甚麼特色隨處可見？
14. 一位前太空人怎樣說？

緣無故就發生的嗎？一大堆飄浮的廢物突然自行跟着軌道運轉，難道是一次意外嗎？』他作結論說：『我不能相信。……必定有某個偉大的力量把這一切送入軌道，而且維持不變。』[6]

[15]事實上，宇宙組織得如此精確無誤，人大可以利用天體作爲計時的根據。可是，大凡任何設計優良的計時鐘表，顯然都是有秩序、有設計能力的頭腦製造出來的。惟獨有智力的個體才可以具備有秩序、能設計東西的頭腦。那麼，普及全宇宙而複雜得多的設計和可靠性又怎樣呢？這豈不是表明有設計者、有製造者、有頭腦——有智力存在嗎？你有任何理由認爲智力可以脫離個體而獨立存在嗎？

高明的組織須有高明的組織者

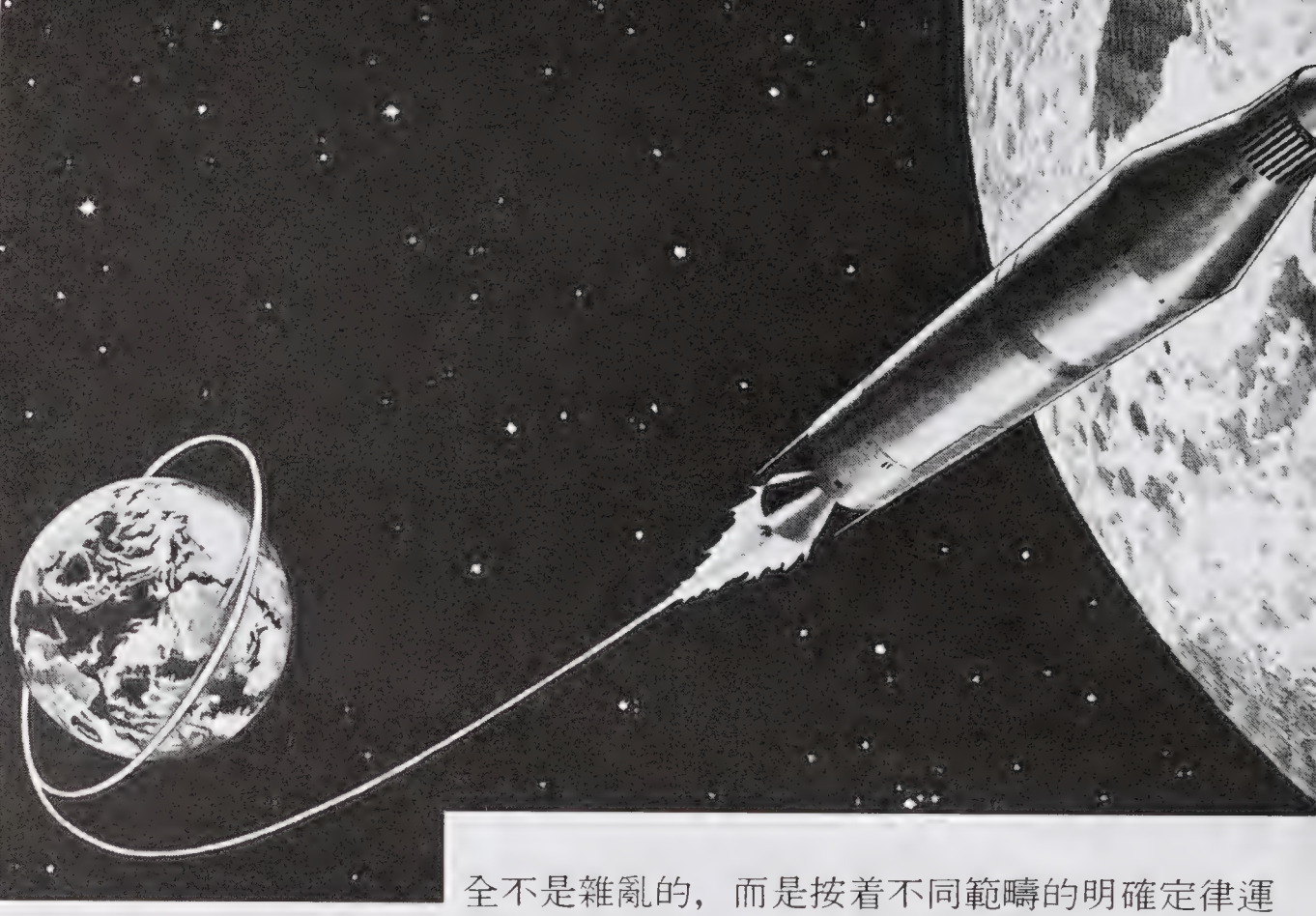
[16]我們無法逃避事實：高明的組織須有高明的組織者。以我們的經驗來說，任何有組織的東西從來也不會憑意外巧合而有。相反地，我們一生的全部經驗都表明，一切有組織的東西都必須有組織者才行。每一台機器、每一個電腦、每一座建築物，甚至一張紙、一枝鉛筆，都有製造者、組織者。按理說來，宇宙間遠較複雜、磅礴的組織也必須有組織者才行。

有法則必有立法者

宇宙『是按着……明確定律運作的』

[17]此外，整個宇宙——由原子到星系——都受到一定的物理法則所支配。比方說，熱、光、聲音和引力都有定律宰制。物理學家斯蒂芬・霍金說：『我們對宇宙研究得越深入，就越發覺它完

15. 宇宙間精確的設計和組織表示甚麼？
16. 關於宇宙，我們不能不作甚麼結論？
17. 宇宙怎樣牽涉到法則？



要火箭射上軌道，必須遵守運動定律和引力定律。這些法則必須有立法者才行

全不是雜亂的，而是按着不同範疇的明確定律運作的。我們大有理由認爲其中可能有共通的原則，換句話說，所有的定律都附屬於一套大法則之下。』[7]

[18]火箭專家沃納・馮布勞恩還進一步說：『宇宙間的自然法則準確得很，所以我們製造太空船飛往月球並不困難，我們還能計算出飛行時間，而準確程度可達到少於一秒之差的地步。這些法則必定是有人制定出來的。』[8]科學家想發射火箭環繞地球或月球的話，必須遵照宇宙法則行事才能成功。

[19]我們每想到甚麼法則，都會承認它是由某立法者制定的。寫着『停』字的交通標誌，背後必然有某一個人或者某一羣人訂立這項法例。支配着物質宇宙的詳盡法則又怎麼樣呢？這麼高明的法

18. 一位火箭專家下了甚麼結論？
19. 有法則必有甚麼？

則確實證明有一位具備無比智力的立法者存在。

交通法例無不源於頭腦

組織者兼立法者

[20]談到宇宙中所有秩序井然、法則分明的特殊環境，「科學新聞」評論說：『宇宙論者想到這裡無不爲難，因爲看來這樣特定的、精密的環境因素不可能偶然發生。處理這個問題的方法之一，就是說這全是刻意設計出來的，而且歸功於上蒼。』[9]

[21]有許多人，包括不少科學家在內，都不肯承認這件事。但是另一些人卻願意接受鐵證如山的結論——智慧。他們承認宇宙的巨大程度、準確程度和法則絕對不可能憑意外而有。這一切東西必然是一個越凡入聖的頭腦的結晶。

[22]這正是聖經的一位執筆者道破的結論，他指着物質的天界說：『你們向上舉目，看誰創造這萬象，按數目領出，他一一稱其名。』『他』就是『創造諸天、鋪張穹蒼……的上帝。』——以賽亞書40：26；42：5。

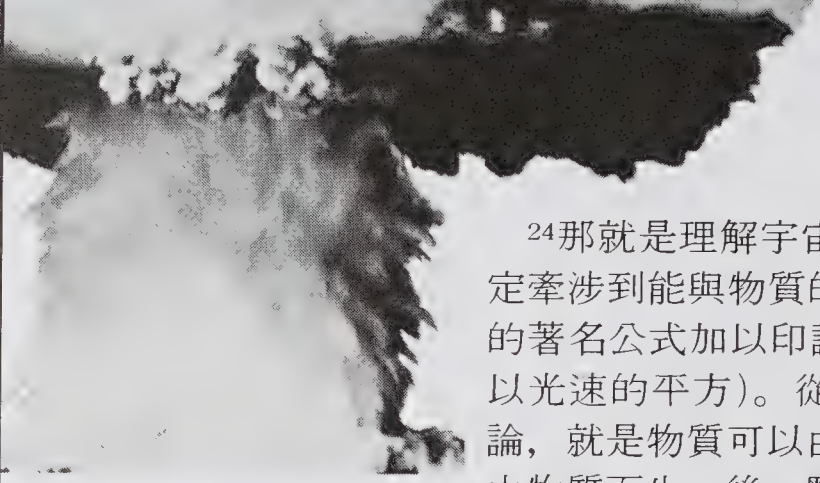
能的來源

[23]宇宙法則支配着已經存在的物質。但是這一切物質是從哪裡來的呢？卡爾·薩根在「宇宙」一書中寫道：『宇宙發源的時候，沒有星系、恒星和行星，也沒有生物和文明。』他把宇宙由當時到現在的轉變描述爲『我們有幸瞥見，物質與能最可畏的蛻變』。[10]

『看來這樣特定的、精密的環境因素不可能偶然發生』

---

20. 「科學新聞」有甚麼評論？
21. 有些人願意作甚麼結論？
22. 一位聖經執筆者指出宇宙的創始者是誰？
23, 24. 物質可以怎樣產生出來？



原子彈表明物質和能是有相互關係的

24那就是理解宇宙怎樣發生的訣竅了：事情一定牽涉到能與物質的蛻變。這種關係由愛因斯坦的著名公式加以印證——$E=mc^2$(能等於質量乘以光速的平方)。從這個公式推衍出來的一個結論，就是物質可以由能而生，一如巨量的能可以由物質而生。後一點由原子彈證實了。所以天體物理學家喬西普・克萊澤克說：『大部分基本粒子，可能甚至全部的，都可以通過能的物質化作用而創造出來。』[11]

25因此，有科學證據表明，一個無限的能的來源也就具備了創造宇宙物質的原料。上文引述的聖經執筆者指出這個能的來源是一位活的、有智力的個體，說：『因他的*權能*，又因他的*大能大力*，〔各天體〕連一個都不缺。』所以從聖經的觀點看來，創世記1：1敍述到『起初上帝創造天地』時，事情背後就有這麼一個無窮的能的來源。

炸彈爆炸能使建築物組織得好一些嗎？

太初並不混亂

26今天，科學家大致上承認宇宙是有開端的。嘗試描述宇宙開端的一個著名理論叫做大爆炸論。弗朗西斯・克里克說：『近來有關宇宙起源的討論，差不多全部都以大爆炸論爲依據。』[12] 賈斯特羅則說這個宇宙『爆炸』『實際上就是創世的時刻』。[13] 可是，正如天體物理學家約翰・格里賓在「新科學家」周刊上承認說，雖然科學家『一般都聲稱自己能夠詳盡地描述』在這個『時刻』過後有甚麼事發生，但是一談到『創世時刻』的起因，

25. 創造宇宙所需的可畏力量是從哪裡來的？
26. 現在科學家大致上承認甚麼？

那就『仍舊是個謎』。他若有所思地說：『也許畢竟還是上帝造出來的。』[14]

[27]不過，科學家大多數都不願把這個『時刻』的功勞歸於上帝。所以，他們通常說爆炸時是很混亂的，就像一顆核彈爆炸一樣。但是這樣的爆炸可以帶來比較妥善的組織嗎？戰時在城市投下的炸彈有產生設計精良的房子、街道和展示交通法例的標誌嗎？剛相反，這樣的爆炸造成毀壞、漫無秩序、混亂、崩潰。如果爆炸是原子核引發的，就會造成徹底的瓦解，情形正如 1945 年日本廣島、長崎兩個城市所經歷的一樣。

[28]我們這個令人懍然生畏的宇宙，連同其中的秩序、設計、法則，光是『爆炸』絕對不可能創造出來。只有一位大能的組織者兼立法者才能引導各種巨大的力量發揮作用，制定出有條不紊的組織和法則。因此，科學證據和理智確確鑿鑿地支持聖經的這項聲明：『諸天述說上帝的榮耀；穹蒼傳揚他的手段。』——詩篇 19：1。

[29]這樣，進化論沒有清楚交待的問題，聖經卻一一解決了。聖經並沒有使我們對於萬物的起源懵然不知，反而把答案簡單易懂地告訴了我們。它確證了科學的觀察和我們自己的觀察，表明無論甚麼都不能自行發生。雖然宇宙受造的時候我們並不親自在場，可是很明顯必須有一位首席建造者才行，正如聖經推理說：『房屋都必有人建造，但建造萬物的就是上帝。』——希伯來書 3：4。

『房屋都必有人建造，但建造萬物的就是上帝。』——希伯來書 3：4

27. 爲甚麼大爆炸論很不妥善？
28. 關於用來創造宇宙的各種巨大力量，結論必然是甚麼？
29. 科學和我們自己的觀察共同確證了甚麼事？

第 10 章

求證於無與倫比的行星

地球這個行星實在是個奇觀，是太空中一顆希罕、瑰麗的寶石。太空人報告說，從天外臨眺，地球的藍天白雲『使它成爲極目所見最迷人的東西』。[1]

[2]但是地球何止瑰麗！劉易斯・托馬斯在「發現」雜誌上寫道：『宇宙論上所有科學謎之中，使我們設法理解的心力全然徒勞的最大一個，就是地球。』他補充說：『我們到現在才開始領略到地球多麼玄妙、壯麗，怎樣叫人屏息凝眸，是盤繞着太陽飄浮的最可愛的東西，封在它自己蔚藍的氣泡內，製造、呼吸着它自己的氧，把空氣中自己的氮固定到自己的泥土裡去，產生着自己的氣候。』[2]

『地球是宇宙的奇珍異寶，是無與倫比的天體』

[3]還有一件事實耐人尋味：在我們太陽系所有的行星之中，只有在地球上科學家才找到生命。而且，生物的種類何其豐富多采——有微生物、昆蟲、植物、魚類、鳥類、牲畜、人。此外，地球是個大寶庫，蘊藏着維持芸芸衆生所需的一切。誠如「地球」一書所說：『地球是宇宙的奇珍異寶，是無與倫比的天體。』[3]

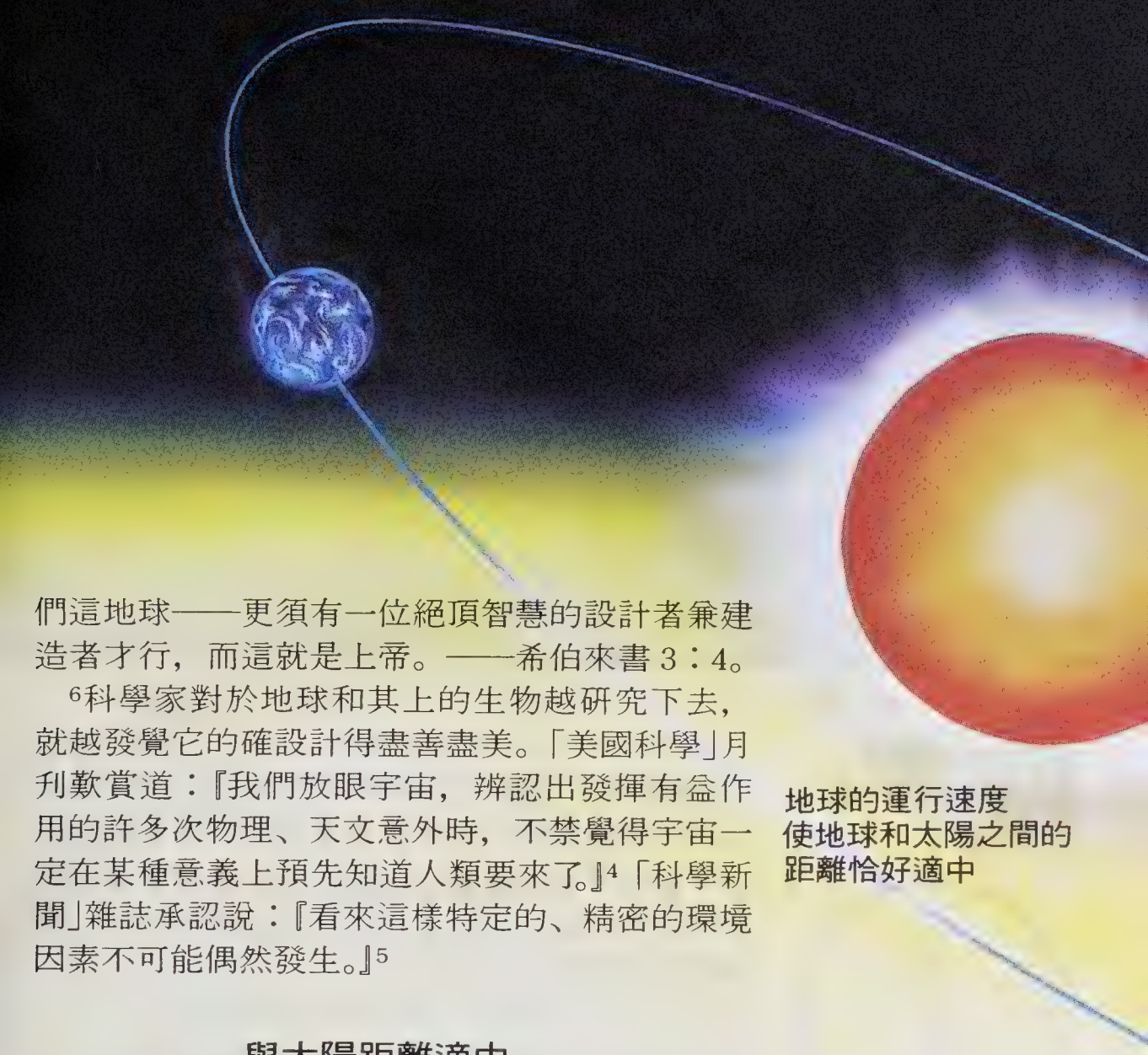
1, 2. 觀察者對於地球這行星怎麼說？
3. 「地球」一書怎樣論及地球？爲甚麼？

既然每一座房子都必有設計者和建造者，何況我們這精緻得多、完善得多的地球？

4爲了說明地球怎樣獨特，且想像你處身在一個不毛的沙漠裡，四周一點生命都沒有。突然，你發現了一幢漂亮的房子。房子有空氣調節、供熱裝置、水管工程、電力供應。冰箱和食橱都放滿了食物。地下室裡貯藏着燃料和其他物資。假設你問人說，在這樣荒蕪的沙漠裡，這些東西是怎麼來的。如果人家答道：『這一切都是碰巧就有的，』你會怎麼想？你會信嗎？抑或你會斷定有設計者和建造者是理所當然的事？

5科學家探測過的其他行星全部都毫無生命。地球卻充滿生命，而且有非常複雜的系統，供應光、空氣、熱、水和食物好維持生命，而每一樣都處於微妙的均衡狀態。這證明地球是特別建造成可以讓生物活得舒適的——像一所豪華巨宅一般。按理說來，正如聖經的一位執筆者指出說：『房屋都必有人建造，但建造萬物的就是上帝。』不錯，宏偉、神奇得何止千萬倍的『房屋』——我

4. 有甚麼比喻可以用來說明地球的獨特？我們的結論是甚麼？
5. 聖經中哪一個比喻對於地球說來很恰當？



們這地球——更須有一位絕頂智慧的設計者兼建造者才行，而這就是上帝。——希伯來書 3：4。

[6]科學家對於地球和其上的生物越研究下去，就越發覺它的確設計得盡善盡美。「美國科學」月刊歎賞道：『我們放眼宇宙，辨認出發揮有益作用的許多次物理、天文意外時，不禁覺得宇宙一定在某種意義上預先知道人類要來了。』[4]「科學新聞」雜誌承認說：『看來這樣特定的、精密的環境因素不可能偶然發生。』[5]

地球的運行速度使地球和太陽之間的距離恰好適中

與太陽距離適中

[7]地球上維持生命所需的許多精密環境因素之一，就是來自太陽的光和熱有多少。地球只獲得太陽能的很小部分。然而這恰好是維持生命所需的適中能量。原因就是地球與太陽之間的距離剛剛好——平均是 1 億 4,900 萬公里。要是地球離太陽近得多或者遠得多，溫度就會太高或者太低，生物便不能生存了。

---

6. 有些人怎樣承認地球具有睿智設計的跡象？
7. 地球怎麼從太陽獲得恰好適中的光能和熱能？

夏

秋

地球的傾斜帶來了
令人稱快的季節更迭

23.5° 傾斜

[8]地球每年環繞太陽一周，運行速度是每小時10萬7,000公里。這個速度正好抵消了太陽的引力，使地球保持適當的距離。如果速度稍減，地球就會被太陽拉到較近。過了一段時間之後，地球就會像最接近太陽的行星水星一樣，成爲一片不毛的焦土。水星日間的溫度超過攝氏300度。另一方面，如果地球運行的速度增加的話，就會離開太陽較遠，可能像航道離太陽最遠的行星冥王星一樣，成爲冰封的荒地。冥王星的溫度是攝氏零下180度左右。

[9]此外，地球恒久不變地每24小時繞軸自轉整整一周。於是光和暗就會定時交替了。可是，如果地球一年才自轉一次的話，那又怎樣呢？那麼地球一邊就會全年向着太陽了。這一邊很可能變成熔爐般的沙漠，而不見天日那邊就可能變成零

8. 爲甚麼地球繞日運行的速度那麼重要？
9. 爲甚麼地球按一定的頻度自轉那麼重要？

冬

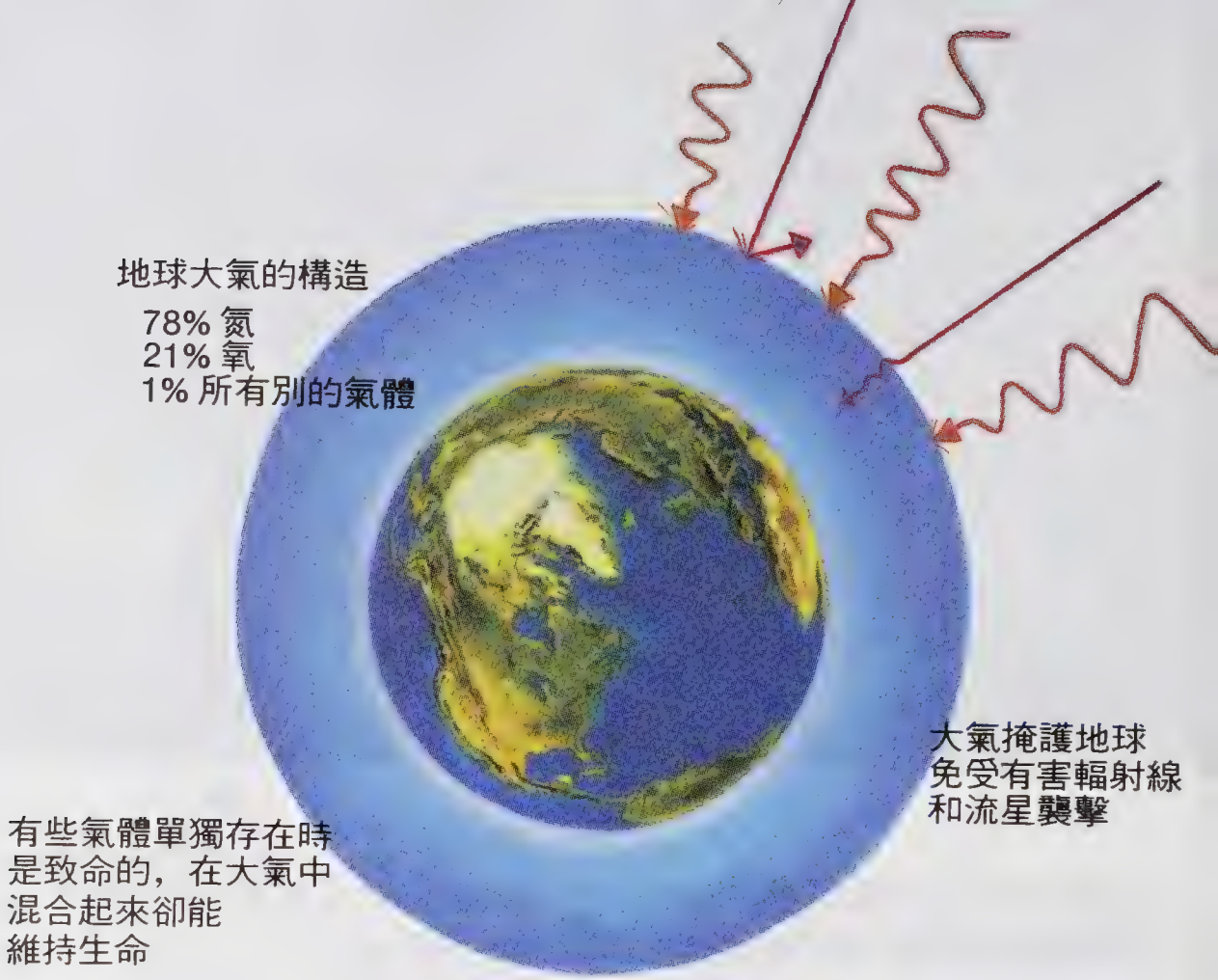
春

下溫度的荒野。在這樣極端的環境下，可以生存的生物寥寥無幾，甚至可能完全沒有。

[10]地球自轉的軸心與太陽相對傾斜 23.5 度。如果地球不是傾斜的話，就不會有季節的更替，氣候就會老是一樣。這麼一來，雖不至於不能活命，但是生活的情趣就減了不少，目前許多地方的農作物周期也會大變。要是地球再傾斜得多，夏天就會極端炎熱，而冬天就會極端寒冷了。然而 23.5 度傾斜剛好造成了四季輪轉，令人稱快，而且這些季節各有不同的變化，可以增添樂趣。在地球上許多地方，春天是清新的，這時草木初醒，花開正艷；夏天是暖洋洋的，適宜進行各種戶外活動；秋天輕寒爽朗，樹葉變得彩色繽紛；在冬天，山嶺、樹林、田野無不披蓋着皚皚白雪，景象壯美。

---

10. 地球的傾斜怎樣影響到氣候和農作物？



神奇的大氣

[11]同樣獨特，甚至可說神奇的，就是包裹地球的大氣。在太陽系裡沒有別的行星有這樣的大氣。連我們的月球也沒有。這就是太空人需要穿上太空衣才能生存的原因。可是在地球上不需要太空衣，因爲我們的大氣含有生命絕對必需的各種氣體，而且比例恰到好處。這些氣體中，有些當單獨存在時是足以致命的。但是由於這些氣體在空氣中佔的比例很安全，所以我們加以呼吸也沒有害。

[12]這些氣體之一是氧，它在我們呼吸的空氣中佔百分之 21。要是缺了氧，人和動物不到幾分

11. 地球的大氣如何獨特？
12. (甲)爲甚麼可以說地球大氣的氧氣量剛好適中？(乙)氮具有甚麼重要的功用？

鐘就會死去。可是氧太多也會危害性命。爲甚麼？呼吸純氧呼吸得太久是會中毒的。而且，氧越多，東西就越容易燃燒。大氣含氧量過高，可燃的東西就變成高度易燃。各處動不動就失火，火勢控制起來也很困難。很明智地，氧有別的氣體加以稀釋，其中主要是氮，它佔大氣的百分之 78。但是氮絕非只是稀釋物。每天在全球各地的雷暴中，閃電發生千千萬萬次。閃電使氮與氧化合，產生出來的化合物由雨冲洗到地面上，給植物利用作爲肥料。

13二氧化碳佔大氣的百分之 1 以下。這麼少有甚麼用呢？如果沒有它，所有植物都會死去。植物需要吸收的就是這麼少的二氧化碳，好放出氧氣。人和動物吸入氧而呼出二氧化碳。大氣中二氧化碳所佔的百分比上升，對於人和動物或多或少會有害處。百分比下降，植物就不能生存。這個爲人類和動植物而設的自給自足循環多麼神奇而恰到好處！

要是缺了氧，人和動物不到幾分鐘就會死去

14大氣除了維持生命之外，還有很多作用。它同時也是個保護殼。在地面之上大約 25 公里的地方，有薄薄一層臭氧氣體，把來自太陽的有害輻射線過濾出去。如果沒有這個臭氧層，輻射線可以把地球上的生物全部毀掉。此外，大氣也掩護地球免受流星襲擊。大多數流星不會到達地面，因爲穿過大氣隕落時都燒掉了，看起來好像星體凌空墜下的樣子。要不是有大氣，千千萬萬顆流星就會打擊着地球上每一個角落，對於生命和財產造成廣泛的破壞了。

---

13. 在生物循環中，二氧化碳含量恰當有甚麼作用？
14, 15. 大氣如何具有保護殼的作用？

晚空別有一種華美

15大氣不但是個保護殼，同時也使地球保暖，免得熱能散失在寒冷的太空裡。至於大氣本身，因爲地球有引力，才不致漏掉了。這種引力的强度剛好足以挽留大氣，但又不致大到妨礙我們舉動自如。

16大氣不僅是維持生命所必需的東西，其實人間美景之一就是瞬息萬變的天空。它那寥廓雄偉的氣勢簡直不可思議。地球四面八方被天幕上威嚴、斑爛的無限風光環抱着。在東方，一道金霞報曉；向白晝作別的西天，則粲然放出桃、橙、紅、紫的光芒。巨浪似的、棉花似的白雲，宣告晴朗的春日、夏日；秋天羊毛般的浮雲，儼如一件大披風，訴說冬天將至。晚上堂皇的長空，滿掛着熒熒星光；清亮的月夜，別有一種華美。

17從各方面來說，我們地球的大氣都是多麼奇異的恩賜！就如「新英格蘭醫學雜誌」一位作者寫

---

16. 試形容天宇之美。
17. 一位作者怎樣評論天空？功勞歸於誰？

道：『總的來說，天是一項神奇的成就。它從不失靈，在達成設計原意方面，與大自然任何東西一般完美。我想誰也不能算出甚麼辦法來改良它，至多偶然要把局部地區的雲翳由這兒挪到那兒罷了。』[6] 這段話叫人想起數千年前一個人物的看法，他目睹這麼奇特的東西時領略到這是『那知識全備者奇妙的作爲』。當然，他所指的是『創造諸天、鋪張穹蒼……的上帝』。——約伯記 37：16；以賽亞書 42：5。

『天是一項神奇的成就』

水——別具一格的物質

18地球上有大量的水，而水具有種種維持生命所必需的特性。它比任何別的物質都多。水有很多有利的特點，其中之一是它以氣體（水蒸氣）、液體（水）、固體（冰）形態出現——三者全都在地球的溫度範圍之內。此外，人類、動物、植物所需的原料都必須靠流體運送，例如血液和樹液。能發揮這種功用最理想的就是水，因爲溶於水的物質比溶於任何其他液體的更多。要是沒有水，營養作用根本不能維持下去，因爲生物全靠水使食物溶解。

要是沒有水，動植物就不能吸收所需的養分

19水結冰的方式也是別具一格的。湖泊、海洋裡的水冷卻時，變得越來越重而下沉。這使較輕、較暖的水升到水面上來。可是，水接近冰點的時候，過程就剛好倒過來！較冷的水現在變得較輕而上升。水結成冰塊時就浮在上面。冰塊成了一種絕緣體，使底下深處的水不致結冰，從而保護

18. 水有甚麼別具一格的特性？
19. 水結冰的特點怎樣異乎尋常？爲甚麼這個特點十分重要？

水越冷越沉，快要結冰時卻往上升。這樣地球就不致變成冰封的行星了

水中生物。如果水沒有這個特點，每年冬天就會有越來越多冰沉到水底深處，翌年夏天的陽光又不能透到水底加以融化。不久，河流、湖泊甚至海洋中的水，大部分都結成堅冰。地球也就變成冰天雪地的行星，不宜於生物存活。

[20]另一件異乎尋常的事，就是遠離河流、湖泊、海洋的地帶也可以獲得維持生命的水。每一秒鐘，太陽的熱力使數十億公升的水變成蒸氣。水蒸氣比空氣輕，於是飄飄而上，在天空形成雲層。風和氣流使雲彩移動，在適當的情況下，水分就滴下爲雨。但是雨點只會凝聚到某一個大小爲止。否則，要是雨點變得很大很大，就會怎樣？那就釀成大禍了！相反地，落下來的雨點通常大小適中，而且十分輕柔，連一根草、一朵極嬌嫩的花，也很少會摧折的。水這種東西表現出何等匠心獨運、無微不至的設計！——詩篇 104：1，10－14；傳道書 1:7。

『豐饒的土地』

[21]聖經的一位執筆者描述上帝『用智慧堅立豐饒的土地』。（耶利米書 10:12，新世界譯本）這『豐

---

20. 雨是怎麼形成的？雨點的大小如何顯示出細心的設計？

21, 22. 『豐饒的土地』的構造怎樣顯露智慧？

太陽的光、空氣中的二氧化碳，加上泥土裡的水和化學品，神奇地化合起來產生食物

饒的土地』——地球上的泥土——很了不起。它的構造流露着智慧。土壤含有植物生長所必需的成分。植物在有光的環境下，使土裡的養分和水與二氧化碳化合起來產生食物。——參閱以西結書 34：26, 27。

22泥土裡含有維持人類和動物生命所需的化學元素，可是必須先由植物把這些元素轉化成身體能夠吸收的狀態才行。有無數微小的生物參與這個過程。光是一匙土就有千千萬萬微生物了！不同種類的設計數不勝數，每一種都發揮作用，把腐葉、枯草和其他廢物轉變爲可用的形態，或弄鬆泥土，使空氣和水分能夠透入。某些細菌把氮轉變爲植物生長所需的化合物。此外有蠕蟲和昆蟲不斷墾鑽，把底土粒子搬到地面上，使表土的質素提高。

23誠然，有部分泥土由於受人濫用和其他因素而受到破壞。但是這樣的破壞未必是永久的。地球具有奇異的內在復原力。這種功能在經過火災或火山爆發蹂躪的地方可以清楚看見。過了一段時間之後，這些地帶就再次草木繁茂了。污染受

23. 土壤具有怎樣的復原力？

地球具有
奇妙的復原力。
草木轉眼又生

到控制後，本來已經淪爲荒野的土地也能復原。最重要的，地球的創造者爲了根除濫用泥土背後的癥結，已經定意要『敗壞那些敗壞世界之人』，保存大地作爲祂當初爲人類預備的永久家鄉。——啓示錄 11:18；以賽亞書 45:18。

絕非巧合

[24]在思索上文之際，請考慮這幾件事：地球與供應光能和熱能的太陽之間距離剛好適中，是否

24. 有關盲目湊巧，我們可以提出一些甚麼問題？

有這麼多可喜的東西給我們享受，難道是盲目湊巧所致？

盲目湊巧所致呢？地球環繞太陽運行速度精當，每 24 小時繞軸自轉一次，傾斜角度恰到好處，推本溯源，是否僅屬巧合而已呢？地球具備有保護、攝生作用的大氣，各種氣體調配得如此適當，難道是湊巧所致嗎？地球上有種植糧食所需的水和土壤，難道是湊巧所致嗎？有這麼多味道鮮美、五彩繽紛的水果、蔬菜以及別的食物，難道是湊巧所致嗎？有目不暇接的美，存在於天空、山嶺、江河、湖泊之上，呈露於花卉草木之間，以至於形形色色別的可喜活物身上，難道都是湊巧所致的嗎？

地球上鑄有刻意設計的鮮明印記

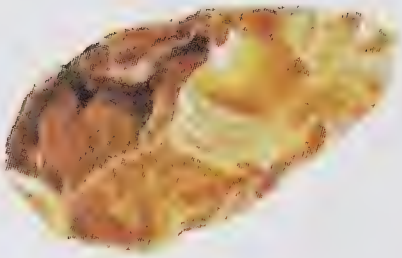
[25]許多人都下了結論，相信這一切絕不可能是盲目巧合而有的。相反地，他們無處不看見細心、睿智、刻意設計的鮮明印記。既然如此，他們覺得蒙受恩澤的人理當『敬畏上帝，將榮耀歸給他』，因爲祂是『那創造天、地、海和衆水泉源的』。——啓示錄 14:7。

---

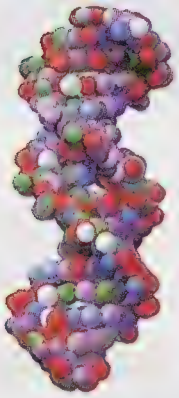
25. 對於我們這獨一無二的行星，許多人都下了甚麼結論？

第 11 章

生物的驚人設計



必須有設計者



無須有設計者？

當考古學家在地底發掘到一塊尖銳的三角形燧石時，他們斷定必然是有人設計出來，作爲箭頭用的。科學家們同意，這樣有目的而設計出來的東西，決不能巧合產生。

[2]可是，話一轉到生物身上，同一種推理方法就往往被人撇在腦後。設計者被人看作不必要。然而最簡單的單細胞生物，或者只是它那遺傳密碼內的脫氧核糖核酸，就已經比一塊尖銳的燧石複雜得多了。儘管如此，進化論者仍堅持說這些東西沒有設計者，不過由一連串巧合事件模鑄而成罷了。

[3] 可是達爾文明白到非有一股設計的力量不行，於是委托「天然選擇」代辦。他說：『天然選擇每天、每點鐘都在審視全世界，看看有任何微小的變異沒有，然後捨劣取優，把優的都加起來。』[1] 可是，這個看法卻越來越不受歡迎了。

[4]史蒂文・古爾德報導說現在有許多當代進化論者認爲實質上的變化『可能不會經過天然選擇，而是漫無目的地在各處發生的。』[2] 戈登・泰勒也有這個看法，他說：『天然選擇解釋了事情的一小部分，但是大部分仍舊沒有解釋。』[3] 地質學家

1, 2. (甲)甚麼事證明科學家們認爲有設計者的必要？(乙)但是他們又怎樣一反常態？
3. 達爾文明白到非有甚麼不行？他試圖怎樣達到這個條件？
4. 有關天然選擇的見解發生甚麼變化？

戴維·勞普說：『除了天然選擇之外，現時比較重要的另一辦法就是純粹的巧合作用。』[4] 但是『純粹的巧合』可以充當設計者嗎？它能夠產生出生命的複雜結構嗎？

[5]進化論學家理查德·盧恩丁承認，有機體『看來是經過精思巧構設計出來的』。所以有些科學家認爲生物是『證明有一位至高無上的設計者的主要證據』。[5] 這些證據值得看看。

渺小的東西

[6]先談談最小的生物：單細胞有機體。一位生物學家說單細胞動物能夠『抓食物吃、消化食物、排洩廢料、到處移動、建造房子、進行性活動』，而且，『雖然沒有體素、沒有器官、沒有心臟、沒有腦袋，但是其實人有甚麼，它們全都有了。』[6]

[7]硅藻是一種單細胞有機體，它從海水中吸收硅和氧而造出玻璃，用來築成微小的『藥丸盒』盛載葉綠素。一位科學家對於硅藻的重要和美麗讚賞道：『海中一切生物所需要的食物，有九成是由這些藏在寶盒裡的綠葉出產的。』硅藻的食物價值大部分在於它的油，而這種油同時也有助於硅藻在水面附近浮游，讓其中的葉綠素可以多曬太陽。

[8]同一位科學家說，硅藻那些精美的玻璃盒子裝飾，原來『形狀千奇百怪——有圓形、方形、盾形、三角形、橢圓形、長方形——而上面總有精雕細鏤的蝕刻幾何圖案。這種刻在純玻璃上的

細微植物的
玻璃骨骼設計

5. 關於設計和設計的來源，一位進化論學家承認甚麼？
6. 單細胞有機體果眞很簡單嗎？
7. 硅藻怎樣製造玻璃？爲了甚麼目的？硅藻對於海中生物有多重要？
8. 硅藻以甚麼複雜的外形爲裝飾？

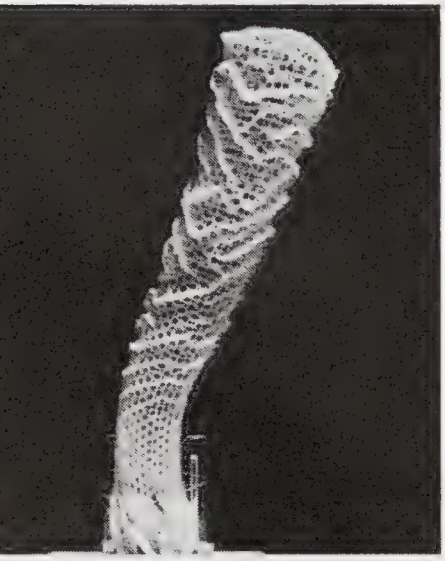
放射目：細微動物的玻璃骨骼設計

細工裝飾，手藝如此工巧，以至人的一根頭髮，也要縱長地切成四百條絲才可以擠進縫隙裡。』[7]

9 有一種深海動物叫做放射目，能製造玻璃，用以構成『旭日形手飾般的玻璃體，中央的水晶玻璃球彷彿放射着透明的細長條子。』另一種構造是：『一條條玻璃支桿組合成一個個六角形，進而織成簡單的網狀半球體。』關於某一種具有構造能力的微生物，有人說：『對這個超級建築師說來，只有一個網狀半球體絕對不行；必須有三個網織品般的玻璃半球體，一個套一個才行。』[8] 如此精妙的設計實在難以言喻——非有圖解不成。

10海綿動物由數以百萬計的細胞構成，但這些細胞只分成幾個不同的種類。一本大學教科書說：『這些細胞並不是組成體素和器官的，然而細胞與細胞之間有一種默契，使它們有組織地結合在一起。』[9] 如果拿海綿在一塊布上搗爛，使它透到布的另一邊，把它數以百萬計的細胞都壓開來的話，細胞也能復合，重新構成海綿。海綿能建造極精美的玻璃骨骼。最令人歎賞的一種叫做「維納斯女神的花籃子」。

「維納斯女神的花籃子」



11關於這種海綿，一位科學家說：『一副複雜的海綿骨骼，例如名叫〔維納斯女神的花籃子〕那種由硅石骨針構成的骨骼，看起來簡直不可想像。半獨立的微生物細胞怎麼能合作分泌出千萬條玻璃質的針絲，編成這樣玲瓏剔透的格子花樣呢？我們不知道。』[10] 有一件事我們倒知道：設計者不可能是巧合的機會。

9. 放射目所築的房子有多複雜？
10, 11. (甲)海綿動物是甚麼？海綿動物完全破碎時，個別的細胞會怎樣？(乙)進化論者不能解答有關海綿動物骨骼的甚麼問題？可是我們知道甚麼？

合作關係

12一個很常見的情形是：兩種有機體看來是設計成要一同生存的。這樣的合作關係就是共生現象的例子。某些無花果樹和黃蜂要互相倚靠才能繁殖。白蟻能蛀木，卻需要借助於體內的原生動物才能加以消化。同樣，牛、山羊、駱駝要不是得到活在體內的細菌和原生動物幫助，就不能消化草的纖維質了。一項報告指出：『牛胃裡進行這種消化的部位，容量達到 100 夸脫(約 95 升)左右——而每一滴〔胃液〕都含有 100 億個微生物。』[11] 藻和眞菌合伙成爲地衣；只有這樣才能在光禿禿的岩石上生長，開始把石頭化爲泥土。

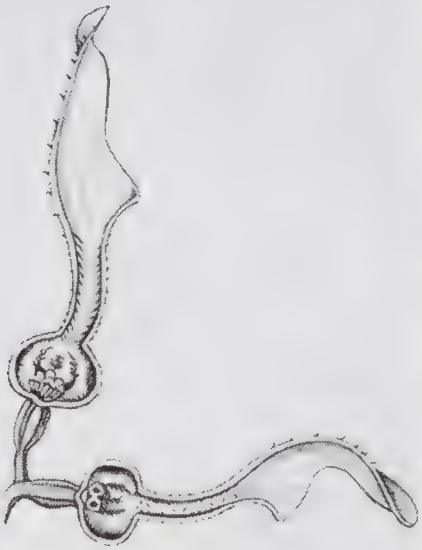
13螞人蟻寄生在金合歡樹的空心刺裡。牠們防止食葉昆蟲在樹上棲身；有藤蔓企圖攀樹的話，牠們就把藤蔓割死。另一方面，樹則分泌一種很合螞蟻口味的甜汁，同時也結出一種小假果作爲蟻的食物。到底是蟻先保護樹，然後樹報之以果；還是樹爲蟻造果，然後蟻以保護來酬謝樹呢？抑或是一切都碰巧同時發生呢？

14這樣的合作，在昆蟲和花之間十分常見。昆蟲給花授粉，花則以花粉、花蜜滋養昆蟲。有些花出產兩種花粉，一種使種子受精，另一種是中性的，卻可供到訪的昆蟲享用。許多花都有特殊的記號和氣味，引導昆蟲找到花蜜。在找蜜途中，昆蟲就給花授粉。有些花具備觸發裝置。昆蟲一觸到裝置就會被盛滿花粉的花藥迎頭拍打。

15舉例說，美洲馬兜鈴不能自花授粉，而需要

許多花都有路標引導昆蟲找尋隱藏的花蜜

12. 共生現象是甚麼？試舉例說明。
13. 螞人蟻和金合歡樹之間的合作關係引起甚麼問題？
14. 花卉利用甚麼特殊的物資和裝置去吸引昆蟲來授粉？
15. 美洲馬兜鈴怎樣確保發生異花授粉？這引起甚麼問題？



某些花有蠟面的滑道，可以困住昆蟲，完成授粉

昆蟲帶來另一朵花的花粉。這種植物的葉呈管狀，圍繞花朵，葉上有一層蠟。昆蟲被花香吸引，降落葉上，隨即滑下滑溜溜的葉面，直入下面的小室。在那裡，成熟的柱頭黏了昆蟲帶進來的花粉，發生授粉。可是，昆蟲被小室裏的毛和蠟壁困住，要再過三天，等本花的花粉成熟了，撒在昆蟲身上，然後毛才會枯萎，而蠟面的滑道也彎至差不多水平位置。於是昆蟲走出來，身上添了新花粉，飛到另一朵馬兜鈴裡授粉。昆蟲要留宿三天倒不介意，因爲牠們大可盡情享用預留給牠們的花蜜。這一切都是碰巧發生的嗎？還是經過有智力的設計而發生的？

[16]有幾種奧弗里斯蘭（*Ophrys*），花瓣上有雌性黃蜂的圖案，眼睛、觸角、翅膀俱備。花還散發出雌蜂處於交配狀態時的氣味！雄蜂滿以爲是來交配，結果卻只是給花授粉。另一種蘭——「提桶蘭」——含有發過酵的花蜜，能使蜜蜂的腿搖搖晃晃；於是蜜蜂失足滑進一桶液體裡，而唯一的逃脫辦法是從一根棒底下爬出去，爬的時候棒就把花粉撒在蜜蜂身上。

這種蘭怎麼會有雌性黃蜂的樣子？

大自然的『工廠』

[17]全世界的糧食直接或間接都是從植物的綠葉來的。可是植物若沒有微小的根，就不能發揮功用。數以百萬計的小根在土裡蜿蜒，每一條末端都裝有護罩，而每一個罩子上都有潤滑油。水分和礦物就通過滑罩後面的根毛滲進根裡，沿白木

16. 有些奧弗里斯蘭和提桶蘭怎樣使自己授粉？
17. 葉子和根怎樣合作滋養植物？

質內的微細孔道透到葉子。葉子製造糖和氨基酸。這些養分最後布及全樹，直到樹根。

[18]花草、樹木的循環系統有一些特點十分稀奇，連許多科學家也覺得差不多是奇蹟。首先，水怎麼能抽送到離地面數十米高呢？起初根壓使水向上滲，但是一到樹幹，就有另一種機能接替了。水分子因爲有內聚力而集結在一起。由於有內聚力，樹葉的水分一蒸發，微細的水柱就給抽上來，好像拉繩子般——「繩子」由根及葉，拉上去的速度達到每小時 60 米。據說，這個系統的抽水力可以應付大約三公里高的巨樹！隨着多餘的水分從樹葉蒸發(這叫蒸騰作用)，億萬噸水也就通過循環回到空氣中，然後再次落下爲雨——這個系統眞是設計得天衣無縫！

[19]這還不止。葉子需要土裡的硝酸根和亞硝酸根才可以製造作用重大的氨基酸。這些化合物一部分由閃電和某些游離細菌送進土裡。另外，莢果也製造適量的含氮化合物——莢果包括豌豆、三葉草、別的豆形果實和苜蓿。某些細菌鑽進這幾種植物的根，於是根給細菌以碳水化合物，而細菌則把土裡的氮轉變、固定成可吸收的硝酸根和亞硝酸根，年產大約每公頃 220 公斤。

[20]此外還有更多妙處。綠葉從太陽吸取能，從空氣吸取二氧化碳，用植物的根吸收水分，製造

---

18. (甲)水怎樣由根抽送到葉子？甚麼事實表明這個系統足夠有餘？(乙)甚麼叫蒸騰作用？這怎樣促進水的循環？
19. 某幾種根和某些細菌之間的合作關係發揮甚麼重要的功用？
20. (甲)光合作用怎樣發生？在哪裡發生？誰明白其中的過程？(乙)一位生物學家對光合作用有甚麼看法？(丙)綠色植物堪稱爲甚麼？它們有甚麼優點？有甚麼問題值得提出？

據說水分子之間的內聚力可把水抽送到 3 公里高的樹顛！

種子的奇異設計

種子成熟待發！

植物有種種色色散播種子的精巧設計！蘭籽輕如浮塵。蒲公英的種子裝有降落傘。楓樹的種子長有翅膀，能像蝴蝶般振翼而去。有些水栽植物給種子裝上充氣浮囊，可以浮游而去。

某些植物有豆莢，會倏地爆開，把種子發射出來。榛子的種子很滑溜，先被果實擠住，然後彈出來，好像小孩用拇指和食指彈瓜子一樣。噴籽黃瓜利用水力學原理。黃瓜生長時，瓜皮向內越長越厚，流質的瓜心壓力越來越大；種子成熟時，壓力大到連莖也爆出來，儼如瓶子的軟木塞一般，於是種子也發射出來。

能測錄雨量的種子

某些沙漠年生植物的種子，非等到下了 10 毫米以上的雨不發芽。它們看來還知道水是從哪個方向來的——如果是從上而下的雨就發芽；如果是從下面滲上來的水卻總不發芽。泥土裡含有一些鹽類物質防止種子發芽。只有下雨才能把鹽濾去。由下面吸上來的水不能把鹽濾清。

這些沙漠年生植物要是在小雨過後便開始生長，那就會死的。必須下一場大雨，泥土才貯夠水分，到天旱時保護植物。所以它們待雨而長。巧合——抑或設計？

籽微樹巨

體積最小的種子之一竟然包孕着地球上最巨大的生物——碩大無朋的紅杉樹。它能長至100米高。在離地1.2米處，樹的直徑可達10米。光是一棵樹的木材已足夠建造有六個房間的房子50幢。60厘米厚的樹皮含有驅除昆蟲的鞣酸，而且質地鬆軟、由纖維構成，防火力和石棉不相上下。樹根佔地1.2至1.6公頃。壽命超過3,000年。

可是千千萬萬散落如雨的紅杉種子比針頭大不了多少；種子周圍長出小翼。渺小的人站在紅杉底下，只能默默舉目，凝望古樹參天的巍峨景象。如果認爲這麼雄偉的巨樹和包孕它的微細種子並不是經過設計製作而成的，那說得通嗎？

歌藝奇才

模仿鳥以善擬物聲見稱。有一隻鳥在一小時內模仿了55種別的鳥鳴聲。但是最叫人屏氣凝神的還是鳥兒自譜自唱時那悠揚動聽的嗓音。這樣的歌聲當然遠遠超越了宣告領空範圍所需的幾下簡單啼叫。這豈不是爲鳥兒的享受——和我們的樂趣而安排的嗎？

南美洲的**鷦鷯**同樣令人叫絕。交配的兩隻鳥善於二重唱；某些別的熱帶鳥也有這個本領。牠們的演唱工夫不同凡響，就如一本參考書所說：『雌雄和鳴時可能*同聲*唱出數曲，也可能交替唱出不同的曲子或者同一首曲子的不同部分。牠們可能這麼合拍無誤，以至全曲聽起來正像一鳥獨唱。』[a] 雌雄雙偶以婉轉纏綿的歌曲互訴心聲，多麼美妙啊！這只是意外發生的事情嗎？

出糖和放出氧氣。這個過程叫做光合作用，發生在稱爲葉綠體的細胞體裡——它們如此細小，以至句末的句號也能容納超過40萬粒。科學家並不完全明白這個過程。一位生物學家說：『光合作用牽涉到大約70種不同的化學反應。它的確

是奇蹟。』[12] 有人把綠色植物譬爲大自然的『工廠』——美觀、寧靜、不造成污染、產生氧氣、推動水的循環、給全世界供應食物。這是碰巧發生的嗎？這種論調眞的可信嗎？

21有些擧世聞名的科學家覺得這種論調難以置信。他們在自然界中覺察到智慧。榮獲諾貝爾獎的物理學家羅伯特・米利肯雖然相信進化，卻在美國物理學會會議上這樣說：『我們的結局，有神明布置好了。……在我看來，純粹的物質主義哲學是愚昧的顚峯。歷代智士無不目睹足夠明證，而至少態度虔誠。』他在演詞中引述愛因斯坦的名言，說他『對於大自然所顯露的靈慧，連最微末的部分，也只是虛心地嘗試理解而已。』[13]

『光合作用牽涉到大約 70 種不同的化學反應。它的確是奇蹟』

22設計的證據在我們四面八方，品類無窮、錯綜複雜得令人驚歎，顯示出超凡入聖的智慧。聖經也表達了這個結論，指出設計的功勞應當歸於一位創造者；祂的『永能和神性是明明可知的，雖是眼不能見，但藉着所造之物就可以曉得，叫人無可推諉。』——羅馬書 1：20。

23在我們四周的生物裡，設計的證據如此浩瀚，假如說這盡是盲目巧合所致，似乎是『無可推諉』的了。所以，詩篇作者把成就歸功於睿智的造物主並非不合理：『耶和華阿，你所造的何其多，都是你用智慧造成的，遍地滿了你的豐富。那裡有海，又大又廣，其中有無數的動物，大小活物都有。』——詩篇 104：24, 25。

21, 22.(甲)兩位著名的科學家說了甚麼話爲自然界的智慧作證？(乙)在這件事上，聖經作出甚麼推論？
23. 詩篇作者表達甚麼合理的結論？

第 12 章

是誰首先發明的？

模仿生物十分流行，甚至有了專門的名目

有一位生物學家說：『我們自以爲是發明家，我覺得有問題；我們不過是重演故伎而已。』[1] 發明東西的人常常只是在重複動植物數千年來一直做着的事情。模仿生物十分流行，甚至有了專門的名目——「仿生學」。

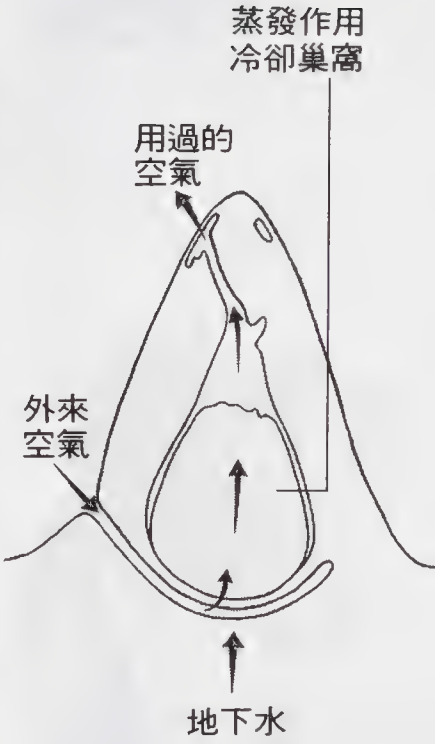
[2]另一位科學家說，人類科技所有基本的範疇，差不多全都『在人的腦子還未學會明白和掌握其

1. 一位生物學家怎樣論及發明東西的人？
2. 另一位科學家在人類科技和自然界科技之間作了甚麼比較？

功用之前……早由生物加以開闢、善用了。』有趣地，他補充說：『在許多方面，人類科技仍舊遠遠趕不上自然界。』[2]

[3]當你仔細想想人類發明家所嘗試模仿的生物複雜機能時，你覺得認爲這都是僅憑巧合發生的想法合理嗎？何況事情並非只發生一次，而是在毫無關聯的生物身上發生了許許多多次呢？根據經驗，這樣精緻的設計豈不是只有高明的設計者才能製造出來嗎？你眞的認爲單憑巧合就能產生出到後來只有得天獨厚的人才能模仿的東西嗎？請記住這些問題，考慮下列實例：

[4]**空氣調節：**現代科技使許多人的家室涼快。但是很久以前，白蟻也懂得使家室涼快，到現在還是一樣。牠們的巢築在大土墩的中央。暖空氣從巢窩往上升，進入接近地面的氣道網。在那裡混濁的空氣通過多孔的土壁擴散出去；清涼、新鮮的空氣則由外面透進來，下沉到土墩底部的氣室中。然後空氣由氣室流通到巢窩。有些土墩底部有孔，可讓新鮮空氣透入。在天氣炎熱時，從地底滲上來的水蒸發使空氣冷卻。千千萬萬瞎眼的工人怎樣分工合作築成如此設計巧妙的建造物呢？生物學家劉易斯・托馬斯答道：『牠們明明顯示出類似集體智力的現象——這是個謎。』[3]



[5]**飛機：**多年來研究鳥翼的成果對於飛機翼的設計大有貢獻。鳥翼彎曲提供浮力，有利於抵消

---

3. 在考慮仿生學的實例時，應該記住甚麼問題？
4. (甲)白蟻怎樣使家室涼快？(乙)有甚麼問題科學家不能解答？
5-8. 設計飛機的人從鳥翼學到甚麼？

向下的重力。可是如果翅膀過度傾側，就有速度減慢的危險。爲了防止失速，翅膀的前端有羽毛構成襟翼或阻力板，隨着翅膀傾側度增加而突然翹起(1, 2)。這些阻力板防止主要氣流與翼面分離，從而保持浮力。

[6]另一種用來控制湍流和防止失速下墜的設施，就是小翼(3)。這是一小束羽毛，鳥兒可以把它像拇指般擧起來。

[7]鳥類和飛機的翅膀末端都有旋渦形成而造成阻力。鳥類用兩個方法減少阻力。有些鳥，例如雨燕和信天翁，翅膀修長，翼尖細小。這種設計可以消除大部分旋渦。別的鳥，例如大鷹和兀鷹，翅膀寬闊而造成很大的旋渦，但鳥只要把翅膀末端的翼梢羽毛像手指般展開，旋渦就可以避免了。這麼一來，無鋒的末端就變成幾個狹小的尖端，減少旋渦和阻力(4)。

[8]這樣的設施，設計飛機的人採納了不少。機翼彎曲提供浮力。各種阻力板和凸出物可以用來控制氣流或用作制動器。有些小型飛機裝上與翼面成直角的平板，好減少翼梢阻力。可是，飛機翼仍舊比不上鳥翼上的工程學傑作。

[9]**防凍劑：**人在汽車引擎的水箱裏放入乙二醇作爲防凍劑。可是某些微型植物懂得用化學作用差不多的丙三醇，避免在南極洲的湖上凍結。能在氣溫攝氏零下 20 度存活的昆蟲，體內也有防凍劑。有些魚自製防凍劑，以便在南極冰冷的水中生存。有些樹能抵禦攝氏零下 40 度的氣溫，

---

9. 在使用防凍劑方面，哪些動物和植物比人捷足先登？這些生物的防凍劑功效有多大？

因爲樹裡含有『非常純淨的水，連一點可讓冰在上面結晶的灰塵都沒有。』[4]

[10]**水下呼吸：**人們把一瓶瓶空氣捆在背上，可以在水中維持差不多一小時。某些水甲蟲採用更簡便的辦法，而且在水中維持更久。牠們抓住一個氣泡，然後潛入水中。氣泡的作用像肺，把甲蟲排出的二氧化碳在水中發散，又拿溶在水裡的氧給甲蟲用。

[11]**時鐘：**遠在人類會用日規之前很久，生物體內的時鐘已在準確地計時了。有一種微型植物叫硅藻，落潮的時候在海邊的濕沙裡冒出來，漲潮的時候就再次鑽進沙裡。可是在實驗室中沒有潮汐漲退的沙堆裡，它們的時鐘仍舊使它們配合潮汐的時間上來下去。招潮蟹在低潮時變深色出來，高潮時則變淺色退回洞穴裡。在離開海洋的實驗室中，牠們仍然按着潮汐漲退的時間分別變淺變深。飛鳥能利用太陽和星宿的位置航行，而這些天體的位置是按時轉變的。飛鳥一定有內在時鐘去抵消這種轉變。（耶利米書 8：7）由微型植物到人，有千千萬萬的內在時鐘在運轉。

[12]**羅盤：**在 13 世紀左右，人開始懂得把一枚磁針浮在一盤水上——成了一個粗製的羅盤。但是這並不算新。細菌內有一串串磁鐵礦的微粒，大小剛好能構成指南針。這些微粒指導細菌找到合適的環境。許多別的生物體內都含有磁鐵礦——飛鳥、蜜蜂、海豚、軟體動物等。實驗顯示

10. 某些水甲蟲怎樣自製和使用水下呼吸裝置？
11. 生物時鐘在自然界中有多普遍？有甚麼例子？
12. 人類從何時起使用粗製的羅盤？可是羅盤如何老早就有生物使用？

通信鴿能藉着感覺地球的磁場而飛回家去。現在一般研究者都同意，移棲鳥找尋方向的一個方法就是利用腦袋裡的磁性羅盤。

[13]**脫鹽**：人要建築龐大的工廠把海水的鹽分去掉。紅樹有汲海水的根，而利用薄膜把海水的鹽分過濾出去。有一種紅樹——*海榄*——利用藏於葉子隱蔽面的腺排除多餘的鹽分。有些海鳥，例如鷗、鵜鶘、鸕鷀、信天翁和海燕，能喝海水而利用頭部的腺除掉流入血液的多餘鹽分。此外，企鵝、海龜和海鬣蜥都能喝鹹水而去掉過量的鹽。

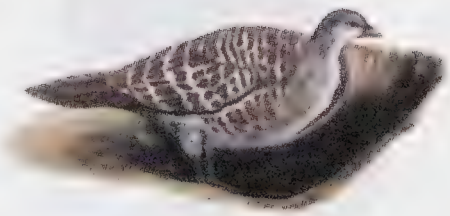
[14]**發電**：有 500 種電魚具備電池。非洲鮎魚能產生 350 伏特的電壓。北大西洋的巨型電鷄魚能發出電壓達到 60 伏特的 50 安培脈衝。南美洲電鰻發出的電震，根據測計高達 886 伏特。一位化學家說：『在魚類當中，現在已知的有屬於十一科的魚種具有電器官。』[5]

[15]**耕作**：自古以來人一直種田、畜牧。可是遠早於此，能切葉的螞蟻已懂園藝了。牠們把樹葉和糞肥混合起來，種植眞菌爲食。有些螞蟻飼養蚜蟲，從牠們身上擠取甘甜的蜜露，甚至築棚子掩護牠們。會收穫的螞蟻把種子貯藏在地下糧倉裡。（箴言 6：6–8）一種甲蟲能修剪含羞草。鼠兔和土撥鼠能把草剪下來、曬乾、收藏。

[16]**孵卵**：人能製造孵卵器孵化鳥蛋，但在這方

13.（甲）紅樹怎麼能在鹹水中存活？（乙）哪些動物能喝海水？怎麼能夠？
14. 能發電的生物有甚麼例子？
15. 動物從事哪幾種耕作活動？
16.（甲）海龜、某些鳥和鱷魚怎樣孵卵？（乙）爲甚麼雄性矮桉鳥的任務極具挑戰性？牠用的是甚麼方法？

面人是遲來者。海龜和某些鳥在暖和的沙裡生蛋，以便孵化。別的鳥在溫暖的火山灰裡下蛋而有利於孵化。有時鱷魚用腐朽的植物覆蓋卵子，因爲腐物能生熱。可是在這方面，雄性的矮桉鳥堪稱專家。牠先挖一個大洞，用植物塡滿，然後蓋上沙。草木發酵生熱，使土堆暖和，雌鳥於是每星期在土堆裡下一隻蛋，前後延續六個月光景；雄鳥則不時把喙探進土堆裡測試溫度。牠藉着增減沙量，不論天氣在零度以下抑或非常炎熱，都能使這個孵卵器保持攝氏 33 度的溫度。



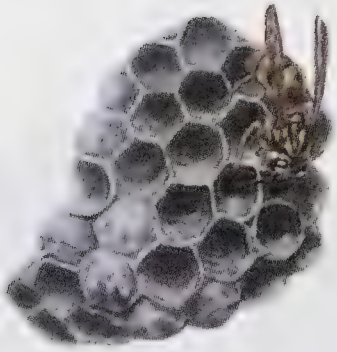
[17]**噴射推進**：今天乘坐飛機，很可能就是經歷噴射推進了。許多種動物也利用噴射推進的原理，而且自古已然。章魚、魷魚在這方面特別擅長。牠們把水吸進一個特別的腔子裡，然後用强有力的肌肉把水射出來而迅速推進。利用噴射推進的生物還有：鸚鵡螺、扇貝、海蜇、蜻蜓幼蟲，連某些深海浮游生物也有這種本事。

[18]**照明**：托馬斯・愛廸生被人譽爲燈泡的發明者。可是燈泡的效率並不很高，因爲它會發熱，從而失掉能量。螢火蟲那一閃一滅的燈卻勝人一籌。牠們發出冷光，一點能量也不會散失掉。許多海綿動物、眞菌、細菌和蠕蟲都爍爍放光。其中一種叫火車蟲，貌似一列小型火車在前進，裝有紅色的『前燈』和 11 對白色或淡綠色的『窗子』。許多種魚都有燈：閃光魚、鮟鱇、燈籠魚、蛙魚

---

17. 章魚和魷魚怎樣應用噴射推進？哪些毫無關聯的動物也會使用噴射推進？
18. 在許多發光的動植物中，這裡舉出哪幾樣？從哪方面說來，牠們的燈比人的燈效率更高？

和星羣魚，此外還有很多。在海洋浪花裡發亮閃耀的微生物數以百萬計。



19**造紙**：數千年前埃及人會造紙。儘管如此，他們遠遠比黃蜂、黃色胡蜂和大黃蜂落後。這些有翼工人嚼碎朽木，製造出一種灰色的紙，用以築巢。大黃蜂把自己的大圓巢掛在樹上。巢的外牆是由許多重堅韌的紙構成的，層與層之間有密封的氣隙。蜂巢於是能抗熱禦寒，效用及得上厚40厘米的磚牆。

20**輪轉機器**：在製造輪轉機器方面，細菌比人類早了許多個千載。有一種細菌生出毛髮似的細絲，扭捻成堅硬的螺旋，好像拔瓶塞用的螺絲錐。細菌使這個螺絲錐旋轉起來，像汽船的螺旋槳一般向前推進。它甚至能倒轉機器旋轉的方向呢！可是，科學家不能完全明白它的運作。一份報告聲稱這種細菌前進時能達到相等於每小時48公里的速度，並且說『車輪其實是大自然發明的』。[6]一位研究者下結論說：『生物學上最離奇的構思之一竟然成了事實：大自然果眞製造了一台輪轉機器，聯軸器、旋轉軸、軸承、旋轉傳動系統式式俱備。』[7]

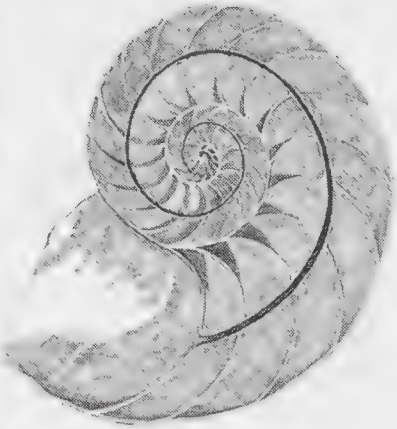
21**聲納**：蝙蝠和海豚所用的聲納（聲波導航測距系統）比人類仿製出來的系統優越。在黑暗的房間裡，儘管有很多細綫由一邊掛到另一邊，蝙蝠也可以飛來飛去而從不觸到綫條。牠們發出的超聲頻訊號在這些物體上反射回到蝙蝠那裡，牠

---

19. 人會造紙之前很久，誰已有這個本領？一種會造紙的生物怎樣給家室安上隔熱裝置？
20. 有一種細菌是怎樣移動的？科學家對此有甚麼感想？
21. 幾種完全沒有關聯的動物怎樣應用聲納？

們就利用回響定位法避開物件。海豚和鯨在水中使用同樣的原理。油鴟在進出棲息的黑洞時，發出尖銳的唧唧聲去領路。

[22]**潛艇**：在人還沒有發明潛艇之前，已經有很多潛艇存在了。微細的放射目在原生質裡有小滴的油，用來調節重量，從而在海洋裡上升下沉。魚使魚鰾裡的氣體透出透入而改變浮力。鸚鵡螺的殼中有室或者浮艙。螺藉着改變這些浮艙裡水和氣的比例而控制牠在水中的深淺。烏賊的骨（鈣化的內殼）滿是孔穴。爲了控制浮力，這種貌似章魚的生物把骨骼中的水抽出來，讓空氣充滿空出來的洞穴。這樣烏賊骨裡的孔穴用起來正像潛艇中的水艙。



有室鸚鵡螺的橫截面

[23]**溫度計**：人類由 17 世紀起研製溫度計，可是這些溫度計與大自然中所發現的比較起來，只算粗製濫造而已。蚊子的觸角可以感受攝氏 1／500 度的轉變。響尾蛇頭部兩邊有凹痕，可以用來感受攝氏 1／1,000 度的轉變。蟒蛇對於熱量上不及一度的轉變，竟能在 35 毫秒之內發生反應。矮桉鳥和灌叢火雞的喙可以測辨溫度，而差誤只在攝氏 0.5 度以內。

[24]人類模仿動物的這一切情況使人聯想到聖經的話：『你去請教走獸，牠們會教導你；你去詢問空中的飛鳥，牠們會告訴你。地上的生物會教導你；海中的魚類也會給你說明。』——約伯記 12：7, 8,「現代中文譯本」。

---

22. 幾種完全不同、毫無關聯的動物怎樣應用潛艇所用的壓艙物原理？
23. 哪些動物運用感熱器官？這些器官有多準確？
24. 這些實例使我們想起甚麼話？

第 13 章

本能——先天制定的智慧

達爾文：『我對於智力的起源……無可奈何』

『許多本能如此奇妙，讀者很可能會覺得它們的形成是足以把我的整個理論推翻過來的障礙，』達爾文這樣寫道。他顯然覺得本能是個無法辯解的困難，因爲他的下一句話說：『我不妨在這裡預先聲明：我對於智力的起源，甚至對於生命本身的起源，都無可奈何。』[1]

[2]今天科學家在解釋本能方面與達爾文同樣無能爲力。一位進化論者說：『事實明顯是，遺傳機能並沒有絲毫跡象表示它能傳達明確的行爲模式。……我們問自己：本能上的行爲模式當初怎麼發生，*怎麼確定下來而代代相傳*？可是找不到答案。』[2]

究竟本能怎樣發生而代代相傳？論者『找不到答案』

[3]但是一本有關鳥類而頗流行的書卻與達爾文和某些別的進化論者見解不同。這本書認爲若要解釋最奧妙的本能之一——鳥類移棲的本能——其實並不困難。它說：『毫無疑問，這個過程是進化出來的：源於和暖地帶的鳥雀很可能向外伸展，找尋食物。』[3]

[4]這樣過分簡單的答案能夠解釋許多移棲鳥的驚人絕技嗎？科學家們知道，任何試探性質的漫

---

1. 達爾文對於本能有甚麼評論？
2. 今天一些科學家對本能有甚麼看法？
3, 4. 有一本書對於移棲本能的由來怎麼說？這個解釋有甚麼不妥善的地方？

遊和後天形成的行爲都不能納入遺傳密碼內，所以不能遺傳給後代。移棲公認是一種本能，而且『與過去的經歷全無關係』。[4] 且看看幾個例子。

北極燕鷗每年移棲遠至 3 萬 5,000 公里

移棲鳥的驚人絕技

[5]獲得長途比賽冠軍的要算是北極燕鷗了。牠們的巢築在北極圈以北，夏天末就飛向南方，在南極附近的積冰上度過夏天。牠們在北上飛回北極之前，可能先環繞全南極洲一次。這樣，牠們就完成了一年一度全長 3 萬 5,000 公里的移棲旅程。兩極地帶都有豐富的食物來源，所以一位科學家問道：『牠們到底怎麼發現，相隔如此遙遠的地方有這樣的食物來源呢？』[5] 進化論不能提出答案。

[6]黑頭森鶯的移棲也是進化論不能解釋的。黑頭森鶯重僅 20 多克。可是一到秋天，牠就由阿拉斯加飛到加拿大或新英格蘭東岸，拼命吃飽，積存脂肪，等候冷鋒來臨。冷鋒一到，牠就起飛。最終目的地是南美洲，但牠先會朝着非洲飛去。飛到大西洋，在 6,000 米高空，牠會迎着一股盛行風，乘風轉向南美洲。

[7]黑頭森鶯怎麼知道要等候冷鋒來臨，而有冷鋒就有晴天和順風呢？牠怎麼知道要越飛越高，飛到空氣稀薄寒冷、含氧量減半的高空呢？牠怎麼知道要飛到這個高度才會有逆風把牠送往南美洲呢？牠怎麼知道要朝着非洲飛行，好應付這股

這隻鶯的腦袋只有豌豆一般大小，牠對於氣候和航行怎麼會知道得那麼詳盡呢？

---

5. 怎樣的移棲使北極燕鷗堪稱爲長途比賽冠軍？一位科學家提出甚麼問題？

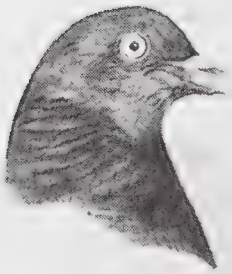
6, 7. 黑頭森鶯的移棲過程有甚麼奇怪的地方？甚麼問題使我們領會到牠的本領多麼高强？

這隻蜂鳥移棲時
連續 25 小時
每秒鐘拍翼 75 下

風的西南偏流呢？黑頭森鶯並不是自覺地知道這些事情的。牠飛越 3,800 公里全程，橫過無軌可尋的海洋，三、四天晝夜不停，是全憑本能引導的。

[8]白鸛夏天在歐洲，冬天卻飛到 1 萬 3,000 公里外的南非。金鴴由北極凍原直飛阿根廷的南美大草原。某些磯鷸還多飛 1,600 公里，越過南美大草原，到達南美洲末端。腿上長硬毛的杓鷸由阿拉斯加飛到大溪地和別的島嶼，全程差不多 1 萬公里，沿途盡是茫無陸地的海洋。重僅兩三克、脖子鮮紅的蜂鳥，飛程短得多，但是依牠的大小來看卻同樣了不起。牠定期橫跨墨西哥灣，飛越 1,000 公里，連續 25 小時每秒鐘拍翼 75 下。這等於不停地拍翼六百萬下！

[9]移棲活動有不少是雛鳥首航，而沒有成年鳥陪伴。紐西蘭長尾杜鵑的雛鳥要遠涉 6,400 公里，到太平洋島嶼與啓航較早的原親團聚。曼克斯海鷗由英國威爾斯移棲到巴西，遺下小鳥，而小鳥一學會飛翔，就會追隨同一航綫。有一隻小鳥在 16 天內飛完全程，平均每天飛 740 公里。有一隻曼克斯海鷗被人由威爾斯帶到美國波士頓，遠離正常的移棲路綫。可是牠在 12 天半之後飛回了 5,200 公里以外的威爾斯巢穴。通信鴿要是被人帶到 1,000 公里以外的地方，不論在原地的甚麼方向，都能在一天之內飛回本來棲息的鴿房去。



候鳥天生有『地圖』在腦子裡，既知道自己在哪兒，又知道要到哪兒去

[10]這裡只多舉一例：不會飛行、只會走路和游

8. 這裡還提到甚麼別的移棲絕技？
9. (甲)甚麼事表明移棲能力並非後天學會，而必然是先天制定的？(乙)在曼克斯海鷗和通信鴿身上做過的甚麼實驗，表明這些鳥兒在航行方面能隨機應變？
10. 阿德利企鵝的航行本領，從甚麼實驗可見一斑？

泳的鳥。且看看阿德利企鵝的情形吧。牠們被人搬到離開集體棲居處 1,900 公里的地方釋放時，就會馬上辨明方向，直綫前進，但不是朝向原居地，而是直趨大海找尋食物。牠們終於從海上回到原居地。差不多完全黑暗的冬季，牠們是在海裡度過的。可是這些企鵝怎麼能在黑暗的冬季保持定向呢？沒有人知道。

[11]鳥類航行表現得這麼出色，到底用的是甚麼方法呢？實驗表明牠們可能是利用太陽和星辰。牠們似乎具有內在時鐘，可以抵消這些天體的移動。但是天色陰暗又怎樣呢？至少某些鳥具備內裝的磁性羅盤，可以在這個時候使用。可是只有羅盤指示方向還不夠。牠們需要在腦袋裡有『地圖』，標明起點和終點。地圖上還須標上路綫，因爲航道往往不是直的。*但是有了這些工具也沒用，除非牠們知道自己在地圖上的位置*！那隻曼克斯海鷗在波士頓被人放走時必須知道自己在哪裡，才可以斷定威爾斯的方向。那隻通信鴿必須知道被人帶到甚麼地方，才可以確定返回鴿房的航道。

[12]近至中世紀，鳥類普遍移棲的事實仍舊被許多人質疑。聖經卻在公元前第六世紀記述了這件事：『空中的鸛鳥，知道來去的定期；班鳩、燕子與白鶴，也守候當來的時令。』到現在有很多事是人已經知道的，但有很多事情仍舊是謎。不管人喜歡不喜歡，聖經的話說得很對：『祂使人有過去、未來的時間觀念，卻沒有使人從頭到尾理

企鵝能連續幾個月在差不多漆黑的海上生活，然後毫無差誤地移棲回到原居地

11. 鳥類航行表現得這麼出色、驚人，必須有甚麼才行？
12. (甲)耶利米怎樣論到移棲？他這些話是在甚麼時候寫的？爲甚麼這一點很值得注意？(乙)爲甚麼我們可能永不會知道移棲的一切細節？

築巢與本能

科學作家泰勒就遺傳機能寫道：『我們完全無從確定這種機能可以把特殊性質的行爲程序——例如築巢——傳給後代。』[a] 雖然如此，築巢這種本能上的智慧*的確*是代代相傳，而非後天學會的。且看看例子。

犀鳥（亞洲和非洲品種）：雌鳥拿粘土堵塞空心樹幹上的一個洞口，直到剛剛可以擠進去爲止。雄鳥把更多濕土運來，雌鳥於是塡滿洞口，只剩一條狹縫。雄鳥通過狹縫給雌鳥和以後孵出的雛鳥喂食物。等到雄鳥再不能帶足夠食物回來時，雌鳥就會破牆而出。這一次輪到雛鳥修補洞口，由雙親運糧了。數星期後，雛鳥便拆牆離巢。這裡順帶一提：雌鳥趁着產期閉居、不會飛行的時候，徹底脫換羽毛，長出一襲茸茸新裝，這豈不是刻意設計的證據嗎？

雨燕：有一個品種利用唾液築巢。在繁殖期開始之前，唾腺膨脹起來，分泌出一種粘滯的液體。隨著粘液而來的是曉得怎樣運用它的本能智慧。牠們把粘液塗在岩石面上，等到它硬化之後再塗，一層一層地加上去，最後便完成了一個杯形的巢。另有一種雨燕，把巢築成茶匙般大小，然後粘在棕櫚葉上，再把鳥蛋粘牢在巢裡。

皇企鵝隨身携帶內裝的巢。在南極冬季，雌鵝生下一隻蛋，然後出去捕魚，一去就是兩三個月。雄鵝把蛋放在牠的腳上——腳內特別多血管——接着拿腹部垂下的孵卵袋覆蓋鵝蛋。母鵝不會忘了父鵝和小鵝。鵝蛋孵出小鵝後不久，母鵝就會帶着滿肚子食物回來，反吐出來供牠們食用。然後就輪到雄鵝出去捕魚，母鵝把小鵝放在腳上，用孵卵袋蔭庇了。

織巢鳥在非洲用草和別的纖維編製吊巢。牠們本能地編出形形色色的圖案和多種多樣的結。喜歡羣居的織巢鳥會築成樣子像公共住宅大廈的巢，在堅實的樹枝上用茅草蓋造直徑達 4.5 米的屋頂。在屋頂覆蓋下，一對對雌雄鳥懸巢安居。新巢陸續蓋成，最後在一個屋頂之下，鳥巢達到一百個之多。

縫葉鶯在南亞洲用棉花或樹皮纖維和蜘蛛網紡綫，把一條條短綫捻接成長綫。牠用喙在一塊大葉子兩邊打孔，然後以喙當針，把葉子兩邊用綫縫起來，好像我們結鞋帶一樣。綫條用到盡頭，牠不是打結繫緊，就是接上新綫、繼續縫補。於是縫葉鶯把一塊大葉子轉變成一個杯子，在裡面築巢。

攀雀的吊巢質地差不多像軟毯子，因爲牠用的是毛茸茸的植物材料和草葉。雀巢的基本結構是利用細長草葉纖維一針一針織結而成的。攀雀用喙把纖維末端穿過網孔，再拿毛質材料那種較短的纖維一併編進去。過程頗像東方人編織地毯的技巧。這些雀巢堅韌而柔軟，甚至被人用作錢包和兒童的拖鞋呢。

骨頂雞通常把巢築在平坦的小島上。可是，在牠棲居的地方這種島很罕見。於是骨頂雞自己製造小島！牠先在水面挑一個合適的地點，然後開始用嘴運送石頭。牠把石頭堆疊在 60 至 90 厘米深的水裡，直到有小島形成。島的底座直徑可能寬達 4 米，而石頭堆的重量可能達到一公噸。骨頂鷄接着把植物運到島上來築一個大巢。

解上帝的作爲。』——耶利米書 8：7；傳道書 3：11，漢譯「新英文聖經」。

別的航行能手

13阿拉斯加的北美馴鹿在冬天向南遷徙 1,300 公里。許多鯨魚從北冰洋出發作往返超過 10,000 公里的旅程。海狗在相隔 4,800 公里的普里比洛夫羣島和美國加州南部之間移棲。綠色海龜由巴西海岸往大西洋航行 2,200 公里，直到阿森松島，然後折返。有些蟹隻在海床上遷移差不多 240 公里。鮭魚離開本來孵化的河川，在海洋裡生活幾年，然後不遠千百公里，回到當初出生同一的河川去。在大西洋馬尾藻海出生的幼小鰻魚大半生在美國和歐洲的淡水河流中度過，卻總會回到馬尾藻海產卵。

14大王斑蝶一入秋就離開加拿大，有很多在加州或墨西哥過冬。有時航程超過 3,200 公里；有一隻蝴蝶在一天之內飛行了超過 120 公里。牠們棲身在掩蔽的樹上——年年都往同一的園林，甚至同一棵樹那裡。但並不是同一批蝴蝶！牠們春季返回原地途中，在馬利筋這種植物上產卵。新一代的蝴蝶產生後，就接力北上，繼續移棲，到翌年秋天，隨即沿襲親代的同一路綫，南下 3,200 公里，在同一的園林裡覆蓋滿樹。「授粉的故事」一書說：『秋天南移的蝴蝶都是年輕的，從來沒有看見過避寒的地點。牠們到底怎樣找到這些地點，仍舊是自然界一個無從稽考的謎。』[6]

大王斑蝶南飛 3,200 公里後，在避寒地點棲息

13. 除了鳥類之外，還有些甚麼動物能移棲？
14. 大王斑蝶的移棲有甚麼出奇的地方？這方面有甚麼不解之謎？

本能——先天制定的智慧

[15]本能的智慧並不限於移棲。隨便舉幾個例子就可以證明這件事。

千千萬萬隻瞎眼的白蟻怎麼能合作無間，築成錯綜複雜的建造物，而且設有空氣調節呢？***本能***。

蛾怎麼知道要採取哪幾個步驟給絲蘭花進行異花授粉，從而可以產生新的絲蘭和新的蛾呢？***本能***。

住在水面以下自己的『潛水鐘』裡的蜘蛛，怎麼知道牠用光了氧之後，必須在潛水鐘上戳一個孔，放走濁空氣，把孔補好，然後把清新的空氣引下來呢？***本能***。

環咬含羞樹的甲蟲怎麼知道要在含羞樹樹枝的樹皮下產卵，然後走近樹幹 30 厘米左右，繞着樹枝割掉樹皮，使樹枝枯死，因爲蟲卵在活木裡不能孵化呢？***本能***。

矮小如豆的新生袋鼠在出生時是瞎眼的，而且還未發育完整，牠怎麼知道如果要生存下去，就得獨力穿過母袋鼠的毛，蹣跚地攀上牠的腹部，鑽進腹囊裡，緊貼着母袋鼠的一個乳頭呢？***本能***。

一隻蜜蜂怎麼靠舞蹈讓別的蜜蜂知道花蜜在哪兒，有多少，有多遠，在甚麼方向，藏在哪種花裡？***本能***。

牠們『在本能上有智慧』

[16]這一類的問題可以連篇累牘寫成一本書，然而所有問題的答案都是一樣：牠們『在本能上有智慧』。(箴言 30：24,「新世界譯本」)一位學者納罕說：『這樣複雜的本能上的知識怎麼可能發展出來，而且代代相傳呢？』[7] 人不能解釋；進化論也不能闡明。可是這樣的智力還須來自智力；這樣的智慧還須源於智慧。必須有一位具備智力、智慧的創造者才行。

[17]但是許多相信進化的人自動撇開這一切創造的證據，認爲無關宏旨，聲稱這並不是科學探討的問題。然而請不要讓這種狹隘的觀點妨礙您衡量證據。下章還有更多資料。

---

15. 一個甚麼字詞能夠回答幾個與動物的智慧有關的問題？
16. 動物的行爲所表現的智慧必須有甚麼才行？
17. 避免許多進化論者的甚麼想法是明智的？

第 14 章

人本身是奇蹟

每秒鐘有 1 億個信息輸進腦子裡，它怎麼能應付呢？

地球上一切奇妙的東西之中，最令人驚異的莫過於人的腦子。比如說，各種感官每秒鐘竟把 1 億個信息輸進腦子裡。但是腦子怎麼禁得住排山倒海的信息而不致被淹沒呢？既然我們只能一個時候想一件事情，腦子又怎麼能應付千千萬萬個即時的消息呢？很明顯，腦子不但支持得住，而且遊刃有餘。

[2]腦子怎麼能應付裕如呢？這不過是它的許多微妙處之一而已。因素有兩個。首先，腦幹上有一個神經網，大小跟小指差不多，叫做網狀結構。它的作用好像一個交通控制中心，檢驗着進入腦袋的千千萬萬個消息，撇開瑣細的，挑選重要的，喚起大腦皮層的注意。這個小小的神經網每秒鐘最多只許幾百個消息進入有意識的腦海裡。

[3]其次，我們的注意力能進一步集中，這看來是由於有一種波每秒鐘橫掃腦子 8 至 12 次。這

1. 有關腦子的甚麼事實，聽起來像是腦子應付不了的？
2, 3. 腦子用哪兩個方法克服這個困難？

些腦波使腦子在某些時候高度敏感，注意到較强的信號而採取行動。專家相信，腦子利用這些腦波自我掃描，藉此集中注意重點。可見在我們的腦殼裡面，每秒鐘都是忙個不停的，眞令人驚歎！

腦子每隔十分之一秒左右自我掃描一次，藉此集中注意重點

『令人驚歎』的事物

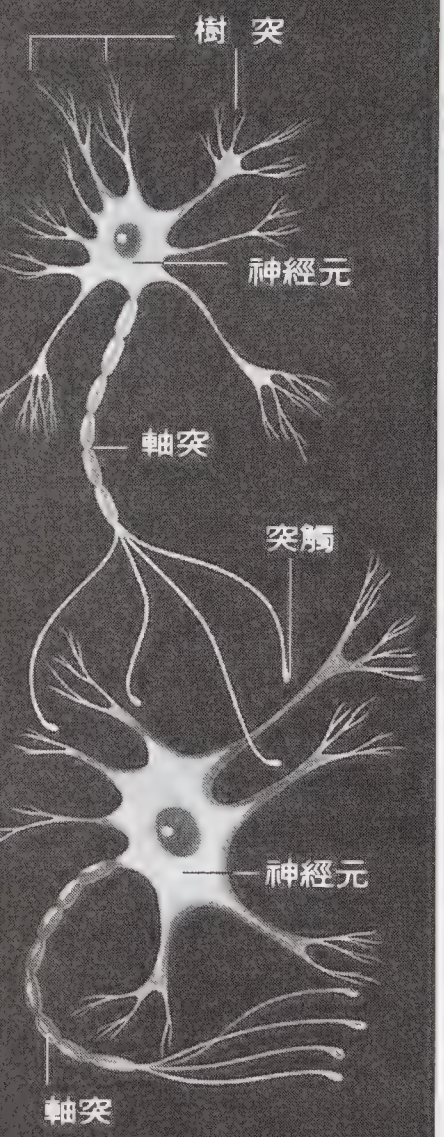
4近年來科學家在人腦研究方面有長足的進步。雖然如此，他們知道的比起不知道的卻算不了甚麼。一位研究者說，經過了幾千年的臆測和近幾十年深入的科學研究之後，人腦連同宇宙『基本上仍舊是神秘莫測的』。[1] 毫無疑問，人本身就是奇蹟，而人腦算得上這個奇蹟最神秘的部分有餘——所謂『奇蹟』，意思是『令人驚歎』的事物。

5令人驚歎的事在子宮裡就開始發生。受孕之後三個星期，胎兒的腦細胞就開始形成了。增長過程是突發的，有時候一分鐘多 25 萬個細胞。嬰兒誕生後，腦子繼續生長，形成聯系網。分隔着人腦和任何一種動物腦袋的鴻溝，很快就變得顯而易見了。「體內的宇宙」一書說：『人類嬰兒的腦子與任何一種動物的腦子都不同，在頭一年之內，體積增加三倍。』[2] 經過一段時間以後，人的腦子裡就擠滿了大約 1,000 億個稱爲神經元的細胞，以及其他類型的細胞，而腦子只佔體重的百分之 2。

人腦『基本上仍舊是神秘莫測的』

6基本的腦細胞——神經元——並不是直接相連的。細胞與細胞之間，有不及四萬分之一毫米

4. 雖然有人作過深入的科學研究，設法理解腦子，可是情形依然怎樣？
5. 在嬰兒生長期間，腦子的發展怎樣顯出人腦和動物腦袋之間的鴻溝？
6. 神經信號是怎樣由一個神經元傳到另一個神經元的？



腦子像肌肉一樣，越多用越强，越少用越弱

闊的微小空隙，叫做突觸。在這些縫隙裡，有好些名叫神經傳遞質的化學品連接細胞，其中30種爲人所知，但腦子裡可能還有許多種別的。在神經元一端，有濃密的細絲接受化學信號，這部分名叫樹突。接着，信號就在神經元的另一端由一條稱爲軸突的神經纖維傳送。在神經元內部，信號是電的，但在分隔神經元的縫隙裡卻是化學的。所以神經信號的傳遞屬於電化性質。每一個脈衝强度相同，可是信號的强弱要視乎脈衝的頻率怎樣，頻率有時可能高達每秒鐘一千次。

7科學家不能肯定，當我們學習的時候，腦子裡到底發生甚麼生理變化。可是從實驗獲得的證據表明，在學習的過程中，神經元之間有更好的聯繫，而且有更多接合縫隙的化學品產生出來，這個現象在早年尤其顯著。不斷的使用能加强聯繫，於是學到的東西就會鞏固。「美國科學」月刊報導說：『時常一併觸動的路綫自會以某種方式增强。』[3] 關於這一點頗有趣的是，聖經說成熟的人較容易明白深奧一點的事物，因爲他們『藉着*應用*，使他們的理解力獲得訓練』。（希伯來書5：14，「新世界譯本」）研究顯示，保留不用的腦力是會消退的。所以腦子像肌肉一樣，越多用越强，越少用越弱。

8在腦子裡構成這些聯繫的無數微小神經纖維往往被人叫做腦子的『綫路』。它們位置精確，形成一個複雜得驚人的網路。但是，它們怎麼能依照『綫路圖』分布在準確的位置上呢？這是個謎。一位科學家說：『毫無疑問，在腦發展方面最重

7. 腦子的甚麼特點是聖經有所論述的？科學家知道的甚麼事是與此一致的？
8. 關於腦子，懸而未決的大問題之一是甚麼？

人的腦子

「人的腦子是全宇宙最神奇、詭秘的東西。」——人類學家亨利・奧斯本[a]

「腦子到底怎樣產生思維？這是最基本的問題，而我們仍然沒有答案。」——生理學家查爾斯・謝林頓[b]

「儘管詳細的知識越積越多，但是人腦的運作方式仍舊是莫測高深的。」——生物學家弗朗西斯・克理克[c]

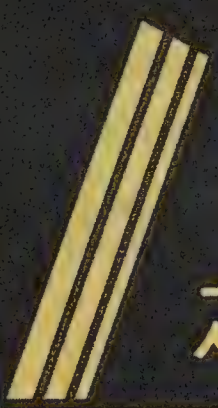
「把電子計算機稱爲「電腦」的人，從來沒有看見過腦是怎樣的。」——科學編輯歐文・本格斯多夫博士[d]

「人的動態記憶所包羅的資料，比當代供研究之用的大型電腦多幾十億倍。」——科學作家莫頓・亨特[e]

「既然腦子在宇宙中與任何已知的東西都大爲不同，而且比較起來不知複雜多少倍，我們可能要把自己一向篤信無疑的一些想法改變過來，才能領會腦子那玄妙的構造。」——神經病學家理查德・雷斯特克[f]

關於人獸之間的巨大鴻溝，「進化論第二號祖師」艾爾弗雷德・華萊士曾爲信給達爾文說：「物競天擇的過程只能使野蠻人的腦比猿腦好一點點，但是野蠻人的腦和我們這文明社會一個普通人的腦其實差不了多少。」達爾文對於這番老實話覺得不快，於是答道：「希望你不是已經把你和我的產兒謀殺掉。」[g]

如果聲稱人的腦子是從任何一種動物的腦子進化而成的，那就是蔑視常理，罔顧事實。以下的結論合理得多：「我不能不承認有一位高明的主宰存在，而奇異的腦子-思想關係的設計和發展是他的作爲——兩者之間的關係是人的理解力遠不能及的。……我不得不相信這一切發源於智慧，這一切是某一位神明使然的。」——神經外科醫生羅伯特・廓特[h]



「不解之謎」？

要而未得解決的問題，就是神經元怎樣構成確定的聯繫模式。……大部分聯繫看來都是在發展的早期已經準確地固定下來的。』[4] 另一位研究者說，腦子裡這些明確地按圖規劃的部分，『與神經系統各部分都有相同的特點；究竟這麼準確的綫路怎樣敷設，是個懸而未決的大難題。』[5]

[9]這些聯繫的數目簡直是天文數字！每一個神經元與別的神經元之間的聯繫可能有盈千累萬之多。不但在神經元和神經元之間有聯繫，而且在樹突與樹突之間也有直接的微型電路。一位神經病學家說：『關於腦子運作的方式，我們所知道的已夠令人吃驚了，而這些「微型電路」還增闢了一個完全新的概念範圍。』[6] 有些研究者相信，『人腦中數以百億計的神經細胞，彼此的聯繫可能多達 1,000 萬億。』[7] 容量又怎樣呢？卡爾・薩根說腦子所能容納的資料『足以編進大約 2,000 萬册書裡，這相當於世界上最大幾所圖書館的藏書量』。[8]

[10]造成人、獸之間有天壤之別的是大腦皮層。它厚僅 6 毫米，表面有裂紋，服貼地塡滿頭骨。如果把皮層鋪開，面積約合 2,300 平方厘米，而聯繫纖維每立方厘米共長 1,000 公里。人腦皮層不但在體積上比任何動物的腦皮層要大得多，而且皮層裡無特定用途的部分也大得多。這就是說，它並不是專門用於處理身體的生理功能的，而是綽有餘裕，可以進行使人不同於獸的高等思想過程的。一位研究者說：『我們並不是聰明一點的

腦子所能容納的資料『足以編進大約 2,000 萬册書裡』

9. 科學家估計腦子裡有多少聯繫？一位權威學者說腦子的容量有多大？

10. (甲)人的大腦皮層與動物的有甚麼區別？於是人具備甚麼有利條件？(乙)一位研究者就這一點怎樣說？

猿而已。』我們的頭腦『使我們在本質上異於所有別的生物』。[9]

人的本領卓越得多

11一位科學家說：『人腦與別不同的地方在於具有學習多種較專門活動的本領。』[10] 電腦學家用『硬結綫的』這個術語來形容以固定電路爲基礎的內裝特性，這有別於由程序設計員編進電腦的外來功能。一位頗有權威的專家寫道：『如果把硬結綫這個觀念應用到人類身上的話，意思就是人具有若干先天的本領，或至少有某些稟性。』[11] 人具有許多種內裝的學習本領，但學習所得卻並不是與生俱來的。動物剛好相反，牠們有硬結綫的本能智慧，但是學習新事物的本領就很有限了。

『我們並不是聰明一點的猿而已。』我們的頭腦『使我們在本質上異於所有別的生物』

12「體內的宇宙」一書指出，連最有智力的動物『也從不會具有與人腦相似的腦子。原因是有一些東西人有而動物沒有：人的神經設備具有先天制定的程序，使我們能夠從所看見的尋出概念，從所聽見的編造語言，從所經歷的形成想法。』可是我們必須利用從四周輸入的資料，使腦子按着一定的程序運作，否則就如同一本書說，『發展出來的不會像人腦，……若沒有大量經驗灌輸進去，連半點才智也不會有。』[12] 所以，人類腦子裡先天具備的本領，使我們能夠塑造人類才智。而且我們和動物不同，具有自由的意志，能隨意根據自己的知識、價值標準、機會和目標，使自己的才智按照特定的程序運作。

---

11. 人腦怎樣使人有學習新事物的靈活性，而這種靈活性是動物所無的？

12. 人有甚麼先天制定的本領是動物沒有的？這使人具有甚麼自由？

小孩子的腦有先天制定的本領，能很快學會幾種複雜的語言；但是『猩猩連人類語言最起碼的形式也無法掌握』

語言爲人類所獨有

13有些本領是硬結綫的，卻具有很大的靈活性，可以由我們自行編制程序。一個很突出的例子就是語言。專家一致認爲，『人類腦子在遺傳上具備了語言發展的程序』，13 而說話能力『只能根據人腦有先天性語言處理的機能這一點去解釋』。14 動物那種基於本能的行爲顯得很呆板，但是人卻不同，在運用語言這個硬結綫的機能方面有極大的靈活性。

14我們的腦子裡並不是以硬結綫的方式懂得某種特定的語言，但是我們具有先天制定的本領，可以學習語言。如果家裡的人說兩種語言，小孩子兩種都能學會。如果孩子有機會接觸到第三種語言，他也能學會。一個小女孩自幼接觸到好幾種語言。她五歲時已能十分流利地操八種語言了。鑑於人有這種先天的能力，怪不得一位語言學家說，用手語在黑猩猩身上進行的實驗『實際上證明了猩猩連人類語言最起碼的形式也無法掌握』。15

13, 14. (甲)試舉出一種先天制定的本領爲例，說明它有很大的靈活性，可以由人隨意編制程序輸入腦海。(乙)有鑑於此，一位著名的語言學家對於動物和語言說了些甚麼話？

15這麼神奇的能力可以從野獸的咆哮嗥叫進化出來嗎？學者研究過最古老的幾種語言之後，完全排除了語言憑進化而有的可能性。一位專家說：『根本就沒有原始語言這回事。』16 人類學家阿什利·蒙塔古也認爲所謂原始語言『往往比所謂高等文明的語言複雜得多，效率也高得多』。17

『語言的起源是人腦最使人困惑的謎之一』

16一位神經病學家下結論說：『我們越是嘗試探索語言的作用過程，就越是覺得它神秘莫測。』18 另一位研究者說：『有句法的言語的起源在目前仍是個奧秘。』19 還有一位學者說：『再沒有別一股力量能像語言能力一般鼓動人心民情，而這正是人獸大異之處了。然而，語言的起源是人腦最使人困惑的謎之一。』20 有些人倒覺得這不是個謎，因爲他們看出這是創造者的作爲，祂在人的腦子裡安設了『硬結綫』的部分，而賦予人語言能力。

非創造不能解釋的事

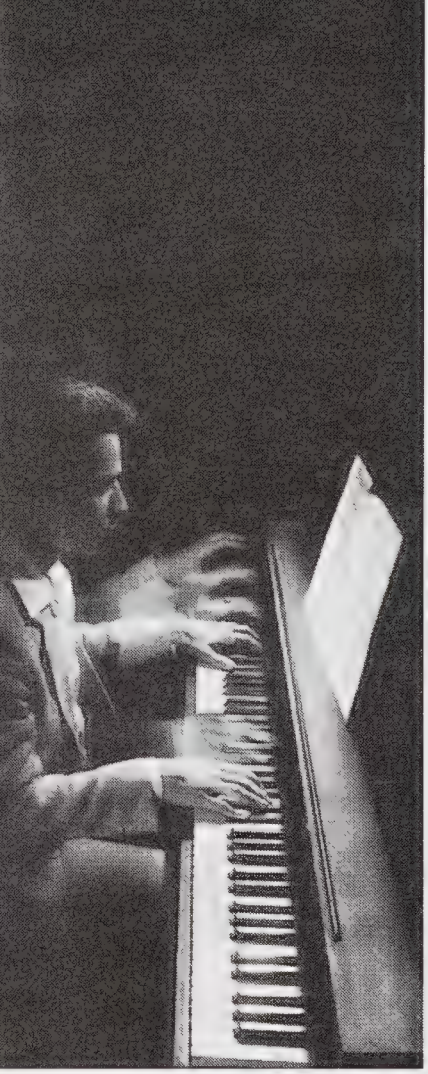
17「大英百科全書」指出，人的腦子『具有極大的潛在力量，遠超過人終生所能發揮的』。21 此外，有人說人的腦子能負荷目前任何數量的學問和記憶，以至這個數量的十億倍！但是進化過程又有甚麼理由要產生這麼多餘力呢？一位科學家承認說：『事實上，生物身上賦有一個到現在還沒有學會怎樣使用的器官，這種情況就只有這麼一個例子。』他接着問道：『這個情況又怎能與進化論最基本的假設吻合呢？假設就是：物競天

人腦的發展『是進化論最無法說明的環節』

15. 有關最古老的幾種語言，科學表明了甚麼？
16. 某些研究者對於語言的起源有甚麼主張？但是對誰說來這並不是謎？
17. (甲)有關腦子的甚麼事實，進化論始終沒法解釋？(乙)人有這麼巨大的腦容量，怎樣才能說得通？

擇的過程是逐漸的，每進一小步，就賦予那個生物一種起碼而可以量度的有利條件。』他補充說人腦的發展『是進化論最無法說明的環節』。[22] 既然進化過程不會產生這樣超乎所需、留而不用的腦容量，我們相信具有無限學習潛力的人其實是設計成可以活到永遠的，這不是合理得多的結論嗎？

[18]卡爾・薩根納罕人腦所能貯存的資料竟然『足以編進大約 2,000 萬册書裡』，他說：『腦是個大大的地方，安置在小小的空間裡。』[23] 在這個小小的空間裡發生的事，眞是莫測高深。舉例說，試想想鋼琴家彈奏一首費勁的音樂作品，十指跳動如飛的時候，他的腦子裡有甚麼事發生。他的腦必然具有多麼驚人的動感，竟能命令指頭以適當的重力、在適當的時間、敲打適當的鍵，而完全配合腦裡的音符！而且，要是打錯了一個鍵，腦子就馬上讓他知道！這一切複雜得不可思議的操作過程，是經過多年苦練而在腦裡編成程序的。可是這能夠發生，全因爲人生來腦子就具備音樂稟賦的先天程序。



人具有任何動物都望塵莫及的本領

[19]這樣的事，任何動物的腦子想也沒有想過，別說能夠做出來了。任何一套進化理論都不能提供甚麼解釋。人的才智特點反映出一位具有最高才智的主宰的特點，這不是十分明顯嗎？這和創世記 1：27 吻合，經文說：『上帝就照着自己的形像造人。』動物並不是照着上帝的形像造的，所以牠們沒有人的本領。雖然動物按着先天制定的、

18. 一位科學家怎樣言簡意賅地描述人腦？甚麼事正好說明腦子的本領？
19. 人腦的才智特點和別的奇妙本領，怎樣才能解釋？

呆板的本能也做出很令人驚異的事，但是牠們遠遠不如人，因爲人在思維和行動上有很大的靈活性，而且人能不斷在前人知識的基礎上精益求精。

20人有忘我利他——不自私地施予他人——的能力，這也是進化論難以解釋的。就如一位進化論者說：『任何經過物競天擇進化而成的生物都應該是自私的。』當然，人也有很多是自私的。可是，這位進化論者後來承認說：『可能還有另一種素質也是人類獨有的，那就是表現眞誠無僞、不懷私心的利他精神的能力。』[24] 另一位科學家說：『利他精神是我們生來便具有的。』[25] 只有人才會明知事情牽涉甚麼代價、甚麼犧牲而刻意實行這種精神。

體會人本身的奇蹟

21且想想：人發動抽象思維，着意立下目標，定下計劃要達到目標，動手工作去實踐計劃，然後在大功告成的時候感覺滿足。人受造，有眼睛可以審美，有耳朵能欣賞音樂，有才華能追求藝術，有學習的願望，有無限的好奇心，有發明、創造的想像力——這些天賦在運用的時候令人覺得快樂、愜意。人遇着困難便會奮起應付，欣然用心思、勞力加以克服。人也有道德感，能斷定是非；有良心，在行差踏錯時受到責備。人從施予找到快樂，從懷愛和受愛找到喜悅。這一切活動使生活增添樂趣，使人生有目的、有意義。

人那可畏的腦子具有造人的上帝的『形像』

22人能靜觀動物、植物，凝視四周山水雄偉、

---

20. 人的利他精神怎樣和進化論格格不入？
21. 人有甚麼本領和品德，以至遠遠凌駕動物？
22. 甚麼念頭使人自覺渺小，力求明白事理？

『我被造的肢體尚未有其一，你都寫在你的册上了』

星空壯闊的景象，而感覺渺小。人有時間觀念和永恆意識，懂得忖度人從哪裡來、往哪裡去，而且會探索一切事物目的何在。任何動物都不會這樣思量。可是人對於事事物物會尋根究底。這都是因爲人賦有一個可畏的腦子，而且具有造人的上帝的『形像』。

23古代詩人大衛以令人驚訝的洞察力頌揚上帝，因爲腦子是祂設計的，而且大衛覺得人誕生的奇蹟，功在上帝。大衛說：『我要稱謝你，因我受造奇妙可畏；你的作爲奇妙，這是我心深知道的。我在暗中受造，在地的深處被聯絡；那時，我的形體並不向你隱藏。我未成形的體質，你的眼早已看見了；我被造的肢體尚未有其一，你都寫在你的册上了。』——詩篇 139：14－16(夾注譯文)。

24我們可以說，母胎裡的受精卵的確包孕着逐漸成形的人體各肢體，彷彿已經「寫在册上」一般。心臟、肺臟、腎臟、眼睛、耳朵、雙臂、雙腿，以及可畏的腦子——連同身體所有別的部分，全都『寫在』母胎受精卵的遺傳密碼之內。遺傳密碼上載有各部分出現的內在時間表，各部分都先後有序。遠在現代科學家最初發現遺傳密碼之前差不多三千年，這件事實已經記錄在聖經裡了！

25世間有人，而人有這麼神奇的腦子，豈不是一項奇蹟，一件令人稱歎的事嗎？而這樣的奇蹟，只有創造才能解釋，進化絕不能解釋，不是很明顯嗎？

---

23. 大衛把自己生命起源的功勞歸於誰？他怎樣訴說自己在母胎形成的情況？
24. 科學上的甚麼發現使大衛的話顯得更令人驚訝？
25. 這一切使人作出甚麼結論？

第 15 章

爲何有這麼多人接受進化論？

學生甚少接觸到正反兩面的論據

我們從上文看見，創造的證據堆積如山。那麼，爲甚麼有許多人否認創造而接受進化呢？原因之一在於他們在學校裡學的是甚麼。科學課本差不多總是提倡進化觀點的。學生甚少接觸到正反兩面的論據，或者完全沒有。事實上，反對進化的論據往往被人禁止刊印在學校課本裡。

[2]一位生化學家在「美國實驗室」雜誌上撰文提到他的兒女所受的教育說：『學校並不是把進化當作一種理論講授給學童的。從我兒女的課本看來，早在二年級的階段，科學課本裡已經含有似是而非的語句了。課本把進化當作事實去傳授，不是當作一種可以質疑的構想去介紹。然後教育

1, 2. 許多人相信進化論，原因之一是甚麼？

制度的權威就迫使學生相信它。』至於在高年級講授進化的情形，他說：『學生不許有個人信念，也不許把自己的信念表達出來。否則，學生就會受老師嘲笑、批評。學生往往因爲自己的看法不夠「正確」，而可能成績差一點，評分等級降低。』[1]

主張進化的言論滲透科學和別的學術範圍

[3]進化的見解不但滲透學校，而且在各門科學以至歷史和哲學等學術範圍裡也大行其道。書本、雜誌文章、電影、電視節目都把進化描述爲已經確立的事實。我們常常聽見或者看見以下一類的話：「當初人類由低等動物進化出來的時候」，或者「億萬年前，當生命在海洋裡進化而成的時候」。於是一般人耳濡目染，接受了進化作爲事實，相反的證據根本不會注意。

權威壓力

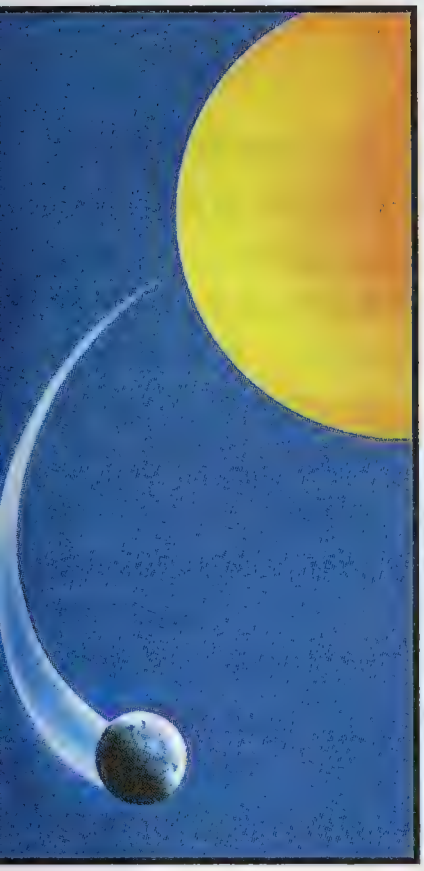
[4]如果著名的教育界人士和科學家都宣稱進化是事實，並且暗示只有學識淺陋的人才會不肯相信，那麼又會有多少外行人起來抗辯呢？許多人接受進化，主要原因之一就是鼓吹進化論的人訴諸權威壓力。

許多教育界人士明說暗示只有學識淺陋的人才會不信進化論

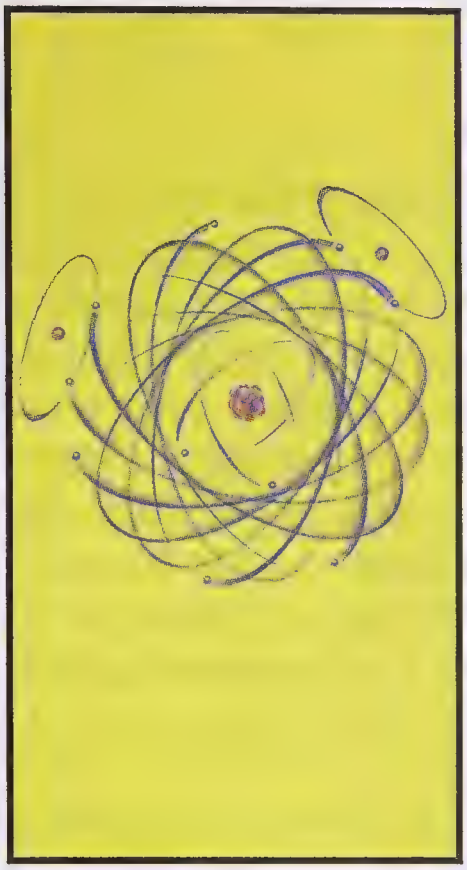
[5]以下理查德·道金斯的話是典型例子，往往能嚇倒外行人的見解就是這樣的：『搜集所得的所有實質證據，現在都證實了達爾文的理論。任何認眞的現代生物學家都沒有懷疑這個理論的眞實性。』[2] 但實情是這樣嗎？完全不是。只要稍作研究，就能發現有許多科學家，包括「認眞的現代生物學家」，不但懷疑進化論，而且根本不信。[3]

---

3. 有些人怎樣通過耳濡目染而接受進化論？
4. 鼓吹進化論的人怎樣訴諸權威壓力？
5. (甲)試舉例說明科學家往往怎樣利用權威壓力？(乙)爲甚麼這樣的言論是錯的？



繞日軌道



水

地心吸力

地球繞日而轉、氫和氧產生水、地心吸力存在，有仍然引起激烈爭辯嗎？

他們相信支持創造的證據確鑿得多。可見像道金斯的那種空泛、武斷的聲稱是錯的。但是進化論者正是常常利用這一類的言論，企圖扼殺反對意見。一位旁觀者注意到這個情形，就在「新科學家」周刊上寫道：『理查德・道金斯是不是對進化的證據嚴重缺乏信心，所以不得不作武斷、籠統的聲稱去揮走反對他的想法的人呢？』[4]

[6]類似地，盧里亞、古爾德、辛格三位進化論者合著的「生命一觀」聲稱『進化是事實』，又斷言說：『如果要懷疑，就索性懷疑地球是否繞着太陽轉，或者氫加氧是否產生水吧。』[5] 書中還宣稱進化與地心吸力的存在一般屬實。可是，地球繞着太陽轉，氫加氧產生水，地心吸力存在，都

6. 有關進化的武斷態度怎樣與公認的科學方法相左？

是可用實驗證明的。進化論卻是不能用實驗證明的。其實，連這些進化論者自己也承認，『有關進化的不同理論引起激烈爭辯。』[6] 但是，地球繞着太陽轉，氫加氧產生水，地心吸力存在，有仍然引起激烈爭辯嗎？絕沒有。既然如此，貿然說進化與這些東西一般屬實，又怎算得合理呢？

『[在進化方面,] 科學界有未求證先置信這種令人不安的傾向』

[7]戴維・皮爾比姆給約翰・里德所著的「失落的環節」一書寫序，指出科學家並不總是根據事實立論的。皮爾比姆說原因之一，就是科學家『也是人，而且事情利害攸關，獎賞十分令人艷羨——可以名噪一時，惹人注目』。書中承認進化論是『一門受個人野心策動的學科，很容易受先入爲主的觀念影響』。作者舉例說：『以辟爾唐人爲例吧。人們對於先入爲主的見解……歡迎得那麼熱烈，生搬硬套了那麼久，可見科學界有未求證先置信這種令人不安的傾向。』作者補充說：『現代的〔進化論者〕與較早期的研究者同樣喜歡抱住那些有利於先入爲主見解的錯誤資料，……那些早期研究者扔掉客觀評斷，採納自己喜歡相信的想法。』[7] 這樣，有些科學家由於已經委身進化論，而且想事業顯達，所以不肯承認有可能出錯。相反地，他們致力於證明自己的成見有理，而不肯接納可能不利的事實。

『達爾文據以立論的事實和解釋，現在已經不能服人』

[8]爲達爾文「物種起源」百週年紀念版本寫序的湯普森，在序言中提到這種不科學的態度，表示惋惜。湯普森說：『如果論據經不起分析，就不應苟同。憑着牽强的論據全盤歸信，的確是十分令人遺憾的事。』他又說：『達爾文據以立論的

7. 爲甚麼科學家並不總是根據事實下結論？
8. 湯普森對於人全盤歸信進化論，爲甚麼覺得遺憾？

事實和解釋，現在已經不能服人。在遺傳和變異方面的長期考證削弱了達爾文論點的基礎。』[8]

[9]湯普森補充說：『「物種起源」的成功帶來了長久的、可悲的後果，也就是使生物學家陷於無憑的臆測而不能自拔。……達爾文主義的成功導致科學信實精神的沒落。』他下結論說：『從事科學研究的人竟然紛紛爲某一個學說辯護，而這個學說是他們無法用科學方法清楚說明的，更別說用科學的嚴密考證去證明了。他們甚至企圖藉着壓制批評、抹煞困難而維持這個學說在公衆人士心目中的信譽。這個情況在科學上是反常而不良的。』[9]

[10]類似地，人類學教授安東尼・奧斯特里克批評他的科學同事們把人源於像猿動物這件事稱爲『事實』。他說，『充其量，這只是個假設，而且是個沒有充分根據的假設而已。』他評論說：『沒有證據證明自從有人跡以來人在本質上有甚麼改變。』這位人類學家說，絕大多數專業人士都支持提倡進化論的人，因爲他們『害怕不被人譽爲認眞的學者，或者受到重要學術圈子所排擠』。[10]在這方面，霍伊爾和威克瑪辛也評論道：『你要就相信這套概念，否則必然被人冠以左道旁門之名。』[11] 這種形勢所造成的後果之一，就是許多科學家不願意毫無偏見地探討創造的觀點。「醫院常務」雜誌刊載一份讀者來函說：『科學界素來以態度客觀自豪，但是恐怕我們科學家越來越流於滿懷偏見、固步自封，而這種態度正是我們久已避之若浼的。』[12]

『壓制批評……在科學上是反常而不良的』

9. 對於科學家壓制批評進化的言論，湯普森怎樣說？
10. 爲甚麼很多科學家把進化論當作『事實』去接納？

教士支持戰爭雙方、不容異己的態度以及諸如地獄永火的錯誤道理使許多人遠離宗教

宗教的失敗

[11]進化論受人接納的另一個理由，是傳統宗教在教義和行爲上未能令人心悅誠服，而且沒有正確地闡明聖經的創造記載。明達的人清楚知道，宗教向來有虛僞、壓迫平民、設立異端裁判所的醜惡紀錄。他們看見教士支持殺人如麻的獨裁者。他們知道戰時信奉同一宗教的人怎樣互相殘殺，使千千萬萬人喪命，而雙方都有教士支持。所以他們覺得犯不着探究這些宗教自稱代表的上帝。與聖經相悖的荒誕道理使人進一步遠離宗教。例如永遠受苦的概念——上帝用地獄永火焚燒人的想法——使有思想的人深感厭惡。

[12]對於這些宗教道理覺得反感的不僅是有思想

11. 宗教的失敗怎樣成了使人接受進化論的因素？
12. 這世界的宗教的失敗其實表示甚麼？

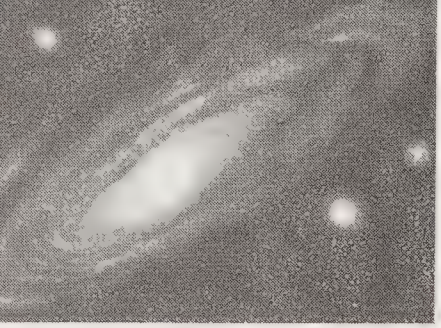
的人。聖經清楚表明連上帝也覺得反感。事實上，聖經率直地揭露某些宗教領袖的虛僞。例如聖經論到這些人說：『你們也是如此，在人前外面顯出公義來，裏面卻裝滿了假善和不法的事。』(馬太福音 23：28)耶穌告訴平民，他們的教士是『瞎眼領路的』，不教人認識上帝的眞道，倒把相反的『人的吩咐當作道理教導人』。(馬太福音 15：9, 14)同樣，聖經譴責那些『說是認識上帝，行事卻和他相背』的假信徒。(提多書 1：16)因此，鼓吹或寬容虛僞和殺人流血的宗教，不管它聲稱甚麼，都不是出於上帝的，而且也並不代表上帝。相反地，這些宗教堪稱『假先知』，而且像結出『壞果子』的樹一樣。——馬太福音 7：15–20；約翰福音 8：44；13：35；約翰一書 3：10–12。

[13]此外，許多宗教在進化論這個問題上已經屈服了，於是信徒根本沒有別的選擇。例如，「新天主教百科全書」說：『一般生物的進化以至人類身體的進化，看來是科學上最接近事實的起源之說了。』[13] 在一次梵蒂岡會議上，12 位代表天主教會最高科學機關的學者同意採納以下的結論：『我們相信，由於有大量證據，把進化的概念應用到人類和靈長類動物身上，並沒有嚴重爭議的餘地。』[14] 有了這樣的宗教認可，儘管實際上『大量證據』支持創造而非進化，見識少的教徒又會不會排斥進化論呢？

宗教謬誤造成的眞空往往使人轉而接受進化論

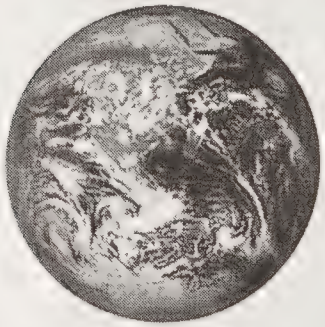
[14]宗教認可造成的眞空，往往由不可知論和無神論加以塡補。許多人不再相信上帝，轉而接受進化論。今天，在好些國家裡，以進化爲基礎的

13. 宗教怎樣缺乏正確指導？
14. 僞宗教造成的眞空往往由甚麼塡補？

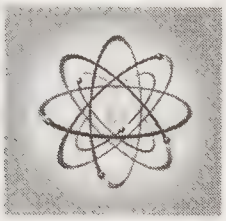


無神論甚至是正式的國家政策。這種普遍不信態度的部分責任，須由這個世界的宗教承擔。

15此外，有些宗教道理使人相信聖經的內容違反了科學事實，於是他們進而否認聖經的上帝。舉例說，正如本書較前一章指出，有些人錯誤地聲稱聖經說地球是在各長 24 小時的六天之內創造出來的，又說地球只有 6,000 年歷史。可是聖經並沒有這樣說。

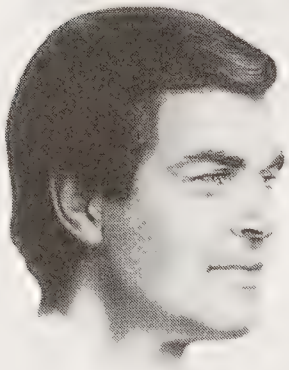


「不見不信」



16有些人誠懇地拒絕有創造者的觀念，因爲他們懷有所謂「不見不信」的想法。如果一件東西既不能看見，又不能用甚麼方法量度的話，他們就可能認爲它並不存在。他們固然承認在日常生活上有很多看不見的東西存在，例如電、磁力、無線電波、電視波和地心吸力。但是這也不能改變他們的看法，因爲所有這一類的東西都仍然可以量度，或者通過別的感官感覺到。可是一位創造者或一位上帝是不能用感官看見或者量度的。

17不過，就如以上幾章說明，我們相信有一位看不見的創造者存在是有充分根據的，因爲我們可以目睹證據，審視祂親手製造的物質成品。證據隨處可見——在技術完美精密的原子結構裡，在組織得磅礴雄偉的宇宙間，在無與倫比的行星地球上，在生物的奇妙設計中，在人那可畏的腦子裡。有這樣的果存在，就須有與此相當的因，



造物主的存在由『祂所造的萬物』加以印證

15. 另外有些甚麼錯誤的宗教概念使人卻步不信上帝和聖經？

16. 有些人拒絕有創造者的觀念，原因何在？

17, 18. (甲)我們有甚麼看得見的證據確證有一位看不見的造物主存在？(乙)爲甚麼人不能妄想看見上帝？

才可以解釋。連唯物主義者在所有別的事情上都接受這項因果定律。對於物質宇宙本身，又何不應用同一定律呢？

18關於這點，聖經的簡單論據表達得最適切：『其實自從創世以來，上帝那看不見的事，就如祂永恆的大能和神性，都是看得見的，就是*從祂所造的萬物中*可以領悟』。（羅馬書 1：20，「中文聖經新譯本」）換句話說，聖經以果推因。肉眼可見的受造物——『祂所造的』令人驚服的萬物——這眼前的果，須有智慧的因。這個看不見的因就是上帝。同時，造物主既然創造宇宙萬有，就必然具有無比大能，以至血肉之軀的人不能妄想看見上帝而仍然存活。聖經說：『人見〔上帝〕不能存活。』——出埃及記 33：20。

不信的另一重大理由

19許多人不再相信上帝，轉而接受進化論，還有另一個重大理由。理由就是到處都有疾苦。數千年來，不平、壓迫、罪行、戰爭、疾病、死亡不可悉數。很多人不明白爲甚麼人類大家庭要遭受這一切苦難。他們覺得，無所不能的造物主自不會容許這種事發生。既然苦難實有其事，他們於是認爲上帝不可能存在。所以，他們聽見人家主張進化論的時候，往往沒有深入研究就接受了，把它看作唯一可行的選擇。

由於世間有疾苦，許多人不再相信上帝，轉而接受進化論

20無所不能的造物主爲甚麼又會允許這麼多疾苦呢？情形永遠都是這樣嗎？明白了這個難題的答案之後，就能進一步明白進化論在現代這麼流行的深一層基本因素。

---

19. 許多人接受進化論，另一個重大理由是甚麼？
20. 甚麼問題有待解答？

第 16 章

上帝爲何允許人間疾苦？

很多人問道：「要是有上帝，祂爲甚麼允許這一切事發生呢？」

許多人解釋爲甚麼懷疑造物主存在時，都舉同一個理由，就是世間處處都有疾苦。千古以來，殘酷、流血、邪惡透頂的事數不勝數，令千千萬萬無辜的人苦不堪言。所以很多人問道：「要是有上帝，祂爲甚麼允許這一切事發生呢？」從上文所見，聖經的記載與創造方面的事實最吻合；既然如此，聖經可否同時幫助我們明白大能的造物主爲何允許這麼多疾苦延續這麼久呢？

[2]創世記頭幾章提供了解答這問題的背景資料。這幾章叙述一個沒有疾苦的世界怎樣受造。上帝把第一對男女安置在一個樂園環境裡，一個稱爲伊甸的園子般的幽美家鄉裡，又賜他們可喜的、有挑戰性的工作做。關於地球，上帝吩咐他們加以「耕種看守」。他們也有權管理『海裏的魚、空中的鳥，和地上各樣行動的活物』。——創世記 1：28,「現代中文譯本」; 2：15。

[3]此外，既然第一對人受造有完美的身體和完

---

1. 許多人解釋爲甚麼懷疑造物主存在時，都舉出甚麼理由？
2. 聖經怎樣描述頭一對人所處的環境？
3. 亞當和夏娃本有怎樣的前途？

第一對人前頭有永遠生活在地上樂園的機會

美的頭腦，他們是全無缺陷的。所以，他們根本不會在任何時候受疾病、衰老、死亡所苦。相反地，他們前頭有生活在地上樂園裡的無限前途。——申命記 32：4。

4上帝也吩咐頭一對人要『生養衆多，遍滿地面』。他們生兒育女，人類家庭就會擴大，把樂園的範圍拓展到最後遍及全球爲止。這樣，人類就會成爲一個團結的大家族，人人生活在樂園地上，享有十全十美的健康。

人需要接受上帝統治

5可是，若要這種和諧的局面綿延下去，頭一對人必須接受他們的造物主對人類事務的管理權。這就是說，他們必須接受上帝的至高統治權。爲甚麼呢？首先，因爲他們理應如此。製造任何

4. 有關人類和地球本身，上帝的旨意是甚麼？
5. 爲甚麼人要接受上帝統治？

東西的人理應對於製造出來的東西有若干程度的控制權。有關所有權的法規數千年來一直反映這項原則。而且，由於以下一項重要事實，人是必需接受造物主指引的：人設計出來，沒有脫離造物主而順利自治的能力；正如人沒有不吃、不喝、不呼吸而生存的能力。歷史證明聖經說得不錯：『人的道路不由自己，行路的人也不能定自己的腳步。』(耶利米書 10：23)只要人不偏離造物主爲人定下的準則，生活就會順利、快樂、綿延不斷。

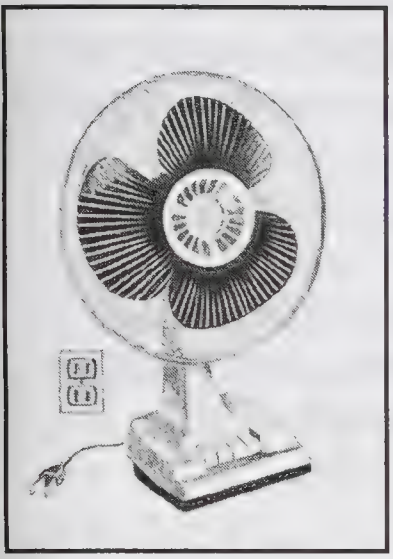
人類受造，不能脫離造物主而順利自治

6此外，人受造有自由的意志。上帝造人，不是要人像機器一般反應，也不是要人像動物和昆蟲一樣，基本上按着本能被迫做某些事。但是這種自由不是絕對的，而是*相對*的。運用自由必須負責任，不得越出上帝律法所定的界限；這些律法使人人都得益。請注意聖經怎樣界定這項原則：『你們是自由的人，但不要用自由來掩飾邪惡，總要像上帝的僕人。』(彼得前書 2:16,「中文聖經新譯本」) 如果沒有法則支配人際關係的話，就會出現無政府狀態，人人的生活就都蒙受不利影響。

7因此，有相對的自由是好的，自由太大就不行了。要是讓孩子有太大的自由，他可能跑到繁忙街道上玩，或者伸手摸熱爐子。人要是有絕對的自由，一切決定都由自己作，而不必留意造物主的指引，那就會引致種種問題了。頭一對人的情形正是這樣。他們故意濫用自由的恩賜。他們錯誤地決定脫離造物主爭取獨立，以爲這樣『便

自由不是絕對的，而是*相對*的

6, 7. (甲)上帝賜人怎樣的自由？爲甚麼？(乙)頭一對人作了甚麼不良選擇？



電源切斷後，風扇越轉越慢，直到停止不動；同樣，亞當、夏娃脫離了生命的源頭之後，也就衰老、死去

如上帝』一樣。他們以爲可以自行斷定是非善惡。——創世記 3：5。

[8]第一對人脫離了造物主的指引之後，情形好像把電風扇的插頭拔出來一樣。只要電風扇接通電源，就能發動。但要是電源切斷了，它就越轉越慢，最後完全停下來。亞當和夏娃脫離了他們的造物主——『生命的源頭』——之後，情形就是這樣。(詩篇 36：9)既然他們蓄意選擇離棄創造者而獨立，祂便讓這兩個人自生自滅，使他們領略到自己所作的選擇的全部意義。聖經裡有一條原則說：『你們若離棄〔上帝〕，他必離棄你們。』(歷代志下 15：2)他們失去了造物主所賜的持久力之後，身心開始逐漸發生故障。最後，他們衰老死去。——創世記 3：19；5：5。

8. 亞當、夏娃脫離了上帝的統治之後有甚麼事發生？

9亞當和夏娃選擇脫離他們的創造者而獨立時，就從完美的境界墮落了。這是他們生兒育女之前的事。結果，當他們後來生孩子的時候，孩子們反映出父母陷於甚麼情況——不完美。這樣，頭一對人彷彿成了有缺陷的模子一樣。他們生產的，無一不是同樣有缺陷的。所以，我們人人生而不完美，都承受了衰老、生病、死亡的生理殘疾。有了這不完美的情況，加上人與造物主和祂的律法疏遠，人間罪惡的防洪閘便打開了。因此，人類歷史上充滿了痛苦、悲傷、疾病、死亡。——詩篇 51：5；羅馬書 5：12。

思念錯事，能使人做出錯事來

10這是否說罪惡完全起源於人呢？不，事情還有別的因素。上帝所造的有智力生物不限於人。上帝造人之前已經在天上造了無數靈界生物。（約伯記 38：4，7）他們也有自由的意志，在接受造物主指引方面也要作選擇。這些靈界生物之中，有一個決定蓄念想望獨立。他的野心逐漸强烈到使他向上帝的權威提出挑戰。他告訴亞當的妻子夏娃說他們大可違反上帝的律法，卻保證說：『你們一定不會死。』（創世記 3：4，「新世界譯本」；雅各書 1：13–15）他的話暗示亞當和夏娃不需要造物主也能享有持久的生命和快樂。事實上，他說違法可以使他們情形更好，使他們變得像上帝一樣。這樣，他對上帝律法的眞確性表示疑問，並且質疑造物主根本應否有*統治權*。由於他顚倒是非，他被稱爲「撒但」，就是『抗拒者』的意思；又稱爲「魔鬼」，就是『譭謗者』的意思。過去

9. 第一對人所作的不良選擇怎樣影響到全人類？
10. （甲）靈界中有甚麼反叛的事的發生？（乙）這種事怎麼可能發生？

6,000 年來，撒但的這種態度一直影響人類，鼓吹着「不能統治就要盡行毀壞」的政策。——路加福音 4：2–8；約翰一書 5：19；啓示錄 12：9。

11但是，上帝爲甚麼沒有一開始就毀滅了人間和靈界的違法者呢？答案是：撒但在有智力的衆生面前引起了意味深長的爭論點。其中一項爭論點牽涉到以下一些問題：脫離上帝的至高統治權而獨立，會不會帶來恆久的益處呢？上帝指導人對人更有益，還是人指導自己更有益呢？人不靠造物主而獨立治理世界可以成功嗎？說得簡單點，人類眞的需要上帝的指引嗎？這些問題只有時間才能解答。

爲何這麼久？

12可是，上帝爲甚麼容許事情拖延了這麼久才解決呢？到現在爲止，已經過了 6,000 年了。事情不是可以在很久以前便滿意解決了嗎？其實，如果上帝在很久以前介入的話，就可能有人指控上帝不給人類足夠時間去發展一種可行的政制，以及發展必需的科技爲人人帶來和平與繁榮。所以，上帝憑着祂的智慧，知道各項爭論點要經過一段時間才能解決。於是祂容許了這麼一段時間。

各項爭論點要經過一段時間才能徹底解決

13幾千年來，各種各式的政府、各種各式的社會制度、各種各式的經濟制度，都試過了。而且，人類有了充足時間發展科技，甚至懂得利用原子

11. 上帝爲甚麼沒有一開始就消滅了違法者？
12. 如果上帝一開始就介入的話，就可能有人指控祂甚麼？
13, 14. 脫離上帝獨立的結果是甚麼？

過了這麼多個世紀之後，世情空前險惡

能和往返月球。到頭來又怎樣呢？這一切有沒有使世界變得眞正造福全人類呢？

14絕對沒有。人所嘗試的東西中，沒有一樣爲人人帶來眞正的和平快樂。相反地，過了這麼久之後，世局空前不穩定。一國接一國受到罪行、戰爭、家庭破裂、貧窮和饑餓所蹂躪。連人類的生存也受到危害。有駭人毀滅力的核子飛彈能把人類的大部分甚至全部都滅盡了。所以，人儘管費了幾千年的心力，儘管有了許多世紀的經驗作爲基礎，儘管在科技發展方面登峯造極，人類在解決最基本的問題方面仍舊勞而無功。

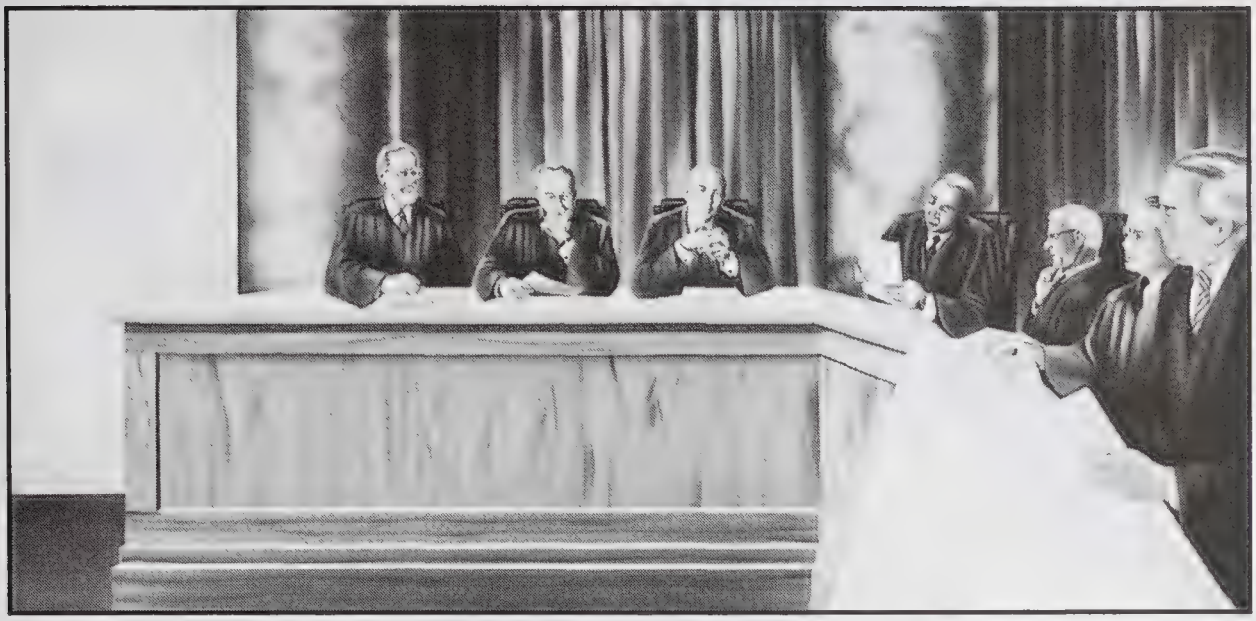
『一切受造之物一同歎息勞苦，直到如今』

15連地球本身也受到損害。人的貪心和疏忽使某些地帶因爲有護土作用的森林被人砍掉而變成沙漠。化學品和別的廢料汚染了陸地、海洋、空氣。聖經在 2,000 年前描述地球衆生的話在今天尤其貼切：『一切受造之物一同歎息勞苦，直到如今。』——羅馬書 8：22。

證明了甚麼？

16古往今來發生的事毫無疑問地證明了甚麼

15. 由於人反叛上帝，地球的情形怎樣？
16, 17. 過了這麼多時間之後，證明了甚麼？



藉着容許有足夠時間解決問題，上帝爲未來確立了永久的判例，就像最高法院的重要裁決一樣

呢？證明脫離造物主的獨立人爲統治不善。不接受造物主的指導，就不可能順利管理地球萬務，這件事已經證明得很清楚了。關於人類嘗試自治的情形，聖經所作的坦率評論不斷得到歷史證實：『這人管轄那人，令人受害。』——傳道書 8：9。

17宇宙在造物主的法則支配下有條不紊、準確無誤；相形之下，人的努力造成多少禍殃！顯然，人類在自治方面也需要受上帝的法則所支配，因爲漠視上帝的管理已導致莫大的災禍。我們需要上帝的指引，就如我們需要空氣、食物和水一般確定，這件事已經證明得一清二楚，以後再沒有懷疑的餘地了。——馬太福音 4：4。

18除此之外，藉着容許有足夠時間解決與人類自治有關的各項爭論問題，上帝爲未來確立了一個永久的判例。這好比最高法院的重要案子。爭論問題已經解決了，永遠無可置疑：脫離上帝的人爲統治無法在地球上帶來理想情況。所以，將來如果任何有自由意志的個體質疑上帝的行事方式，那就不必再費幾千年的時間，讓他嘗試證明

18. 容許時間解決問題，怎樣爲未來定下了永久的判例？

他的主張了。所有要證明的事，在上帝所容許的6,000年光景內已經全部證明了。因此，以後永永遠遠，上帝再也不會容許任何反叛者打擾人間的太平歡樂，或者准他在宇宙任何別的地方干涉上帝的至高統治權。聖經言之鑿鑿：『災難不再興起。』——那鴻書1：9。

上帝的解決辦法

造物主不會容許惡人把祂這美輪美奐的地球再損壞多久了

[19]由此可見，聖經合理地解釋了何以在上帝所創造的世界上竟然有疾苦存在。聖經也清楚說明，上帝運用祂的無窮力量消滅造成疾苦的人，時候已經近了。箴言2：21, 22說：『正直人必在世上居住，完全人必在地上存留。惟有惡人必然剪除，奸詐的必然拔出。』眞的，上帝會『敗壞那些敗壞世界之人』。（啓示錄11：18）最後，連魔鬼撒但也會被剿滅。（羅馬書16：20）上帝不會容許惡人把祂這美輪美奐的創造物——地球——再損壞多久了。所有不肯符合上帝律法的人，都會被祂連根拔起。只有遵行上帝旨意的人才會繼續生存。（約翰一書2：15–17）你不會在雜草叢中栽植花圃，也不會把狐狸和鷄都放進一個籠子裡。同樣，上帝爲義人修復樂園，不會同時讓破壞天物的人放肆。

[20]雖然幾千年來的疾苦對於身受其害的人來說十分難熬，但是這達成了一個有益的目的。這好比你爲了矯正孩子的嚴重病態而允許他接受痛苦的手術。長期的好處抵消了任何暫時的痛苦而有餘。況且，上帝爲地球和人類所定的前途會使往

19. 上帝解決罪惡問題的辦法是甚麼？
20. 昔日的疾苦會怎樣給擦掉了？

昔日人類經歷過的一切疾苦，在上帝的新規制裡都會被歡樂取而代之

事的沉重包袱從記憶中消逝：『從前的事不再被記念，也不再追想。』(以賽亞書 65：17)所以，當上帝在全地行使統治權的時候，人類經歷過的一切疾苦，最後都會從活人的腦海中消褪了。到時，記憶中昔日的一切辛酸，都會被歡樂取而代之，因爲『「上帝要擦去他們一切的眼淚，不再有死亡，也不再有悲哀、哭號、疼痛，因爲以前的事都過去了。」坐寶座的說：「看哪！我將一切都更新了。」』——啓示錄 21：4, 5。

[21]耶穌基督把這個將臨的新規制稱爲『重新創造的時候』。（馬太福音 19：28,「新世界譯本」）昔日死亡、疾苦的受害者都會領悟到上帝眞的關心他們，因爲到了那個時代，墳墓裡的死者也會實際上重新受造。耶穌說：『凡在墳墓裡的，都要……出來』，在地上復活。（約翰福音 5：28, 29）這樣，連死去的人也有機會順服上帝的公義統治，而贏得在耶穌所說的『樂園』裡活到永永遠遠的權利。——路加福音 23：43。

從各方面說來，受造之物都會『脫離敗壞的奴役』

[22]連動物界也有太平。聖經說，『豺狼必與羊羔同食，獅子必喫草與牛一樣』，而『小孩子要牽引牠們』。動物在上帝的新規制中會『不傷人，不害物』，既不傷害人，也不彼此傷害。——以賽亞書 11：6–9；65：25。

[23]這樣，正如羅馬書 8：21 說，從各方面說來，受造之物都會『脫離敗壞的奴役，得着上帝兒女榮耀的自由』。(「中文聖經新譯本」)過了一段時間之後，地球會成爲樂園，住在其中的是完美的人——擺脫了疾病、悲傷、死亡的自由人。疾苦會永遠成爲往事。上帝在地球上創造的萬物，各方面無不與祂的旨意完全吻合，而數千年來使宇宙美中不足的醜惡瑕疵從此消除了。

[24]聖經就是這樣解釋上帝何以要容許疾苦存在，以及祂解決問題的方法。可是，也許有人問道：「我怎麼知道眞的可以信靠聖經的話呢？」

---

21. 連死去的人也會有甚麼機會？
22. 動物界會再次有甚麼情況？
23. 上帝所造的萬物全都會處於甚麼情況？
24. 關於聖經，也許有人提出甚麼問題？

第 17 章

你可以信靠聖經嗎？

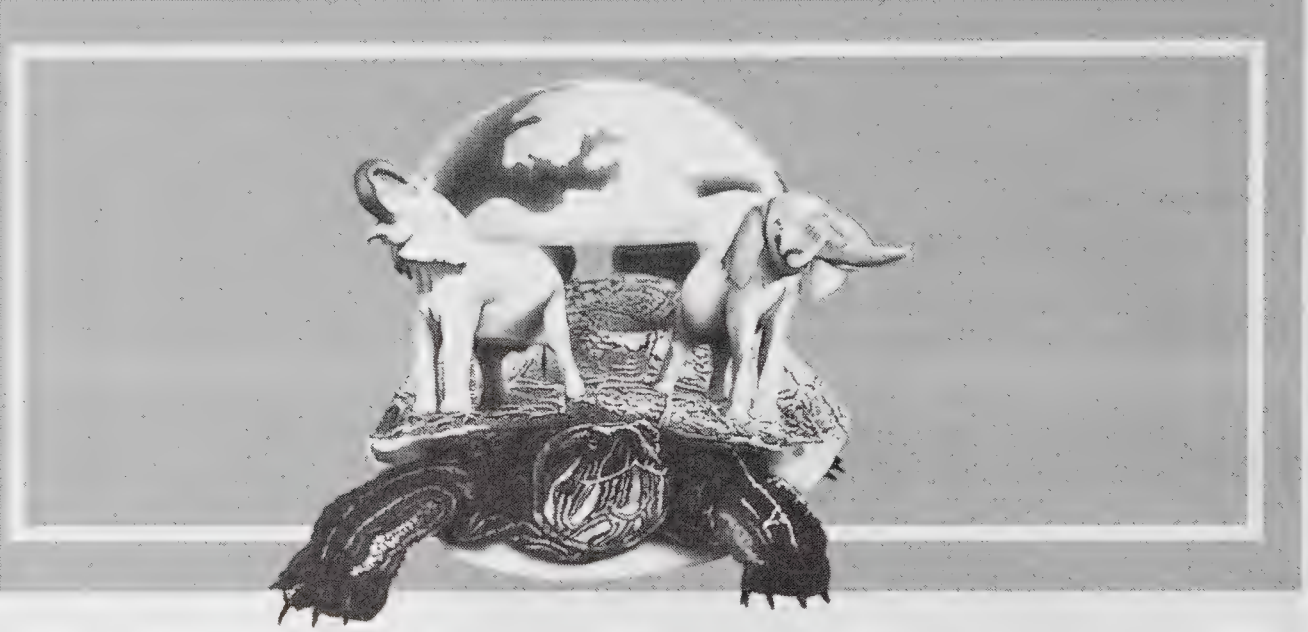
很多人把聖經看作不過是古代一些智士所寫的書。大學教授傑拉爾德・拉魯聲稱說：『執筆者在聖經中表達的見解，反映着同時代的人普遍的想法、信仰和概念，而且受到那些時代的知識範圍所限制。』[1] 但是聖經自稱是受上帝感示的書。(提摩太後書 3：16)如果這是眞的，那麼聖經就一定沒有受到各部分寫作時代的流行謬見所薰染了。聖經經得起現代知識的考驗嗎？

[2]我們考慮這個問題的時候，請記着：知識不斷進步，人就要隨時調整自己的看法，配合新資料、新發現。「科學月刊」說過：『要人接受不過五年前寫成的文章，而把它看作有關的科學範圍內的最新見解，連這個要求也算過分。』[2] 可是聖經前後編寫了大約 1,600 年，而且是差不多 2,000 年前寫成的。在今天看來，它算得上準確嗎？

聖經與科學

[3]在編寫聖經的時代，一般人對於地球怎樣在

1. (甲)許多人對聖經有甚麼看法，而與聖經本身的聲明相反？(乙)這引起了甚麼問題？
2. 新資料往往對於人的科學著作有甚麼影響？
3. 古代民族對於地球的支撐物有甚麼看法？但聖經怎麼說？

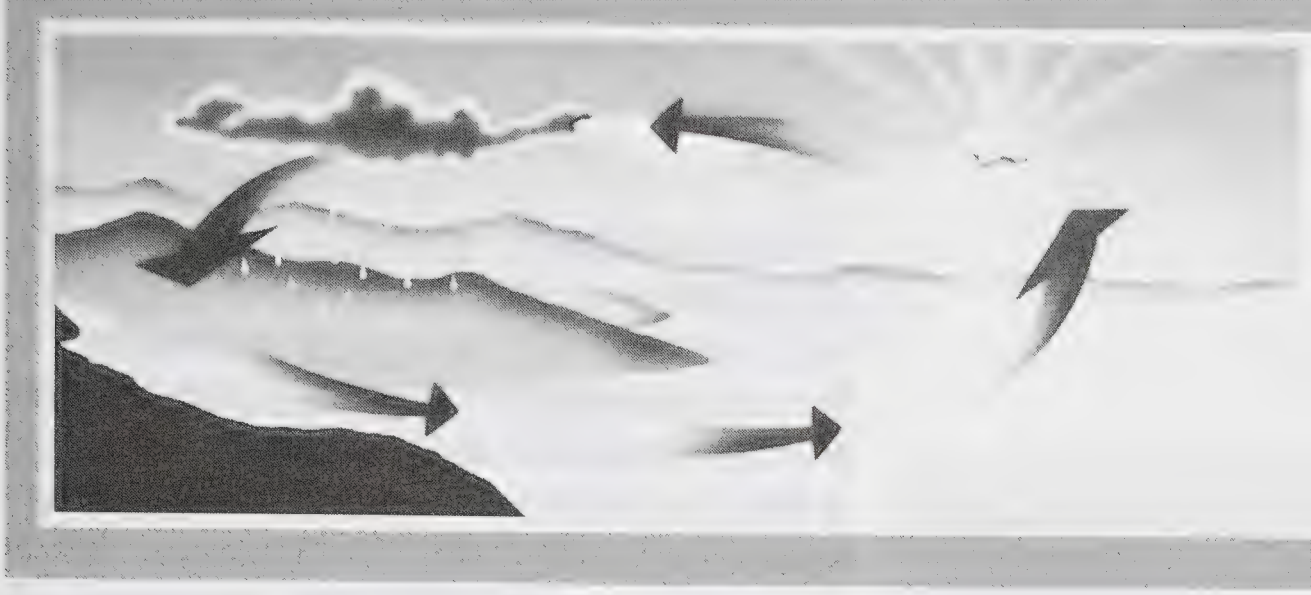


這就是古代一些人相信地球受支撐的情形

太空中保持一定位置，發生種種臆想。例如，有些人相信地球由四隻象支撐，而四隻象站在一隻大海龜的背上。但是聖經並沒有反映寫作時代的這些異想天開、不合科學的看法，反倒簡單地說：『上帝將北極鋪在空中，*將大地懸在虛空*。』(約伯記 26：7)不錯，遠在 3,000 多年前，聖經正確地指出地球並沒有可見的支撐物，這件事實符合較近期才被人理解的引力定律和運動定律。一位宗教學者說：『約伯怎麼知道眞實情況呢？否認聖經受神感示的人很難解答這個問題。』[3]

[4]關於地球的形狀，「美國百科全書」說：『根據最古可考的資料，人心目中地球的形像是個固定不動的平台，位於宇宙的中央。……大地呈球形的觀念，到了文藝復興時代才被人普遍接納。』[4]有些早期的航海家甚至害怕超越了平坦大地的邊緣！但是後來有了指南針和其他改良過的工具，人就可以在海洋上航行得更遠。另一本百科全書解釋說，這些『帶來新發現的航海活動』，『表明了世界是圓而非平的，不如大多數人所相信的一般。』[5]

4, 5. (甲)關於地球的形狀，人一度相信甚麼？這引起了甚麼疑懼？(乙)關於地球的形狀，聖經怎麼說？



水的循環在古代不爲一般人所認識，聖經上卻有所描述

5然而在這些航海活動之前很久，在 2,700 年前，聖經說：『上帝坐在地球*大圈*之上，地上的居民好像蝗蟲。』(以賽亞書 40：22)根據戴維森所編的「希伯來語及迦勒底語剖析詞典」和別的參考書，這裏譯作『大圈』的希伯來語詞「楚格」(*chugh*)也可指『球體』。所以，其他譯本把這個詞譯成『地的*大球*』(英文「杜亥譯本」)和『*圓形的*大地』(英文「摩伐譯本」)。由此可見，聖經在寫作時並沒有受當時流行的「地球形狀扁平」的錯誤觀念所影響。聖經很準確。

6人久已注意到河水流進大海，而大海又沒有加深。人普遍知道地球呈球形之前，有些人相信大海不加深是因爲地的盡頭有數量相等的水不斷瀉下去。後來，世人才知道太陽每秒鐘從海洋『抽出』數十億升的水，將水化爲水蒸氣。於是就形成雲，而雲被風吹到陸地上空，水分就以雨雪的形態落下來。水流進河裡，再流到大海去。這個奇妙的循環在古代不爲一般人所認識，但卻見於聖經裡：『江河都往海裡流，海卻不滿；江河從何處流，仍歸還何處。』——傳道書 1：7。

6. 甚麼奇妙的循環在古代不爲一般人所認識，而聖經卻加以描述？

7關於宇宙的起源，聖經說：『起初上帝創造天地。』(創世記 1：1)但是許多科學家以往認爲這句話不合科學，他們聲稱宇宙是沒有開始的。可是，天文學家羅伯特・賈斯特羅引證較新的資料說：『發展經過有點奇怪，但重點是：宇宙在某種意義上是有開始的——它是在某個確定的時候開始的。』賈斯特羅在這裡指的是本書第 9 章談到的大爆炸論，現在這個理論很受一般人接納。他補充說：『現在我們看出，天文學上的證據證明了聖經對於世界起源的看法。細節誠然不同，但是天文學上的解釋跟聖經創世記中的解釋在大體上都是一樣的。』[6]

『天文學上的解釋跟聖經創世記中的解釋……都是一樣的』

8這些發現引起了甚麼反應呢？賈斯特羅寫道：『很出奇地，天文學家覺得不安。他們的反應是很有趣的例子，說明有科學頭腦的人——該是思想十分客觀的人——眼見科學本身所透露的證據與行內的信條有衝突時，到底有甚麼反應。原來科學家的作風跟我們一般人一樣，看見證據和自己的信念有出入時，就會生氣，就會假裝根本沒有衝突，或者用空洞無物的話掩人耳目。』[7]無論如何，事實就是：『科學本身所透露的證據』縱然與科學家向來在宇宙起源方面所持的信念相左，卻反而證實了幾千年前在聖經裡寫下來的話。

9聖經說，在挪亞時代，有一場洪水把地球上最高的山都淹沒了，並且毀滅了挪亞所造的方舟

7, 8. (甲)聖經上有關宇宙起源的話，怎樣證明無誤？(乙)有些天文學家面對着這點新資料，有甚麼反應？爲甚麼？

9, 10. (甲)關於一場大洪水，聖經有甚麼記載？(乙)現在有甚麼證據證明聖經所說屬實？

以外的所有人。（創世記 7：1–24）許多人把這段記載引爲笑柄。可是高山上有海產貝殼被人發現。不太久以前發生過極大規模的洪水，還有進一步的證據，那就是沉積在冰封泥堆裡的大量化石和動物遺骸。「星期六晚郵報」報導說：『這些動物有許多都是挺新鮮的，屍體完整無缺，而且仍舊四足立地，或者至少豎着跪在地上。……對於我們以前的觀念，這個景象簡直是一種衝擊。大羣肥壯的巨獸，本來並不是設計成適應嚴寒氣候的，在陽光普照的草場上平靜地吃草。……突然，牠們全都給殺死了，卻沒有半點遭受暴力的痕跡，甚至沒有時間把嘴裡最後一口食物咽下去，然後就速凍得那麼快，以至體內的每一個細胞都保存得十全十美。』[8]

圖示在西伯利亞出土的凍僵猛獁象。經過幾千年後，嘴裡胃裡仍有植物，肉在解凍後還可食用

[10]這和大洪水氾濫的情形吻合。聖經描述當時的情況如下：『大淵的泉源都裂開了，天上的窗戶也敞開了。』暴雨使『洪水氾濫在地上』，而且在兩極地帶必然寒風凜冽。（創世記 1：6–8；7：11, 17–19）氣溫轉變在兩極最急遽、最劇烈。於是各種生物都給埋沒、保存在冰封的泥淖裡。插圖所示在西伯利亞被人發掘出來的猛獁象可能就是這些生物之一。牠的嘴裡和胃裡仍舊有植物，而且牠的肉在解凍之後還可食用呢。

[11]我們越是仔細鑽研聖經，它的驚人準確性就越是令人詫異。就如本書第 36、37 頁所說，聖經敍述創世過程各階段的次序正是現在科學所證實的次序。如果聖經純粹是人的產品，這件事實

---

11. 隨着人類知識增加，聖經裡還有甚麼部分得到證實？這甚至使某些科學家下甚麼結論？

就很難解釋了。聖經裡有很多細節隨着人類知識增加而得到證實，這是另一個例子。古今最偉大科學家之一的牛頓，很有理由說：『無論哪一門科學，都比不上聖經的宗教那麼信而有徵。』[9]

聖經與衛生

聖經顯著不含迷信謬論

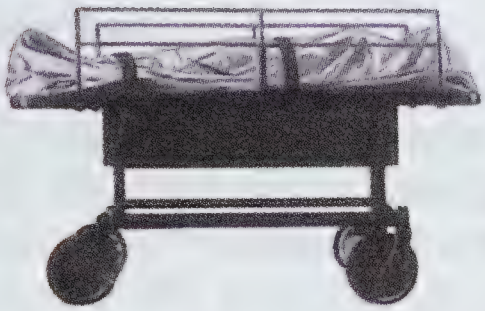
[12]過去幾千年間，人在衛生問題上十分無知。一位醫生甚至這樣說：『很多人對於多種迷信習慣仍然信以爲眞，例如：在口袋裡放一塊橡樹木可以預防風濕病；把玩蟾蜍會起肉贅；拿紅色法蘭絨圍着脖子，咽喉痛就會好，』諸如此類。可是他說：『這一類的話，聖經裡完全沒有。光是這一點已經出奇了。』[10]

[13]如果拿古代一些危險的治病方法和聖經的話對照一下，也會令人驚奇。例如，「埃伯斯紙莎草文卷」——古埃及人的一份醫藥文獻——指定用糞便治療各種症狀。處方規定用人糞攙合鮮乳，拌成一種泥敷劑，塗在皮膚上有痂脫落的損傷處。拔刺用的藥方是：『蟲血加油，搗爛煮熟；鼹鼠一隻，宰殺，煮熟，抹油放乾；驢糞攙合鮮乳。塗在傷口上。』[11] 現在我們知道，這樣的治療方法能引致嚴重的傳染病。

[14]關於糞便，聖經怎麼說呢？聖經規定：『你出營外便溺以後，用〔挖土器具〕鏟土，轉身掩蓋。』(申命記 23：13)所以，聖經規定用安全的辦法

---

12. 一位醫生怎樣把有關衛生的流行迷信習慣對照聖經上的話？
13. 古代埃及人採用甚麼危險的治病方法？
14. 關於污物處理，聖經怎樣說？這怎樣有保護作用？



處理污水，與使用糞便開藥治病的做法有天淵之別。在本世紀之前，一般人都不知道任由糞便惹來蒼蠅的危險。結果，有些嚴重的疾病以蒼蠅爲媒介到處蔓延，許多人因而喪生。然而簡截的防疫之方一直在聖經裡有明文記載，而且以色列人在 3,000 年前已經加以實行了。

上世紀，醫生接觸死人後往往不洗手，結果引致更多人死亡

15在 19 世紀，醫務人員往往在解剖室處理過死人之後直接走進產科病房進行檢驗，連手也不洗。於是傳染病由死人身上傳到活人身上，引致更多人喪命。甚至有人示範說明洗手的好處時，有許多醫學界人士還是拒絕這些衛生措施。他們當然不知道自己拒絕的是聖經的智慧，因爲耶和華向以色列人頒布的律法規定，任何人觸摸死人就算不潔，必須洗澡、洗衣服。——民數記 19：11–22。

16論到與亞伯拉罕立約的證據，耶和華上帝說：『你們世世代代的男子，……*生下來第八日*，都要受割禮。』後來上帝對以色列全國重新頒下這項規定。（創世記 17：12；利未記 12：2, 3）聖經並沒有解釋爲甚麼指定*第八天*行割禮，但現在我們明白了。醫學研究者發現有凝血作用的維生

15. 如果醫務人員遵照聖經上有關觸摸死人的訓示，就會避免甚麼導致多人喪生的行醫習慣？
16. 第八天行割禮的規定，怎樣反映超越人類知識範圍的智慧？

素 K 到了這個時候才達到足夠的水平。另一種凝血素——凝血酶原——含量在第八天高於孩子一生中的任何時候。根據這些證據，麥克米倫醫生下結論說：『行割禮條件十全十美的時候就是*第八天*。』[12] 這只是巧合嗎？絕不是。這是由一位洞悉其事的上帝所傳授的知識。

聖經老早提到心理態度和生理健康之間的密切聯繫

[17]現代科學的另一項發現是心理態度和情緒影響健康的程度。一本百科全書說：『自從 1940 年，有一件事越來越清楚，就是器官和器官系統的生理機能與人的精神狀態有很密切的聯繫。受影響的器官甚至可能發生組織轉變。』[13] 可是，聖經老早便提到了心理態度和生理健康之間的密切聯繫。例如，聖經說：『心中安靜，是肉體的生命；嫉妒是骨中的朽爛。』——箴言 14：30；17：22。

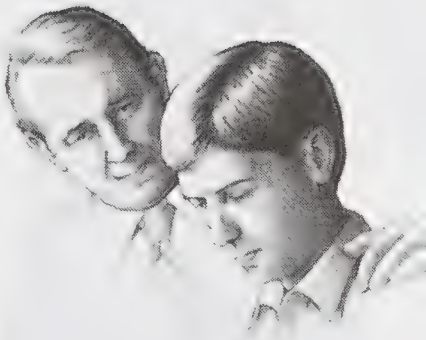
[18]因此，聖經指導人避開有害的情緒和態度。它說：『行事爲人要端正，……不可爭競嫉妒。』又勸告說：『一切苦毒、惱恨、忿怒、嚷鬧、毀謗，並一切的惡毒，都當從你們中間除掉；並要以恩慈相待，存憐憫的心。』(羅馬書 13：13；以弗所書 4：31, 32)聖經特別推重愛心。它說：『在這一切之外，要存着愛心。』提倡愛心最偉大的人耶穌對門徒說：『我賜給你們一條新命令，乃是叫你們彼此相愛；我怎樣愛你們，你們也要怎樣相愛。』他在登山寶訓中甚至說：『要愛你們的仇敵。』(歌羅西書 3：12–15；約翰福音 13：34；馬太福音 5：44)很多人可能嘲笑這些話，說這是懦弱，但他們要付出代價。科學家發現許多種

---

17. 科學另有甚麼發現證實了聖經的話？
18. 聖經怎樣指導人避開有害的情緒，並且强調對人表現愛心？

精神病症和其他毛病的主要成因就是缺乏愛心。

19英國醫學周刊「刺血針」報導說：『精神學上顯著地最重要的發現，就是愛心有保護頭腦、使頭腦康復的力量。』[14] 類似地，著名的精神壓力專家漢斯・塞利醫生說：『患潰瘍症、高血壓症和心臟病的，不是被人怨恨的人，也不是令人沮喪的老闆，而是怨恨別人的人，或者讓自己沮喪的人。「愛人如己」是古今最智慧的醫療忠告之一。』[15]



聖經着重愛心，與正確的醫療訓誡一致

20的確，聖經的智慧遠比現代發現先進。詹姆斯・費希爾醫生說過：『倘若能搜集到最資深的心理學家和精神病醫生寫過有關精神衞生最具權威的文章總和；然後集其大成，去蕪存菁，削掉冗詞贅句，只留主菜不留佐料；然後拿這一點點純粹的科學知識精華，請當代最有才氣的詩人簡潔地形諸筆墨的話；那麼，結果也只能算是「登山寶訓」一個生硬的、偏而不全的撮要而已。』[16]

聖經與歷史

21達爾文的進化論問世之後，聖經的歷史紀錄成了羣起而攻的對象。考古學家倫納德・沃利解釋說：『接近 19 世紀末的時候，有些新興的極端派批評家，準備全盤否定「舊約」開頭各卷事迹的歷史基礎。』[17] 事實上，有些批評家甚至聲稱到了所羅門時代以後，民間才有文字流傳；所以聖經

---

19. 關於愛心，現代科學有何發現？
20. 一位醫生在精神病醫生的診察和基督的「登山寶訓」之間作了甚麼比較？
21. 大約一百年前，批評家對於聖經的歷史價值有甚麼看法？

前半部分的記敍文是靠不住的，因爲都是在事情發生後幾百年才見諸文字的。提出這套理論的人之一在 1892 年說：『摩西之前時代的記敍文所牽涉的年代本身便足以證明這些記敍文屬於傳說性質。那個年代的人對於文字根本完全未有認識。』[18]

[22]可是，近數十年來積累了大量考古學證據，表明摩西時代之前很久已有文字流傳民間。考古學家威廉・福斯韋・奧布賴特闡釋道：『我們得再三强調，由族長時代起，希伯來字母文字在迦南和鄰近區域通用；而字母形態轉變的迅速程度明顯地證明是平民常用的。』[19] 另一位知名的歷史家兼發掘者評論說：『居然有人提出摩西懂不懂用文字寫作的問題，這在我們現在看來，簡直荒唐。』[20]

[23]聖經的歷史紀錄一次又一次地得到新發現的資料證實。例如有一段長時間，亞述王撒珥根除了在聖經以賽亞書 20：1 有記載之外，完全不爲人知。事實上，在上世紀初期，批評家認爲聖經中提到他的話沒有歷史價值而不予理會。後來考古學家在霍沙巴德發掘了撒珥根的宏偉宮殿遺迹，以及有關他的政績的許多銘刻文字。結果，現在撒珥根是最爲人知的亞述王之一。以色列歷史家莫西・珀爾曼寫道：『以前連「舊約」歷史部分的眞實性也加以懷疑的人，突然開始修正自己的見解。』[21]

[24]撒珥根的一則銘刻文字敍述了一件以前只有

---

22. 關於古代民族能否寫字，現在我們知道甚麼？
23. 關於撒珥根王，有甚麼發現？結果哪種見解要修正？
24. 亞述人有關撒珥根的一則記事，與聖經上有關撒瑪利亞被人攻取的報導怎樣相似？

聖經記載的事。銘文如下：『朕圍攻、征服撒瑪利亞，擄獲城內居民 2 萬 7,290 人。』[22] 聖經列王紀下 17：6 記述這件事說：『何細亞第九年，亞述王攻取了撒瑪利亞，將以色列人擄到亞述。』關於這兩段文字顯著相同的特點，珀爾曼說：『這裡有兩則報導，分別載於征服者和被征服者的史冊裡，兩者都互相呼應。』[23]

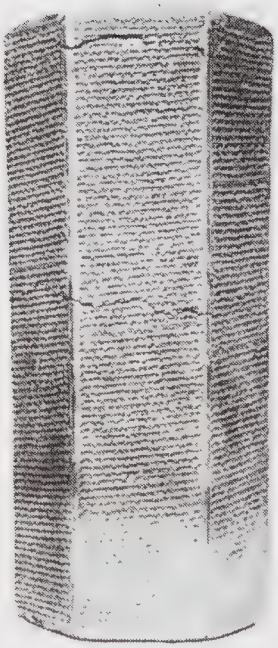
[25]那麼我們可以斷定聖經的紀錄和世俗的紀錄一定在細節上完全吻合嗎？不可以，就如珀爾曼說：『這種雙方「戰報」相同的情形在古代中東很不尋常（有時在現代也不尋常）。只有在以色列與鄰國交鋒而以色列戰敗的時候，才會有這種情形。*每當以色列戰勝敵國的時候，敵國的史籍總是隻字不提敗績*。』[24]（楷體另排。）所以，關於撒珥根的兒子西拿基立進攻以色列一役，亞述國史有嚴重缺漏是不足爲奇的。到底它怎麼說呢？

圖示撒珥根王的石灰岩浮雕像——曾經長期只有聖經記載有這個人

[26]在西拿基立王的宮殿裡，有人發現了一些殿壁石刻，上面描畫他攻打以色列的景象。另外又有這件事的文字紀錄被人發現。例如，一條泥棱柱上寫着說：『猶太人希西家不肯屈服負軛，朕圍攻其堅固城 46 座……將其人囚於耶路撒冷宮內如籠中鳥。……朕削其國土，而朕爲霸王，仍增收貢品及「卡特魯」之禮（貢稅）。』[25] 所以，大凡亞述得勝，西拿基立所紀錄的一套便和聖經相合。但是，一如所料，他絕口不提自己無法攻取耶路撒冷城，也沒有記載因爲己方兵士 18 萬 5,000

25. 爲甚麼我們不能斷定聖經紀錄和世俗紀錄一定在細節上完全吻合？
26. 關於西拿基立攻打以色列一事，他自己的紀錄和聖經的記載比較起來怎樣？

在尼尼微，西拿基立皇宮的殿壁石刻上繪示國王接受猶大國拉吉城戰利品的情形



屬於西拿基立王的這根泥棱柱描述他攻打以色列的經過

人一夜被殺而被迫回國。——列王紀下 18：13–19：36；以賽亞書 36：1–37：37。

27請注意西拿基立被殺一事以及近來一項發現透露了甚麼。聖經說，殺死西拿基立的是他的*兩個*兒子——亞得米勒和沙利色。（列王紀下 19：36, 37）可是有兩項歷史紀錄都說只有*一個*兒子弒父，一項據說是巴比倫王拿布尼德斯編定的，另一項是公元前第 3 世紀一個巴比倫祭司貝羅蘇斯編定的。到底誰對呢？近年有一個殘破的棱柱被人發現，它是屬於繼承西拿基立王位的兒子以撒哈頓的；歷史家菲利普・比伯費爾德對此作了以下的評論說：『棱柱證明只有聖經的記載才是正確的。聖經紀錄的所有細節資料都獲得以撒哈頓棱柱證實，而且在巴比倫及亞述歷史的這個事件上，比巴比倫本國的資料還要準確。這是一件非常重要的事實；即使資料年代與事件發生的年代相同，但如果和聖經傳統不吻合的話，作出評價的時候也必須考慮這件事實。』[26]

28以前，關於伯沙撒的眞僞，一切已知的古代史料都與聖經大相逕庭。聖經記載伯沙撒是巴比倫亡國時的君王。（但以理書 5：1–31）但是世俗典籍對於伯沙撒連提也沒有，而且說當時在位的王是拿布尼德斯。於是批評家聲稱從來沒有伯沙

27. 關於西拿基立被殺一事，聖經的紀錄與古代世俗紀錄比較起來怎樣？

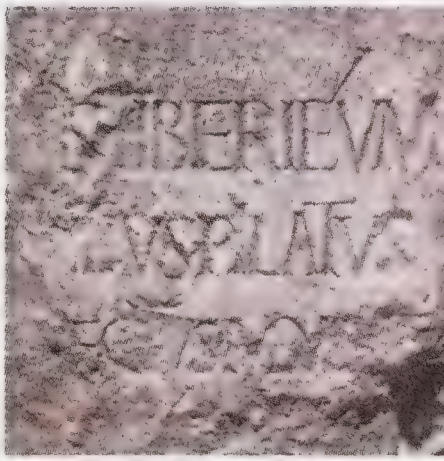
28. 聖經上有關伯沙撒的話如何得雪？

撒這個人。可是，近年有一些古代著作被人發現，而這些著作指明伯沙撒是拿布尼德斯的兒子，而且父子二人在巴比倫共理國政。聖經說伯沙撒賜但以理『在國中位列第三』，顯然就是這個緣故，因爲伯沙撒本身位列第二。（但以理書 5：16, 29）所以耶魯大學教授多爾蒂對聖經的但以理書與其他古代著作作過一番比較之後說：『我們可以說聖經的記載是優勝的，因爲它指名提及伯沙撒，因爲它表示伯沙撒操有皇權，同時也因爲它確認當時國中有雙重君主。』[27]

[29]這裡再舉一個例子，說明新發現往往證實聖經人物的歷史性。提供證據的人是邁克爾・霍華德，他 1979 年在以色列與該撒利亞考察隊一起工作過。他寫道：『1,900 年間，彼拉多只存在於「四福音」的篇章裡，以及在羅馬、猶太歷史家的模糊記憶裡。他的生平事迹幾乎完全不得而知。有些人甚至說從來沒有這個人。但是在 1961 年，一個意大利的考古學考察隊在該撒利亞一個古羅馬劇場廢址上進行發掘。有一名工作人員打翻了原來在樓梯上的一塊石頭。石頭背面刻着以下一句拉丁文的話，字跡隱約可見：「Caesariensibus Tiberium Pontius Pilatus Praefectus Iudaeae.」（猶太長官本丟彼拉多賜予該撒利亞提庇留姆人民。）這對於彼拉多是否實有其人的疑竇成了致命一擊。……這是第一次有同代銘文證實下令釘死基督的人的確生存過。』[28]——約翰福音 19：13–16；使徒行傳 4：27。

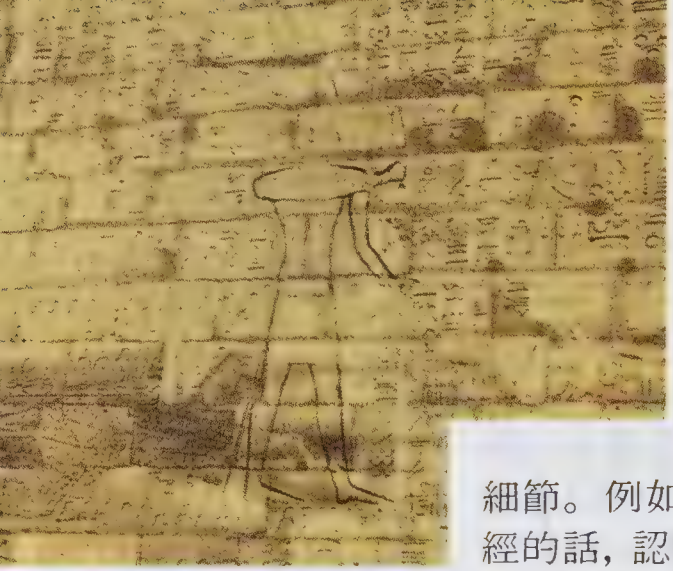
[30]現代發現甚至證實了古老聖經紀錄中的次要

西拿基立的兒子以撒哈頓的勝利紀念碑補充了列王紀下 19：37：『他兒子以撒哈頓接續他作王』



在該撒利亞出土的這段銘文證明本丟彼拉多曾任猶太巡撫（總督）

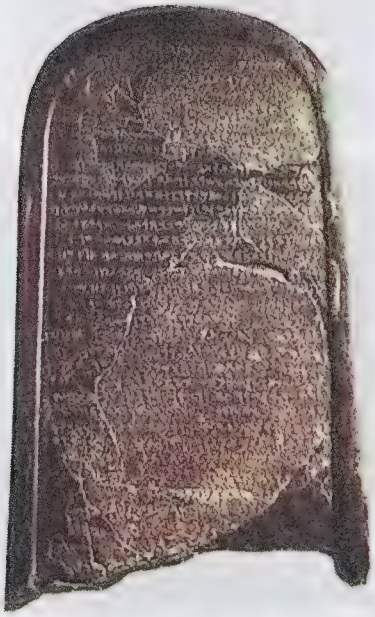
29. 聖經上有關本丟彼拉多的話，有甚麼物證被人發現？
30. 關於使用駱駝代步，有甚麼發現證實了聖經紀錄？



這個壁刻證實了聖經上有關示撒戰勝猶大國的紀錄

細節。例如，沃納·凱勒在 1964 年撰文否定聖經的話，認爲駱駝不是那麼早被人馴化的，所以，『我們讀到利百加在故鄉拿鶴城初次出現那一段時，必須把舞台道具變換一下才行。她在井旁拿水給未來公公亞伯拉罕的駱駝喝——那些「駱駝」其實是驢子。』[29]（創世記 24：10）可是到 1978 年，以色列將軍兼考古學家莫西·達陽卻提出證據證明古代駱駝『被人用作交通工具』，由此證明聖經記載無誤。達陽解釋說：『有一件成於公元前 18 世紀的浮雕品被人發現，上面雕着駱駝伏地的模樣。最近在美索不達米亞，有一些成於族長時代的圓筒形石印被人發現，而上面刻有騎駱駝的人。』[30]

[31]證明聖經歷史準確的證據增加得勢不可當。誠然，有關埃及軍隊在紅海潰敗和另外幾次敗仗的世俗紀錄沒有被人發現，但這是不足爲奇的，因爲統治者一般沒有記錄自己如何戰敗的習慣。可是，埃及凱爾奈克一座廟的牆上，卻記錄着法老示撒在所羅門的兒子羅波安在位期間侵入猶大國的勝利經過。聖經在列王紀上 14：25, 26 記述了這件事。此外，摩押王米沙記錄自己背叛以色列始末的資料也被人發現，刻在所謂的「摩押石」上。事情的經過也載於聖經列王紀下 3：4–27。

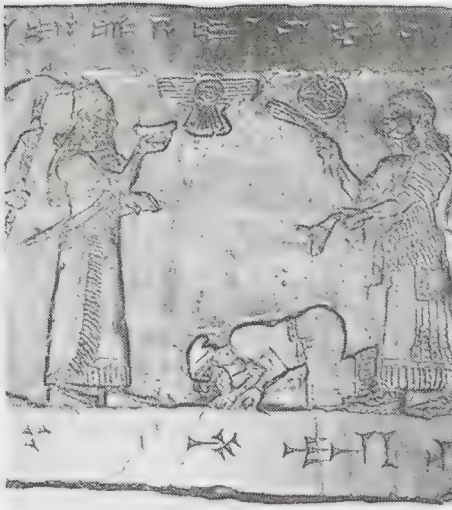


「摩押石」上記載摩押王米沙背叛以色列的始末，而聖經上早有敍述

31. 還有甚麼證據證明聖經歷史準確？

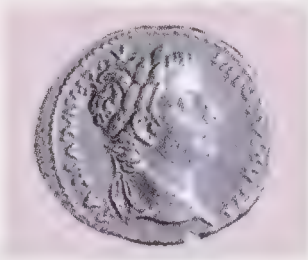
32在許多博物館裡，參觀的人都可以看見壁刻、銘文、雕像證實聖經的記載。猶大國和以色列國諸王的名字，例如希西家、瑪拿西、暗利、亞哈、比加轄、米拿現和何細亞，都見於亞述統治者的楔形文字紀錄上。撒縵以色王的黑方尖碑上雕有耶戶王或他的一位使臣來朝的情景。波斯國書珊皇宮的裝璜陳設，今天已經有人按照聖經人物末底改和以斯帖當日的面貌重新仿造，供人參觀。聖經裡提過的早期羅馬該撒(凱撒)——亞古士督(奧古斯都)、提庇留(台比留)、革老丟(克勞迪)——都在博物館裡有雕像讓遊人縱覽。(路加福音 2：1；3：1；使徒行傳 11：28；18：2)事實上，有人發現了一個鑄有該撒提庇留肖像的古羅馬銀幣——也就是耶穌談納稅問題的時候叫人拿來的那種硬幣。——馬太福音 22：19-21。

33現代遊覽以色列的人，如果熟悉聖經的話，就不能不佩服聖經對於地理形貌形容得一絲不差。率領過地質學考察隊前往西奈(西乃)半島的澤夫・施雷默博士曾經說：『當然，我們有自己的地圖和大地測量圖，但是每逢聖經和地圖有矛盾的時候，我們總以聖經爲準。』[31] 且舉個實例，說明怎樣可以親身經歷一下聖經所記載的歷史：今天在耶路撒冷，任何人都可以徒步穿過一條全長 533 米的隧道，這是 2,700 年前在堅硬的山石中開鑿出來的。挖水道的原意是要保障城內有水供應，從城牆外邊的基訓暗泉把水引到城內的西羅亞池。聖經記敍希西家怎樣爲了預防西拿基立



耶戶王或他的使臣覲見撒縵以色三世情景

耶穌基督降生時在朝該撒亞古士督的大理石半身像



鑄有該撒提庇留肖像的古羅馬銀幣，貌如基督着人拿取的那一個

32. 今天遊覽博物館時可以看見甚麼東西證實聖經的紀錄？
33. 以色列的地理形貌怎樣證明聖經準確？

圍城而下令挖道取水。——列王紀下 20：20；歷代志下 32：30。

34以上不過舉了幾個例子，說明何以低估聖經的準確性並不明智。此外還有許許多多例證。其實一般人懷疑聖經的可靠性，並不是因爲看過聖經本身怎麼說，也不是因爲有甚麼確鑿的證據，而是因爲消息錯誤，或者一無所知。前任大英博物館館長佛德列・堅樣寫道：『考古學至今未有定論。然而，已經取得的結果證實了有信心的人所持的結論：知識越來越多，對於聖經有百利而無一害。』[32] 著名考古學家納爾遜・格盧克說：『我可以斬釘截鐵說，從來沒有任何考古學發現推翻過聖經所載的人地事物。考古學上有大量的研究結果，證實了聖經歷史片斷的明確梗概，甚至具體細節。』[33]

隧道內景：希西家王命人挖道取水，以備亞述軍圍城時耶路撒冷供水之用

誠實無僞、和諧一致

35聖經源於上帝的另一項標誌是執筆者誠實無僞的特色。承認錯誤或失敗，尤其是加以筆錄，是與不完美的人性相反的。古代作家大多數只報導自己如何立功立德。但是摩西明說自己由於『得罪了』上帝，而失去了領導以色列人進入應許之地的資格。（申命記 32：50-52；民數記 20：1-13）約拿陳述自己怎樣恣意妄爲。（約拿書 1：1-3；4：1）保羅承認從前的罪過。（使徒行傳 22：19, 20；提多書 3：3）基督的使徒馬太描寫使徒們有時缺乏信心、爭着出人頭地，甚至於在

34. 某些備受敬重的學者就聖經的準確性怎樣說？

35, 36. （甲）幾個寫聖經的人承認了甚麼個人缺點？（乙）執筆者誠實無僞，何以使他們聲稱聖經源於上帝的話顯得更有分量？

耶穌被捕時棄他而逃。——馬太福音17：18-20；18：1-6；20：20-28；26：56。

[36]如果聖經執筆者有甚麼東西要竄改的話，豈不先會在對他們不利的資料上下手嗎？他們大抵不會一面把自己的缺點透露出來，一面在別的事情上胡扯瞎說吧？所以，由於聖經執筆者誠實無僞，他們聲稱上帝指引他們寫作的話也就顯得更有分量了。——提摩太後書 3：16。

承認錯誤或失敗，尤其是加以筆錄，是與人性相反的

[37]聖經各卷內部和諧而不離中心主題這一點，也證明聖經是上帝默示的。聖經共 66 卷，由大約 40 個不同的執筆者前後經過 1,600 多年寫成，隨口說出來並不難。但是，試想想這件事怎樣非同小可！且說有一本書在羅馬帝國統治年間開始撰寫，寫作年代經過君主國時代直到現在的共和國時代；執筆的人不一而足，有戰士、君王、祭司、漁夫，甚至有牧人和醫生。你會不會料想這本書各部分都環繞着同一個明確的主題呢？然而聖經的寫作年代正與此差不多，經過了不同政權的統治時期；至於執筆者，上述各類人都有。而且聖經是整體和諧的。它的基本信息從頭到尾都是那麼突出的。這一點不是加强了聖經所說『人被聖靈感動說出上帝的話來』那句話嗎？——彼得後書 1：20, 21。

聖經是整體和諧的

[38]你可以信靠聖經嗎？只要你認眞查考一下它到底怎樣說，而不是隨便接受某些人聲稱它說甚麼，你就會找到信靠聖經的理由了。可是，還有更有力的證據證明聖經是上帝感示人寫的。這就是下一章要談的問題。

---

37. 爲甚麼內部和諧是證明聖經受上帝感示的有力證據？
38. 要信靠聖經有甚麼條件？

第 18 章

聖經眞的是上帝感示的嗎？

無人能準確、詳細地預言未來。這是非人力所能及的。可是，宇宙造物主洞悉一切必要的事實，甚至能主宰事態。所以聖經可以說祂『從起初指明末後的事，從古時言明未成的事』。——以賽亞書 46：10；41：22, 23。

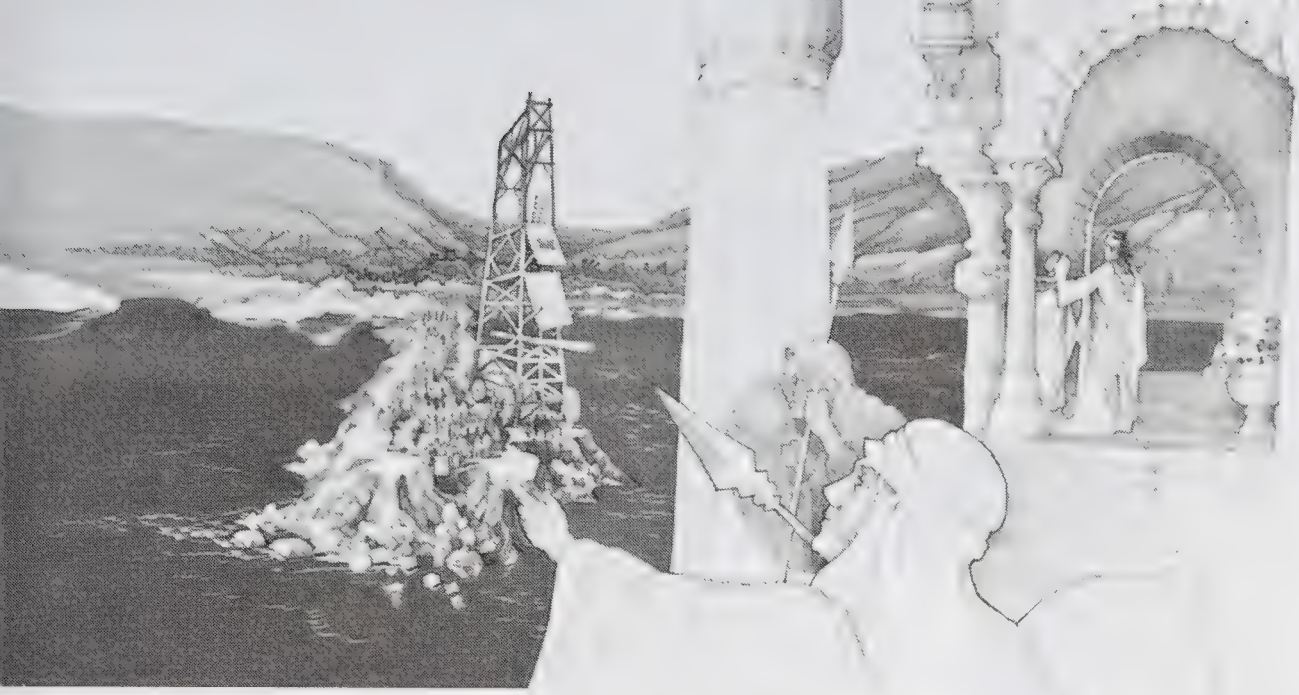
[2]聖經載有數以百計的預言。到目前爲止，這些預言有準確應驗嗎？如果的確有，那就有力地表示聖經是『上帝所默示的』了。(提摩太後書 3：16, 17)而且，那就使人對未來事件的預言大有信心了。因此，重溫一下已經應驗的一些預言頗有益處。

預言應驗使人有信心

推羅陷落

[3]推羅是腓尼基一個重要的海港城市，曾經用詭詐手段對待崇拜耶和華的南鄰古以色列國。耶和華通過一個名叫以西結的先知，在事前超過 250 年預言這個城會徹底毀滅。耶和華宣告說：『我必……使許多國民上來攻擊你，……他們必破壞推羅的牆垣，拆毀它的城樓。我也要刮淨塵土，使它成爲淨光的磐石。它必在海中作曬網的地方。』以西結也事先指明哪個國家會率先圍城，而且指名說元首是誰：『我必使……巴比倫王尼布甲尼撒……來攻擊你推羅。』——以西結書 26：3–5, 7。

1. 造物主具有甚麼能力是人類所無的？
2. 甚麼有力的證據能夠表明聖經是上帝感示的？
3. 關於推羅，預言怎樣說？



4一如所說，尼布甲尼撒後來果然打倒了大陸上的推羅。「大英百科全書」報導『尼布甲尼撒……圍城13年』。[1] 圍城過後，據報他並沒有奪取戰利品：『然而他……並沒有從那裡得甚麼酬勞。』(以西結書 29：18) 爲甚麼沒有呢？因爲推羅城有一部分隔着一條狹窄的海峽而位於島上。[2] 推羅的珍藏大部分都已由大陸運到島城上，而島城並沒有被毀。

5但是尼布甲尼撒的征服行動，並沒有像以西結所預言一般『刮淨〔城的〕塵土，使它成爲淨光的磐石』。撒迦利亞的預言也未有應驗，他說推羅會被人『丟到海裡』。(撒迦利亞書 9:4,「現代中文譯本」) 這些預言失實嗎？絕不是。以西結發預言後超過250年，也就是撒迦利亞發預言之後差不多200年，在公元前332年，亞歷山大大帝率領希臘軍隊把推羅完全消滅了。「美國百科全書」闡釋說：『他在公元前332年利用城的大陸部分的頹垣廢石，築成一條巨大〔堤道〕，把島城和

築堤直達推羅島城這件事應驗了聖經的預言

4. (甲)有關巴比倫攻取推羅的預言怎樣實現？(乙)爲甚麼巴比倫人不能奪得戰利品？

5, 6. 亞歷山大大帝怎樣摧毀推羅島城而詳細應驗預言？

排掉幼發拉底河的水這件事應驗了聖經的預言

大陸連接起來。圍城七個月之後，……推羅在他手上陷落覆亡。』[3]

[6]這樣，正如以西結和撒迦利亞所說，推羅的塵土廢石果然給丟進海裡。它成了一個光禿禿的岩崖，而一位遊客說它是個『用來張網的地方』。[4]所以，事前兩百多年說的預言竟準確、詳細地應驗了！

古列與巴比倫陷落

[7]有關猶太人和巴比倫的預言也十分突出。歷史上記載巴比倫俘虜猶太人。但是事前大約 40 年，耶利米已經預言到這件事。以賽亞在事前大約 150 年已經預言這會發生。他也預言猶太人會重返故土。耶利米也指出這一點，並且說他們經過 70 年後便會歸回本地。——以賽亞書 39：6, 7；44：26；耶利米書 25：8–12；29：10。

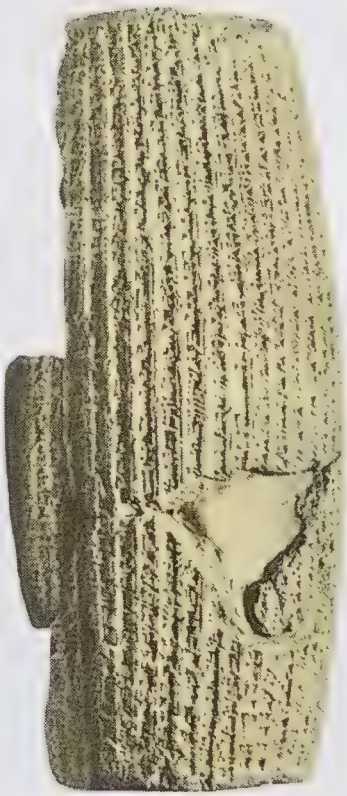
[8]猶太人能夠回國，是因爲在公元前 539 年，瑪代人和波斯人推翻了巴比倫。這件事發生前差

7. 關於猶太人和巴比倫，聖經作了甚麼預言？
8, 9.（甲）攻陷巴比倫的是誰？他用的是甚麼方法？（乙）歷史怎樣印證有關巴比倫的預言？

不多 200 年，以賽亞已經預言到；事前 50 年左右，耶利米也說了類似的預言。耶利米說巴比倫兵不會迎擊。以賽亞和耶利米兩人都預言巴比倫的護城水——伯拉河（幼發拉底河）——『必乾涸』。以賽亞甚至指名說勝利的波斯將軍是古列（居魯士），並且說『城門在他面前敞開，不得關閉』。——耶利米書 50：38；51：11, 30；以賽亞書 13：17–19；44：27；45：1。

[9]希臘歷史家希羅多德解釋說，古列原來改變了幼發拉底河道的流向，於是『河水下降到可以涉水走過河床的地步』。[5] 這樣，敵軍連夜沿着河床推進，趁巴比倫人疏忽沒有把城門關好，乘虛而入。希羅多德接着說：『如果巴比倫人知道了古列有何意圖的話，就會把所有臨河的街門關緊，……但事實上，波斯人出奇制勝，把城攻陷了。』[6] 其實，當時巴比倫人正在醉酒狂歡，這一點聖經加以解釋，而希羅多德則加以證實。[7]（但以理書 5：1–4, 30）以賽亞和耶利米兩人都預言巴比倫終於成爲渺無人煙的廢墟。情形果然如此。今天，巴比倫只是土墩處處的荒丘而已。——以賽亞書 13：20–22；耶利米書 51：37，41–43。

[10]古列還讓猶太人重歸故鄉。在此之前超過兩百年，耶和華預言到古列說：『他……必成就我所喜悅的。』（以賽亞書 44：28）果然，70 年後，古列在公元前 537 年把俘虜遣回故土。（以斯拉記 1：1–4）有一段古波斯銘文被人發現，名叫古列圓柱，清楚注明古列釋放俘虜、遣回本土的政策。根據記載，古列曾說：『至於巴比倫居民，



古列圓柱（直示圖）陳述古列釋放俘虜回國的政績

10. 有甚麼實證證明古列的確釋放猶太人？

我(還)召集所有(從前的)居民，歸還他們的原居地(給他們)。』[8]

瑪代波斯與希臘

[11]巴比倫仍然是世界霸權的時候，聖經已經預言它被一隻象徵性的雙角公綿羊所征服，指的是『瑪代和波斯王』。(但以理書 8：20)果然，瑪代波斯在公元前 539 年征服了巴比倫而成爲繼起的世界霸權。但是後來代表希臘的『公山羊』，『牴觸〔公綿羊〕，折斷牠的兩角』。(但以理書 8：1-7)事情發生在公元前 332 年，希臘打敗了瑪代波斯，成爲新興的世界霸權。

鑄有亞歷山大大帝肖像的金紀念章：他的勳績早有預言指明

[12]請注意預言表示此後有甚麼事發生：『這山羊極其自高自大，正强盛的時候，那大角折斷了，又在角根上……長出四個非常的角來。』(但以理書 8：8)這是甚麼意思呢？聖經解釋說：『那公山羊，就是希臘王；兩眼當中的大角，就是頭一王。至於那折斷了的角，在其根上又長出四角，這四角就是四國，必從這國裡興起來，只是權勢都不及他。』——但以理書 8：21, 22。

[13]歷史表明這位『希臘王』就是亞歷山大大帝。可是他在公元前 323 年去世後，帝國終於被四個將軍瓜分了，他們分別是塞琉古・尼卡特、卡山得、托勒密・拉格斯、萊辛馬克斯。正如聖經所預言，『在其根上又長出四角』。但是，正如預言所說，他們無一有亞歷山大生前的權勢。結果，預言紀錄下來超過 200 年後，就開始應驗了——再次清楚地證明聖經是上帝所感示的！

11. 聖經怎樣預言到瑪代波斯崛起以及敗於希臘手上一事？
12. 關於希臘的統治權，聖經事前怎樣說？
13. 有關希臘的預言，在記錄下來超過200年後怎樣應驗？

有關彌賽亞的預言

14聖經裡有關耶穌基督的許多預言尤其異乎尋常。弗里教授說：『這些預言全部都應驗在一個人身上的機會簡直幾等於零，這一點顯著地說明這些預言絕不可能只是人的聰明猜想。』9

15這些預言是否能應驗，有許多完全超乎耶穌的控制範圍。比如說，他無法安排自己在猶大支派或大衛世系中誕生。（創世記 49：10；以賽亞書 9：6, 7；11：1, 10；馬太福音 1：2–16）他也不能擺布情勢，使自己出生在伯利恆。（彌迦書 5：2；路加福音 2：1–7）他也不會安排好被人用 30 塊銀錢出賣（撒迦利亞書 11：12；馬太福音 26：15）；叫敵人吐唾沫在他身上（以賽亞書 50：6；馬太福音 26：67）；自己掛死在刑柱上時被人辱罵（詩篇 22：7, 8；馬太福音 27：39–43）；被人刺了一槍，但全身沒有一根骨頭折斷（撒迦利亞書 12：10；詩篇 34：20；約翰福音 19：33–37）；叫兵上抽簽分他的衣服（詩篇 22：18；馬太福音 27：35）。應驗在耶穌一個人身上的許多預言，這裡只是幾個而已。

有許多關於耶穌的預言，他自己不可能安排加以應驗

14. 一位學者對於許多預言集於耶穌基督一身有甚麼看法？
15. 試舉出幾個應驗在基督身上而超乎他控制範圍的預言？

耶路撒冷毀滅

16耶穌是耶和華所立的最偉大的先知。首先，請注意他說耶路撒冷會有甚麼遭遇：『你的仇敵要在你周圍用尖銳的樁子築壘，把你包圍，從四面八方折磨你，又要把你和你裡面的兒女摔在地上，在你裡面連一塊石頭也不留在石頭上，因爲你認不出甚麼時候被人審察。』(路加福音 19：43, 44，「新世界譯本」)耶穌又說：『你們看見耶路撒冷被兵圍困，就可知道它成荒場的日子近了。那時，在猶太的應當逃到山上。』——路加福音 21：20, 21。

耶路撒冷的毀滅早由耶穌預言

17預言果眞實現了。在公元 66 年，塞修斯・加盧斯(紹塞斯・迦勒斯)率領羅馬大軍攻打耶路撒冷。但奇怪的是，他並沒有圍城到底，卻如第 1 世紀歷史家約西佛斯報導說：『他無緣無故撤兵離城。』[10] 由於敵軍意外地撤消圍城，這正是聽從耶穌的指示逃出耶路撒冷的機會。歷史家尤西比亞斯記載說，當時逃走的是基督徒。[11]

18不及四年後，在公元 70 年，提多將軍統領羅馬大軍捲土重來，包圍耶路撒冷。軍隊在城外數公里的範圍之內，把樹木砍掉，繞城築牆，『用尖銳的樁子築壘』。結果，就如約西佛斯敍述說：『這個時候，猶太人一切逃生的希望都絕了。』[12] 約西佛斯說，圍城大約五個月後，全城除了三座樓塔、一道破牆以外，剩下來的都『已經完完全全夷爲平地，……以致並無遺迹使遊人相信這是有人居住過的地方』。[13]

16. 關於耶路撒冷，耶穌作了甚麼預言？
17. 耶穌所說有關敵軍圍困耶路撒冷的預言怎樣實現？所以居民可以怎樣逃出城外？
18. (甲)羅馬大軍從耶路撒冷撤退後不及四年，在公元 70 年有甚麼事發生？(乙)耶路撒冷的毀滅徹底到甚麼程度？

提多拱門內壁浮雕上，刻有耶路撒冷毀滅後寶物被人扛走的景象——默默的提醒

19圍城期間，大概有 110 萬人喪生，另外有 9 萬 7,000 人被俘虜。[14] 今天，耶穌預言應驗的物證在羅馬仍舊有目共睹。羅馬人在公元 81 年爲了紀念攻陷耶路撒冷成功而建的提多拱門，至今猶在。這個拱門默默提醒人，不聽從聖經預言的警告，可招致殺身之禍。

現正應驗的預言

20根據聖經說，一場驚人的世界大變近了。耶穌曾經預先指出會有某些事件發生，讓第一世紀的人知道耶路撒冷毀滅之期將至；同樣，他也預言會有某些事件發生，讓今天的人知道世界大變臨近了。耶穌提出『徵象』的時候，正在回答門徒以下的問題：『你*臨在*和*事物制度的終結*有甚麼徵象呢？』——馬太福音 24：3，「新世界譯本」。

21根據聖經說，基督『臨在』時不會取人的形態，而是會在天上作大能的統治者，拯救飽受壓迫的人類。（但以理書 7：13, 14） 他『臨在』的時候，就是他所說的『事物制度的終結』時期。那麼，到底耶穌提出了甚麼徵象，標明他隱形地君臨地球，以及這個事物制度接近末日呢？在聖經馬太福音

19. (甲)臨到耶路撒冷的災難慘烈到甚麼程度？(乙)現在提多拱門默默提醒人甚麼事？
20. 耶穌提出了一個『徵象』，讓我們知道世界大變將臨，當時他在回答甚麼問題？
21. (甲)基督『臨在』指的是甚麼？『事物制度的終結』又是甚麼？(乙)我們可在哪裡讀到耶穌提出的徵象？

第 24 章、馬可福音第 13 章、路加福音第 21 章，你能讀到共同構成徵象的事件。其中一些重要的事件臚列如下：

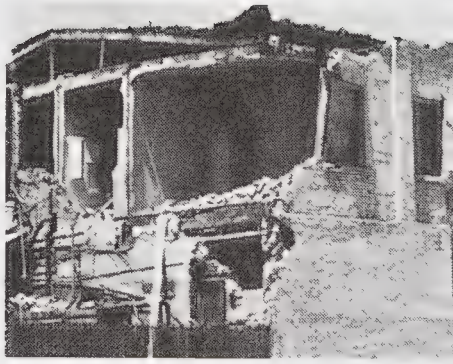
22**大戰：**『*民要攻打民，國要攻打國*。』(馬太福音 24：7)自從 1914 年，這句話的應驗是無可否認的。在 1914 年爆發的第一次世界大戰，開始大量使用機關槍、坦克車、潛艇、飛機以及毒氣。到 1918 年停戰時爲止，大約有 1, 400 萬軍民被殺。一位歷史家說：『第一次世界大戰是第一次「總體戰」。』[15] 1939 年至 1945 年之間的第二次世界大戰，毀壞力甚至更大，軍民喪生的數目增至 5,500 萬人。而且這場戰爭帶來了一件令人膽寒的新東西——原子彈！自那時以來，有不下數十場或大或小的戰爭，殺害了超過 3,000 萬人。德文「明鏡」周刊說：『從 1945 年到現在，世界沒有一天是眞正太平的。』[16]

23**糧食短缺：**『*必有饑荒*。』(馬太福音 24：7)第一次世界大戰隨後有廣泛的饑荒。第二次世界大戰之後，饑荒越發嚴重。今天又怎樣呢？倫敦「泰晤士報」說：『現在饑饉的規模是史無前例的。……有差不多 4 億人瀕臨餓死的邊緣。』[17] 多倫多「環球郵報」指出：『超過 8 億人食不果腹。』[18] 世界衞生組織報導說，由於營養不良，『每年有 1,200 萬個兒童未滿一歲便夭折了』。[19]

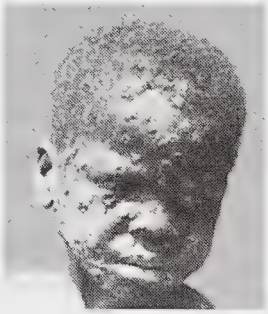
24**地震：**『*地要大大震動*。』(路加福音 21：11)防震工程學專家喬治・豪斯納說，1976 年中國唐山地震是『人類歷史上最大的地震災害』，奪去

22. 從 1914 年以來的戰爭怎樣算是徵象的一部分？這些戰爭的毀壞力有多大？
23. 自從 1914 年，糧食短缺爲禍世界到甚麼程度？
24. 自從 1914 年，地震增加的幅度怎樣？

了數以十萬計的人的性命。[20] 意大利「小報」報導說：『統計數字表示，我們這時代是地震活動特別劇烈的危險時期。』[21] 平均來說，自從1914年以來，每年因爲地震而死的人，數目有以往各世紀的十倍左右。



[25]**疾病**：『*多處必有瘟疫。*』(路加福音 21：11)「科學文摘」月刊報導說：『1918年西班牙流行性感冒迅速蔓延全球，引致2,100萬人死亡。』雜誌補充說：『這樣慘烈、迅速的死亡災禍曠古未有。……倘若這場流行病蔓延的速度延續不減的話，在區區幾個月內，全人類也會滅絕了。』[22] 自那時以來，心臟病、癌症、性病以及許多別的瘟疫使億萬人殘廢、死亡。



[26]**罪行**：『*不法的事增多。*』(馬太福音24：12)謀殺、搶劫、強姦、恐怖行爲、貪污納賄——這些事舉不勝舉，而且屢見不鮮。在很多地方，人害怕在街上走路。研究恐怖主義的一位權威人士的話，證實了1914年以後有這種不法的趨勢，他說：『總的來說，第一次世界大戰以前的時期比較人道。』[23]

[27]**恐懼**：『*有令人生畏的景象。*』(路加福音 21：11,「新世界譯本」) 漢堡「世界報」把我們這時代稱爲『恐懼的世紀』。[24] 人類因爲經歷到聞所未聞的新威脅而空前惶惑。歷史上首次有核子大毀滅和污染這一類足以『敗壞全地』的事。(啓示錄 11：18,「中文聖經新譯本」) 罪行、通貨膨脹、核子武

25. 自從1914年，有甚麼造成災難的傳染病應驗了徵象的一部分？
26. 自從1914年，不法事件怎樣增多？
27. 有關恐懼的預言，今天怎樣實現？

器、饑饉、疾病以及別的禍害有增無已，於是人對於自己的安危甚至死活，就越發驚惶失措了。

有甚麼與別不同的地方？

[28]可是有些人說，這些事有許多在以前各世紀都發生過了。現在發生起來究竟有甚麼不同呢？第一，組成徵象的*每一件事*都同時*由一代人目擊*——就是生活在1914年的那代人——這些人有千千萬萬依然健在。耶穌宣布說：『這世代還沒有過去，這些事都要成就。』(路加福音21：32) 第二，徵象的影響*在全世界都感覺到*，在『多處』接二連三地發生。(馬太福音24：3,7,9；25：32) 第三，在這段時期中，情勢*變得越來越惡劣*：『這都是災難的起頭。』；『作惡的和迷惑人的，必越久越惡』。(馬太福音24：8；提摩太后書3：13) 第四，在這一切事以外，*人的態度和行爲都變了*，正如耶穌警告說：『許多人的愛心〔就〕漸漸冷淡了。』——馬太福音24：12。

組成徵象的每一件事同時由一代人目擊

[29]有一件事顯著地證明我們現在的確生活在預言所指、末日將至的關鍵時刻，那就是人類道德墮落的情形。請把你在世間所見的情形和以下有關這時代的話比照一下：『你要面對事實：世界末期會是禍患重重的時候。人除了金錢和自己以外，甚麼都不會愛；而且傲慢，自誇，出口傷人；不尊敬父母，沒有感激心，沒有虔誠，也沒有親情；懷着深仇大恨，喜歡傳播醜聞，漫無節制，凶狠殘暴，完全不懂良善，出賣他人，鋌而走險，

---

28. 我們爲甚麼說，現在發生而構成徵象的事件的確標明這時代是『事物制度的終結』時期呢？

29. 聖經上描寫『世界末期』的話，怎樣和目前人的道德情況吻合？

自以爲重要得很。這些人拿享樂代替上帝，保存宗教的外貌，而不斷否定它的眞意。』——提摩太後書 3：1–5,漢譯「新英文聖經」。

1914 年——歷史轉捩點

30從人的觀點來說，在 1914 年以前，聖經所預言的世界性禍患和全球性戰爭，世人想也沒有想過。德國政治家阿登諾說：『我腦海中浮現着一些念頭、情景，……都是 1914 年以前歲月的念頭，那時遍地都有眞正的太平、寧謐、安全——那時根本不知道恐懼是甚麼滋味。……自從 1914 年，人生再沒有安全、寧謐了。』25 根據英國政治家哈羅德・麥米倫所說，生活在 1914 年以前的人滿以爲前途『會越來越好』。26 「1913：兩個世界之間的美國」一書說：『〔在 1913 年，〕國務卿布賴恩說，「現在形勢空前有利，保證有世界和平。」』27

『1914 年以前……遍地都有眞正的太平、寧謐、安全』

31可見，第一次世界大戰之前最後一刻，世界領袖還在預測有社會進步、思想開明的時代來臨。但是聖經的預言正好相反——它指出 1914 至 1918 那場史無前例的戰爭會標識『末世』的開始。(提摩太後書 3：1)聖經也提供年代學證據，表明 1914 年是上帝屬天王國誕生的年份，而且會有破天荒的世界性禍患接踵而至。28 當年在世的人，有誰知道 1914 年會是歷史轉捩點嗎？

32在那一年之前幾十年，有一個團體把 1914

30, 31. (甲)在 1914 年以前生活過的人對於世界情勢有甚麼看法？當時他們認爲前景怎樣？(乙)除了徵象之外，聖經還提供甚麼資料，表明我們正在『末世』？

32. (甲)在 1914 年之前幾十年，熟悉聖經年代學資料的人已經就這個年份發出甚麼聲明？(乙)根據下一頁，其他人對於 1914 年怎樣說？

1914 歷史轉捩點

甚至在第二次世界大戰之後，許多人也仍舊說 1914 年是現代歷史的轉捩點：

『我們這時代的轉捩點其實是 1914 年，而不是廣島事件。』——雷內・奧布雷特－卡里(René Albrecht-Carrié)，「科學月刊」，1951 年 7 月刊。

『1914 年以來，留意世界趨勢的人都深感不安，因爲世界朝着越來越大的災禍直闖，彷彿命中注定、大勢已去一般。許多有思想的人都漸漸覺得，甚麼都不能阻止世局趨向崩潰。他們眼見人類像希臘悲劇英雄一樣，被鬼神在狂怒之下驅策前進，不再能主宰自己的命運。』——貝特蘭・羅素(Bertrand Russell)，「紐約時報雜誌」，1953 年 9 月 27 日刊。

『現代紀元……始於 1914 年，而無人知道它終於甚麼時候，終於甚麼局面。……收場可能是集體毀滅。』——「西雅圖時報」，1959 年 1 月 1 日刊。

『在 1914 年，當時的人所認識而接納的世界遽然結束了。』——詹姆斯・卡梅倫(James Cameron)，「1914」，1959 年出版。

『全世界大約在第一次世界大戰時爆炸起來，我們仍舊不知其所以然。……本來理想世界已經在望。當時有和平、有繁榮。從那時起，我們一直陷於昏迷狀態。』——沃克・珀西(Walker Percy)醫生，「美國醫學新聞」，1977 年 11 月 21 日刊。

『在 1914 年，世界失去了連貫性，從此再也不能恢復原態。……這是個特別多騷亂和暴力的時代，各國的外交、內政都是這樣。』——「經濟學家」周刊，倫敦，1979 年 8 月 4 日刊。

『文明世界在 1914 年患上了痛苦難忍的疾病，甚至可能是不治之症。』——弗蘭克・彼得斯(Frank Peters)，「聖路易郵報」，1980 年 1 月 27 日刊。

『一切都會越來越好。我就是在這樣的世界裡出生的。……1914 年一個早上，晴天霹靂，出乎意外，這一切都完了。』——英國政治家哈羅德・麥米倫(Harold Macmillan)，「紐約時報」，1980 年 11 月 23 日刊。

年的重大意義公諸世人。紐約「世界雜誌」1914年8月30日刊透露說：『在歐洲爆發的可怕戰爭應驗了一個很不尋常的預言。二、三十年來，「萬國聖經研究會」〔耶和華見證人〕通過傳道員和新聞媒介……向世人宣布聖經所預言的上帝發怒之日會在1914年開始。這些傳福音者……一直吶喊「當心1914年！」』[29]

一羣應驗預言的人

『他們也不再學習戰事』

[33]聖經也預先指出在『末後的日子』，萬國的人都在比喻的意義上『登耶和華的山』，而祂『必將他的道教訓〔他〕們』。預言透露，由於接受這種教訓，『他們要將刀打成犂頭，把槍打成鐮刀。……*他們也不再學習戰事*。』（以賽亞書2：2-4）耶和華見證人對於戰爭歷來的立場是衆所週知的，這一點很明顯地應驗了預言。

[34]第二次世界大戰前後德國基督新教領導人馬丁·尼默勒說，耶和華見證人是『認眞研究聖經的人，他們因爲拒絕參戰，不肯對人開槍，有數千人給關進集中營，在裡面送命。』他對照說：『古往今來，基督教各教會一直願意祝福戰爭、軍隊、武器，而且……以違反基督教教義的方式爲敵人潰滅而祈禱。』[30] 那麼，誰符合耶穌所定的標記，而算得上眞正的基督徒呢？他說：『你們若有*彼此相愛的心*，衆人因此就認出你們是我的門徒了。』（約翰福音13：35）約翰一書3：10-12表明，上帝的僕人不會自相殘殺。自相殘殺的是撒但的兒女。

---

33. 耶和華見證人正在應驗徵象的哪部分？
34. 有甚麼證據證明耶和華見證人已經『將刀打成犂頭』？

目前這個制度完結之後，生還的人就邁進一個公義的新制度裡

35耶和華見證人之所以能團結一致，形成一個世界性的弟兄團體，是因爲他們共同效忠於上帝的王國，忠心地遵循聖經的原則。他們完全接受聖經的道理：聖經說上帝的王國是個實在的政府，有法律、有權威，而且快要管理全球。王國在地球上已經有幾百萬數目日增的國民，他們正在接受教化，成爲未來文明世界的根基。關於這王國，先知但以理受感示寫道：『天上的上帝必另立一國，永不敗壞，……卻要打碎滅絕〔現存〕那一切國，這國必存到永遠。』(但以理書 2：44) 耶穌推崇這個王國，他吩咐道：『所以，你們禱告要這樣說：「我們在天上的父，……*願你的國降臨*。」』——馬太福音 6：9, 10。

---

35. (甲)耶和華見證人團結一致，原因何在？(乙)他們效忠上帝的王國這件事有聖經根據嗎？

[36]1914 年以來，世事紛紛應驗了聖經的預言，這表示上帝的屬天王國快要『打碎滅絕』所有別的政府了。上帝要人大事宣傳這件事，就如徵象的以下重要環節所表明的：『這*王國的好消息*要傳遍爲人所居的大地，對萬國作一個見證，*然後末日便會來到*。』(馬太福音 24：14，「新世界譯本」) 數百萬組成普世弟兄團體的耶和華見證人現正應驗這個預言。

[37]王國宣揚活動進行到合上帝心意的程度時，正如耶穌所說的，全世界就會看見一場『大災難，從世界的起頭直到如今，沒有這樣的災難，後來也必沒有』。災難會發展到哈米吉多頓大戰的極點，終止撒但的邪惡勢力，把全球各地的邪惡政府和人民剷除淨盡，預備迎接『有義居在其中』的樂園。——馬太福音 24：21；彼得後書 3：13；啓示錄 16：14－16；12：7－12；哥林多後書 4：4。

聖經是造物主默示的書，這件事的可靠性已經確立無疑

[38]聖經裡既然有這麼多預言已經獲得應驗，它是『上帝所默示的』書這一點無疑已得到充分證實。(提摩太後書 3：16) 因此，要接納聖經，『不認爲這是人的道，而認爲這確實是上帝的道。』(帖撒羅尼迦前書 2：13，「中文聖經新譯本」) 而且，既然聖經的作者耶和華上帝『從起初指明末後的事』，你可以全心相信到未來才應驗的預言。(以賽亞書 46：10) 前景的確美妙無比。你在下一章讀下去時一定會心馳神往。

---

36. (甲) 上帝要人大事宣傳甚麼事？(乙) 誰正在做這件事？
37. 爲甚麼這事物制度在哈米吉多頓完結是好消息？
38. (甲) 由於聖經上有那麼多預言應驗了，這確立了甚麼事實？(乙) 我們很應該對於有關未來的預言怎樣？

第 19 章

地上樂園快要實現

你喜歡生活過得豐豐富富、稱心如意——直至千秋萬歲嗎？你很可能說，喜歡。有那麼多有趣的事可以做，那麼多引人入勝的地方可以遊覽，那麼多新鮮的事物可以學習。

人不能實現理想情況，上帝卻能夠

2但是，有些看來不能解決的困難妨礙我們享受人生。比如說，我們目前的壽命顯得苦短。此外，生活上往往充滿病痛、辛酸、患難。所以，要不折不扣、完完全全地享受人生，理想情況就必須有：(1)*樂園一般的環境*，(2)*高枕無憂的安全*，(3)*趣味盎然的工作*，(4)*神采奕奕的健康*，(5)*無窮無盡的生命*。

3但這是不是奢望呢？從人的觀點看來，的確是奢望。歷史表明，人靠自己是無法實現這種理想情況的。不過，從造物主的觀點看來，這些事不但可能，而且必然實現！爲甚麼呢？因爲這令人心嚮往之的情況是上帝對地球原定旨意的一部分。——詩篇 127：1；馬太福音 19：26。

1, 2. (甲)人的正常願望是甚麼？但有甚麼妨礙這些事實現？(乙)怎樣的情況可算理想？
3. 只有誰才能使這種理想情況實現？

樂園一般的環境

高枕無憂的安全

趣味盎然的工作

神采奕奕的健康

無窮無盡的生命

恢復樂園

有這種理想情況，就能完完全全享受人生

[4]正如前幾章所解釋，第一對人並不像畜生。相反地，他們受造完完全全是人。他們的故鄉伊甸是『一個樂園』。（創世記 2：8，英文「杜亥譯本」）他們要加以『耕種，看守』。（創世記 2：15，「現代中文譯本」）此外，他們在地球上還要擔負以下這個非由人執行不成的行政任務：『要生養衆多，遍滿地面，治理這地。』（創世記 1：28）隨着子孫多起來，他們就得把這個美麗的園子向外拓展，漸漸把全球都改造成樂園。樂園本來要維持多久呢？ 聖經前後一貫地指出地球會存留到

4. 上帝對地球的原定旨意是甚麼？

選擇脫離造物主而獨立的人必被剪除

『無限期的時間，就是永永遠遠』。(詩篇 104：5，「新世界譯本」；傳道書 1：4)所以地上樂園原是要永久作爲完美人類的安樂窩，而人在其中會活到永遠。——以賽亞書 45：11, 12, 18。

5雖然伊甸園的叛變暫時妨礙上帝的旨意實現，但這並沒有使上帝的旨意改變了。上帝採納了一個方法，去制止破壞，恢復樂園。這個具體辦法就是上帝的王國，也就是耶穌在給人類的信息中特別着重的屬天政府。(馬太福音 6：10, 33)我們可以肯定上帝原定的旨意必然實現。無所不能的造物主定意如此，祂向我們保證說：『我口所出的話，也必如此，決不徒然返回，卻要成就我所喜悅的，在我發它去成就的事上必然亨通。』——以賽亞書 55：11。

6在這時代，我們目睹世事應驗『末世』的『徵象』，這多麼令人振奮。(馬太福音 24：3－14；

---

5. 爲甚麼我們可以深信上帝的旨意必然實現？

6, 7. (甲)我們怎麼知道已經接近恢復樂園的時候？(乙)誰會存留渡過這事物制度的末日？誰不會存留？

『等候耶和華』的人必然生還

提摩太後書 3：1–5)這表明時候將到，上帝的『話』『必然亨通』。亨通是必然的，因爲無所不能的上帝要介入人類事務，確保祂的旨意大功告成。(耶利米書 25：31–33)很快，我們就能看見以下含有預言性質的詩篇應驗了：『因爲作惡的，必被剪除；惟有等候耶和華的，必承受地土。還有片時，惡人要歸於無有，……義人必承受地土，*永居其上*。』——詩篇 37：9–11, 29；馬太福音 5：5。

7因此，選擇脫離造物主而獨立的人會被『剪除』。『等候耶和華』的人卻會活着渡過這個制度的末日，着手恢復樂園。漸漸地，樂園會擴大到環抱全球的地步。這個樂園的來臨勢在必行，所以耶穌滿懷信心地對身旁一同被判死刑的賊許諾

說：『今天我實在告訴你，你會和我一起在樂園裡。』——路加福音 23：43，「新世界譯本」。

地球改觀

地球本身會發生大變

[8]聖經裡描寫樂園的話實在令人興奮。比如說，上帝指出地球本身的情況會發生大變。你可能記得，第一對人被逐出伊甸園時，聖經說地會長出荊棘、蒺藜，他們要汗流滿面才能從地裡種出食物來。（創世記 3：17–19）從那時起直到現在，人往往要不斷掙扎，才能應付沙漠的蔓延、貧瘠的土地、旱災、莠草、昆蟲、植物病害、農產歉收。很多時候饑荒不幸得勝。

8, 9. 地球本身的情況會怎樣給扭轉過來？

人會有稱心的工作可做，就是把大地改造成樂園

9可是情形會給扭轉過來：『曠野和乾旱之地必然歡喜，沙漠也必快樂，又像玫瑰開花。……在曠野必有水發出，在沙漠必有河湧流。發光的沙要變爲水池，乾渴之地要變爲泉源。』『松樹長出代替荊棘，番石榴長出代替蒺藜。』（以賽亞書35：1, 6, 7；55：13）所以，上帝的旨意實現意味着人類會有十分稱心的工作可做，就是把大地改造成錦繡山河，使居民永遠其樂融融。但除了風光綺麗之外，還有更多美事。

人人都會享有
經濟安全

消除貧窮

10廣大的沙漠和乾旱成災的地帶轉變過來，可耕作的土地就會大增。在造物主的督導下，人的勞力會成功地使大地物產豐饒，超越前代：『耶和華必將好處賜給我們，我們的地也要多出土產。』(詩篇 85：12)於是，『在地的山頂上，五穀必然茂盛。』(詩篇 72：16)千萬人挨餓的情形永不會再有。——以賽亞書 25：6。

11此外，失業情況也一去不返、永遠根絕。人人都會享用親手勞力的成果：『他們……栽種葡萄園，吃其中的果子。……他們栽種的，別人不得吃。』(以賽亞書 65：21, 22)這一切會帶來以西結書 34：27 所形容的經濟安全：『田野的樹必結果，地也必有出產；他們必在故土安然居住。』

10, 11. 耶和華會怎樣消除饑饉？

樂園決不會被殘疾、病症或死亡所破壞

12但是人也天生想有一所合意的住宅，有點土地栽花種樹，培植園圃。千千萬萬人給擠進巨型住宅大厦或日久失修的貧民區，甚至有人不得不露宿街頭，這種居住情況合意嗎？在未來樂園裡，完全不會有這種情形，因爲上帝定意說：『他們要建造房屋，自己居住；……他們建造的，別人不得住。』這項世界性建築計劃會徹底成功，而且經古常新：『我選民親手勞碌得來的，必長久享用；他們必不徒然勞碌。』(以賽亞書 65：21-23)因此，合意的住宅不會僅是少數富裕人家的特權，而是所有順服上帝統治的人都可共享的東西。

疾病不再有，死亡不再有

13上帝的道也向我們保證，樂園裡令人稱心滿意的情況決不會被殘疾、病症所破壞，也不會被死亡所中斷：『居民必不說，我病了。』(以賽亞書 33：24)『上帝要擦去他們一切的眼淚；不再有死亡，也不再有悲哀、哭號、疼痛，因爲以前的事都過去了。』——啓示錄 21：4。

---

12. 在樂園裡，誰會享有合意的住宅？
13, 14. 疾病、身心缺陷，甚至死亡，都會怎樣？

『他的肉要比孩童的肉更嫩，他就反老還童。』——約伯記 33：25

14試想像一下：全世界一切疾病、一切身心缺陷都痊癒了！上帝的道說：『那時瞎子的眼必睜開，聾子的耳必開通。那時瘸子必跳躍像鹿，啞吧的舌頭必能歌唱。』(以賽亞書 35：5, 6)這是多麼神奇的轉變！請再想想這個奇妙的展望：從那時起，你的生命可以和上帝的生命一般天長地久——永生不息！死亡永不會再爲禍人類，因爲上帝會『吞滅死亡*直到永遠*。』——以賽亞書 25：8。

15可是，那些渡過這制度末日而已經年老的人又怎樣呢？他們是否只會老當益壯而永遠如此呢？不，因爲上帝操有扭轉衰老過程的力量，而且會加以使用。聖經描述說：『他的肉要比孩童的肉更嫩，他就反老還童。』(約伯記 33：25)老年人會逐漸回復亞當、夏娃在伊甸園享有的情況，成爲完美的男女。這個過程是耶穌提及的『重新

15. 渡過這制度末日的老人會怎樣？

創造』的結果之一。——馬太福音 19：28，「新世界譯本」。

恒久的世界和平

16樂園會有一天被戰爭或暴力破壞嗎？不會，因爲『正直人必在世上居住，完全人必在地上存留。惟有惡人必然剪除，奸詐的必然拔出。』(箴言 2：21, 22)破壞和平的人既然不再存在，根本就不會有戰爭和暴力。

17上帝剪除了惡人和奸詐的人之後『存留』下來的人，爲甚麼稱爲『正直人』、『完全人』呢？因爲他們早已接受教育，學習了上帝爲和平生活而定的標準，並且已經符合這些標準。對上帝的這種認識，加上順從祂的律法，就是樂園享有太平的要訣，正如聖經指出：『這一切都不傷人，不害物；因爲*認識耶和華的知識要充滿遍地*，好像水充滿洋海一般。』(以賽亞書 11：9)耶穌也說：『他們都要蒙上帝的教訓，』而且那些接受這種教訓，又在生活上付諸實踐的人，會有『永生』。——約翰福音 6：45－47。

18值得高興的是，這種以上帝爲本的全球教育計劃會建立起一個完全和平協調的世界，摒除罪行、歧視、仇恨，擺脫政治分歧現象和戰爭。現在這種教育的價值已經體現在環球各地數百萬耶和華見證人身上了。他們組成了一個基於互愛互敬的國際弟兄團體。(約翰福音 13：34, 35)他們這種全球性的和平團結牢不可破。連迫害和世界

樂園裡不會有戰爭、暴力。所有武器盡都毀滅。——以西結書 39：9, 10

16, 17. 爲甚麼樂園不會被戰爭、暴力所破壞？
18. 今天誰已經接受了教育，準備生活在和平的樂園裡？

大戰也不能使他們在世上任何地方拿起武器攻擊鄰國鄰人。既然在今天這四分五裂的世界裡，也可以有這種全球性的和平團結，在上帝所統治的樂園裡，要這個模式持續下去當然容易得多了。——馬太福音 26：52；約翰一書 3：10－12。

19所以，在恢復樂園的起頭，就已經有普世和平了。渡過上帝的全球戰爭哈米吉多頓而生還的人，會繼續遵守這個現在已經應驗的預言的詞句：『這國不舉刀攻擊那國，*他們也不再學習戰事*。』正因爲這樣，預言的下一句很恰當：『人人都要坐在自己葡萄樹下和無花果樹下，*無人驚嚇*。』(彌迦書 4：3, 4)這會維持多久呢？令人大感快慰的應許是：『平安必加增無窮。』——以賽亞書 9：7。

粉碎各國及其軍力這件事，正好給普世和平鋪路

20誠然，現在軍事化的各國儲存軍備達到了空前的地步。但是對於有力量創造宇宙的那一位說來，這一切算不了甚麼。祂告訴我們祂不久就會怎樣處置各國的軍事武器：『你們來看耶和華的作爲，看他使地怎樣荒涼。他止息刀兵，直到地極；他折弓、斷槍，把戰車焚燒在火中。』(詩篇 46：8, 9)粉碎各國及其軍力這件事，正好給樂園開路，迎接普世永久和平。——但以理書 2：44；啓示錄 19：11－21。

與動物界和平相睦

21爲了使樂園的普世和平完滿，伊甸園中人獸

19. 甚麼預言現在已經應驗，而在樂園中繼續生效？
20. 耶和華會怎樣處置各國及其軍備？
21, 22. 人獸之間怎樣的關係會恢復過來？

人獸之間恢復和諧

之間的和諧也會恢復過來。(創世記 1：26–31) 今天，人一方面懼怕許多種動物，另一方面則威脅着動物的生存。但在樂園裡情形不會如此。上帝在伊甸園維持人獸之間的和諧無論用的是甚麼方法，在樂園裡也會照樣去做。於是，人類憑愛心管理動物的情形就再次實現了。

22在這方面，造物主宣布說：『當那日，我必爲我的民，與田野的走獸和空中的飛鳥，並地上的昆蟲立約。』(何西阿書 2：18) 結果怎樣呢？『我必與他們立*平安的約*，使惡獸從境內斷絕，他們就必安居在曠野，躺臥在林中。』——以西結書 34：25。

23人與人之間、人與獸之間的和平，也會*在動物界內部*反映出來：『豺狼必與綿羊羔同居，豹

23. 以賽亞預言動物界內部會有甚麼大變？

子與山羊羔同臥；少壯獅子與牛犢並肥畜同羣；小孩子要牽引牠們。牛必與熊同食；牛犢必與小熊同臥；獅子必吃草與牛一樣。吃奶的孩子必玩耍在虺蛇的洞口，斷奶的嬰兒必按手在毒蛇的穴上。在我聖山的遍處，這一切都不傷人、不害物。』——以賽亞書 11：6–9。

他們會『以豐盛的平安爲樂』

24聖經描寫樂園徹底和平的話多麼優美！詩篇 37：11 這樣形容新制度下的生活，也很適切：『謙卑人必承受地土，*以豐盛的平安爲樂*。』

死者復生

25樂園未來的好處不僅是造益渡過這事物制度末日而生還的人。在上帝屬天王國治下，一場令人驚歎的勝利將要發生——完全征服死亡的勝利。不但遺傳性的死亡被人克服，連已經死去的人也會復活，有機會生活在樂園裡！上帝的道保證說：『死人，無論善惡，都要復活。』(使徒行傳 24：15)我們所愛的人一代接一代從墳墓裡回來，那是多麼歡樂的情形啊！——路加福音 7：11–16；8：40–56；約翰福音 11：38–45。

26耶穌說：『時候要到，凡在墳墓裡的，都要聽見他的聲音，就出來；行善的復活得生，作惡的復活定罪。』(約翰福音 5：28, 29)保存在上帝記憶中的人都復得生命。我們不該以爲這件事太艱巨，以致上帝辦不到。不要忘記，上帝創造了

24. 詩篇第 37 篇怎樣形容樂園和平的景象？
25, 26. (甲)關於死者，上帝的道提出甚麼應許？(乙)爲甚麼造物主記得所有死去的人並不困難？

已經死去
的人也會復活，
有機會生活在樂園裡！
上帝的道保證說：『死人，
無論善惡，都要復活』

千億、萬億顆星。而且，聖經說祂『一一稱其名』。(以賽亞書 40：26)活過而死去的人，總數與此相比，只算一小部分而已。所以上帝的記憶輕易容得下這些人及其生活模式。

一個大好的新紀元就在我們前頭了

27所有復活的人都會在樂園的環境中接受上帝公義標準的教化。他們不會像前生一樣受罪惡、疾苦、不平所妨礙。只要他們接納上帝的統治，遵守祂的標準，上帝就會判定他們配得持久的生命。(以弗所書 4：22-24)所以，在耶穌身旁被釘死的賊如果要存留在樂園裡，就得革面洗心，由竊賊變成忠實人。但是那些反叛上帝公義統治的人，上帝不會准許他們繼續生存而破壞他人的安寧、快樂。他們會獲得不利的判決。因此，人人都會有充分、公平的機會，表現自己是否眞的珍視生活在『有義居在其中』的地上樂園裡的福分。——彼得後書 3：13。

28那時，復活的死者和哈米吉多頓生還的人一起享受情趣無限的生活。人那完美的腦子有容納巨量知識的潛力，到時就能永遠吸取知識。且想想關於地球，關於這有億萬星系、令人生畏的宇宙，我們可以知道多少！想想有多少具挑戰性而令人滿意的工作可做——建築、園景設計、園藝、教育、美術、音樂以及許多別的活動範疇！因此，生活絕不會枯燥乏味，或者一事無成。相反地，就如聖經預言說，在樂園裡天天都是樂陶陶的。(詩篇 37：11)一個大好新紀元的開端就在我們前頭了。

---

27. 在樂園裡，人人都有機會怎樣？
28. 就在我們前頭的是甚麼？

第 20章

你會作甚麼抉擇？

未來上帝王國治下的樂園是人類需要的那種新聞。耶穌預言說，『末日』來到之前那段時期的特色之一，就是普世各地的人都聽見『這王國的好消息』。(馬太福音 24：14，「新世界譯本」)今天，數百萬耶和華見證人正做着這件工作。他們正把這個好消息傳給數百萬響應邀請、研究聖經、與他們來往的人。

2這項規模龐大的普世教育工作把出自萬國的人都召集起來，這件事在聖經裡也早有預言。以賽亞的預言論到這末期說，耶和華的崇拜必然堅立，萬民都要流歸這項崇拜。「耶和華必將祂的道教訓他們，他們也要行祂的路。」——以賽亞書 2：2–4；請參考以賽亞書 60：22；撒迦利亞書 8：20–23。

3普世宣揚王國的工作把世人截然劃分起來。耶穌用比喻性的話預言這時代說：『萬民都要聚集在他面前。他要把他們分別出來，好像牧羊的分別綿羊、山羊一般。』與造物主的旨意合作的人，聖經說他們彷彿綿羊一般。仍舊獨斷獨行的人，就是所謂好像山羊的人。至於他們各自的結局怎樣，耶穌說『綿羊』會贏得『永生』，『山羊』卻自取『永刑』(永遠毀滅)。——馬太福音 25：32–46。

數以百萬計的人正在歸附耶和華的純眞崇拜

1, 2. (甲)『好消息』現在怎樣影響到數百萬人的生活？
(乙)聖經怎樣預言到這項普世的召集工作？
3. 王國信息怎樣把世人劃分開來？

不「用虛謊取代眞理」

4我們的前途在乎我們是否使生活符合上帝的旨意，因爲上帝那裡有『生命的源頭』。(詩篇 36：9)所以我們不應該被違反現實的哲學所誘惑。羅馬書 1：25 說有些人『用虛謊取代了上帝的眞理，敬拜事奉受造之物，卻不敬拜事奉造物的主』(「中文聖經新譯本」)。我們已經看出，進化論是違反現實的，它實質上是『虛謊』的。如果用這樣的『虛謊』理論取代有關造物主上帝的事實，那就正如羅馬書1：20說，是『無可推諉』的，因爲證據確鑿。

進化的主意
其實從哪裡來？

5證據明明否定進化論，但它在現代偏偏十分流行，這種現象你不必覺得奇怪。這套信仰的眞正要旨就是：根本沒有上帝，祂是不必要的。這樣的彌天大謊是哪裡來的呢？耶穌指出了它的來源，說：『魔鬼……本來是說謊的，也是說謊之人的父。』——約翰福音 8：44。

6我們要面對事實：進化論符合撒但的宗旨。他想要人效學他的行徑，以及亞當、夏娃的行徑，反叛上帝。尤其是現在，因爲魔鬼『時候不多』了。(啓示錄 12：9—12)所以，相信進化論等於助長魔鬼的利益，閉着眼睛不看造物主的奇妙旨意。那麼，我們應該有甚麼感覺呢？對於那些企圖騙去我們的錢或甚至幾件物質東西的人，我們感覺憤慨。對於進化學說及其創始者，我們應該越發感覺憤慨，因爲它的用意是要騙去我們的永生。——彼得前書 5：8。

---

4. (甲)如果我們想永久活下去，甚麼事情很重要？(乙)根據聖經，進化論不能不算作甚麼？

5, 6. (甲)進化的信仰其實是從哪裡來的？(乙)爲甚麼進化論在這時代如此流行？(丙)我們對這件事應該有甚麼感覺？

「人人都會知道」

7不久，人人都會知道的確有造物主。祂宣告說：『我要使我的大名顯爲聖；這名在列國中已被褻瀆，……〔列國〕就知道我是耶和華。』(以西結書 36：23)的確，人人都會知道『耶和華是上帝。造我們的乃是祂，不是我們自己。』——詩篇 100：3，「新世界譯本」。

不久，人人都會知道有造物主

8不久，當上帝對各國發動攻擊的時候，他們就會知道耶和華是創造萬物的上帝了。那時，祂會終止人類企圖脫離上帝獨立的可悲實驗。那時，以下的事就發生了：『他一發怒，大地震動；他一惱恨，列國都擔當不起。』『不是那創造天地的神，必從地上從天下被除滅！』——耶利米書 10：10, 11；請參考啓示錄 19：11–21。

9所以在未來的樂園裡，各國及其教育制度、新聞媒介不會再存在。於是不會有人教授進化論了。相反地，以賽亞書 11：9 表示：『認識耶和華的知識要充滿遍地，好像水充滿洋海一般。』每一個人都會接受教育，十分熟悉造物主。他們會讚歎上帝怎樣在昔日實現祂的旨意。他們會看見上帝未來在樂園裡的作爲而大感興奮。這些令人驚服的作爲之一就是死者復活。這件事會證明上帝確曾創造人類而再無爭論餘地。爲甚麼呢？因爲，祂既有能力重新創造億萬死者，這就證明祂有能力創造第一對人了。

死者復活會證明上帝確曾創造人類

---

7. 造物主說祂對於自己的存在和聖名會怎樣做？
8. 上帝不久攻擊各國時，會有甚麼事發生？
9. (甲)爲甚麼在樂園裡不會有人教授進化論？(乙)耶和華會怎樣令人驚服地展示祂的能力，證明祂的確創造了人類？

作抉擇

未來已成定局了

[10]未來絕對不會由某種隨機進化的過程加以決定。未來已經由造物主決定好了。將來實現的是上帝的旨意，不是任何人或魔鬼的旨意。（以賽亞書 46：9–11）既然如此，我們每一個人都必須回答的問題是：我現在怎樣呢？我想在公義的樂園裡永遠生活嗎？如果想的話，我現在符合上帝所定的生還條件嗎？

[11]如果我們想在樂園裡永遠生活，那麼，聖經表示我們要效法那些立下榜樣尊重造物主、祂的旨意、祂的律法的人。聖經勸告我們說：『你要細察那完全人，觀看那正直人，因爲和平人有好結局。至於犯法的人，必一同滅絕；惡人終必剪除。』——詩篇 37：37, 38。

我們會怎樣運用選擇的自由呢？

[12]上帝賜給我們自由，可以選擇是否事奉祂。祂既不會强迫人服從祂，也不會遙遙無期地寬容罪惡、疾苦、不平。祂也不會允許破壞未來樂園和平快樂的任何人活下去。因此，祂現在籲請人運用選擇的自由去事奉祂。這樣行的人會目睹這個令人遺憾的世界告終，然後有分把地球改造成樂園而嘗到極大喜樂。——詩篇 37：34。

[13]誠然，許多人不願意符合耶和華所定的條件。這是他們自己的責任，自己莫大的損失。（以西結書 33：9）但你的願望是不是要預備將來，『持定那眞正的生命』呢？（提摩太前書 6：19）若然，

---

10. 既然耶和華已經決定了未來，我們要回答甚麼問題？
11. 我們若想在樂園裡生活，就應該效法誰的榜樣？
12. （甲）雖然人的確有選擇的自由，上帝卻不會容許甚麼持續下去？（乙）運用選擇的自由事奉上帝的人前程怎樣？
13. 我們若想得到『那眞正的生命』，就該怎樣做？

作正確抉擇的人前頭有燦爛輝煌的展望

耶穌向上帝禱告時說過的話就表示我們該怎樣做：『認識你獨一的眞神，並且認識你所差來的耶穌基督；這就是永生。』——約翰福音 17：3。

14所以，趁着還有時間，明智之舉、當務之急就是學習上帝的旨意，並且衷誠付諸實行。上帝所感示的道敦促我們說：『世上遵守耶和華典章的謙卑人哪，你們都當尋求耶和華；當尋求公義謙卑，或者在耶和華發怒的日子，可以隱藏起來。』——西番雅書 2：2, 3。

15但願你眞是這樣一個謙卑人，謙卑地順服上帝的旨意。如果你這樣行，就會怎樣呢？聖經說：『這世界……都要過去，惟獨遵行上帝旨意的，是永遠常存。』(約翰一書 2：17)永永遠遠生活在地上樂園裡——多麼燦爛輝煌的展望——如果你作正確抉擇的話！

---

14. 明智之舉、當務之急是甚麼？
15. 有甚麼燦爛輝煌的前途等待着謙卑人？

各章參考資料來源

第 1 章
生命是怎樣開始的？

1. *Cosmos,* by Carl Sagan, 1980, p. 328.
2. *Ibid.,* p. 231.
3. *The Origin of Species,* by Charles Darwin, Mentor edition, 1958, p. 450.

第 2 章
進化論者意見分歧——爲甚麼？

1. *Discover,* "The Tortoise or the Hare?" by James Gorman, October 1980, p. 88.
2. *The Neck of the Giraffe,* by Francis Hitching, 1982, p. 12.
3. *The Enterprise,* Riverside, California, "Macroevolution Theory Stirs Hottest Debate Since Darwin," by Boyce Rensberger, November 14, 1980, p. E9; *Science,* "Evolutionary Theory Under Fire," by Roger Lewin, November 21, 1980, pp. 883-887.
4. *Natural History,* "Evolutionary Housecleaning," by Niles Eldredge, February 1982, pp. 78, 81.
5. *The Star,* Johannesburg, "The Evolution of a Theory," by Christopher Booker, April 20, 1982, p. 19.
6. *The Neck of the Giraffe,* pp. 7, 8.
7. *New Scientist,* "Darwin's Theory: An Exercise in Science," by Michael Ruse, June 25, 1981, p. 828.
8. *The Enchanted Loom: Mind in the Universe,* by Robert Jastrow, 1981, p. 19.
9. *The Origin of Species,* by Charles Darwin, 1902 edition, Part One, p. 250.
10. *The Enchanted Loom,* p. 96.
11. *Ibid.,* pp. 98, 100.
12. *Field Museum of Natural History Bulletin,* Chicago, "Conflicts Between Darwin and Paleontology," by David M. Raup, January 1979, pp. 22, 23, 25.
13. *The New Evolutionary Timetable,* by Steven M. Stanley, 1981, pp. 71, 77.
14. *The Enterprise,* November 14, 1980, p. E9.
15. *Science Digest,* "Miracle Mutations," by John Gliedman, February 1982, p. 92.
16. *The World Book Encyclopedia,* 1982, Vol. 6, p. 335.
17. *The New York Times,* "Theory of Rapid Evolution Attacked," by Bayard Webster, July 9, 1981, p. B11.
18. *Harper's,* "Darwin's Mistake," by Tom Bethell, February 1976, pp. 72, 75.
19. *The Neck of the Giraffe,* pp. 103, 107, 108, 117.
20. *The Guardian,* London, "Beginning to Have Doubts," by John Durant, December 4, 1980, p. 15.

a. *The Origin of Species,* introduction by W. R. Thompson, 1956 edition, p. xxii.
b. *The New York Times,* "Computer Scientists Stymied in Their Quest to Match Human Vision," by William J. Broad, September 25, 1984, p. C1.
c. *Field Museum of Natural History Bulletin,* January 1979, p. 25.

第 3 章
創世記怎麼說？

1. *Old Testament Word Studies,* by William Wilson, 1978, p. 109.
2. *Putnam's Geology,* by Edwin E. Larson and Peter W. Birkeland, 1982, p. 66.
3. *The Illustrated Bible Dictionary,* Tyndale House Publishers, 1980, Part 1, p. 335.
4. *Aid to Bible Understanding,* published by the Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1971, p. 393.

a. *Ibid.,* pp. 392, 393.
b. *The Lamp,* "The Worlds of Wallace Pratt," by W. L. Copithorne, Fall 1971, p. 14.

第 4 章
生命可以碰巧產生嗎？

1. *The Origin of Species,* by Charles Darwin, Mentor edition, 1958, p. 450.
2. *The Selfish Gene,* by Richard Dawkins, 1976, p. 16.
3. *Ibid.,* p. ix.
4. *The Neck of the Giraffe,* by Francis Hitching, 1982, p. 68.
5. *Evolution From Space,* by Fred Hoyle and Chandra Wickramasinghe, 1981, p. 8.
6. *The Origins of Life on the Earth,* by Stanley L. Miller and Leslie E. Orgel, 1974, p. 33.
7. *The Neck of the Giraffe,* p. 65.
8. *Ibid.*
9. *Ibid.*
10. *Scientific American,* "Chemical Evolution and the Origin of Life," by Richard E. Dickerson, September 1978, p. 75.
11. *Scientific American,* "The Origin of Life," by George Wald, August 1954, pp. 49, 50.
12. *The Origin of Life,* by John D. Bernal, 1967, p. 144.
13. *Evolution From Space,* p. 24.
14. *New Scientist,* "Darwinism at the Very Beginning of Life," by Leslie Orgel, April 15, 1982, p. 151.
15. *Evolution From Space,* p. 27.
16. *The Neck of the Giraffe,* p. 66.
17. *Scientific American,* September 1978, p. 73.
18. *The Sciences,* "The Creationist Revival," by Joel Gurin, April 1981, p. 17.
19. *Scientific American,* September 1978, p. 85.
20. *New Scientist,* April 15, 1982, p. 151.
21. *Life Itself, Its Origin and Nature,* by Francis Crick, 1981, p. 71.
22. *The Plants,* by Frits W. Went, 1963, p. 60.
23. *Evolution From Space,* pp. 30, 31.
24. *Ibid.,* p. 130.
25. *The Selfish Gene,* p. 14.
26. *Evolution From Space,* p. 31.
27. *Scientific American,* August 1954, p. 46.
28. *The Immense Journey,* by Loren Eiseley, 1957, p. 200.
29. *Ibid.,* p. 199.
30. *Physics Bulletin,* "A Physicist Looks at Evolution," by H. S. Lipson, 1980, Vol. 31, p. 138.
31. *Daily Express,* London, "There *Must* Be a God," by Geoffrey Levy, August 14, 1981, p. 28.
32. *The Enchanted Loom: Mind in the Universe,* by Robert Jastrow, 1981, p. 19.

a. *Life Itself,* p. 71.
b. *National Geographic,* "The Awesome Worlds Within a Cell," by Rick Gore, September 1976, pp. 357, 358, 360.
c. *Newsweek,* "The Secrets of the Human Cell," by Peter Gwynne, Sharon Begley and Mary Hager, August 20, 1979, p. 48.
d. *The Limitations of Science,* by J. W. N. Sullivan, 1933, p. 95.
e. *Reader's Digest,* January 1963, p. 92.
f. *Scientific American,* August 1954, p. 46.
g. *Life Itself,* p. 88.
h. *Evolution From Space,* p. 24.

第 5 章
讓化石紀錄作證

1. *Processes of Organic Evolution,* by G. Ledyard Stebbins, 1971, p. 1.
2. *Genetics and the Origin of Species,* by Theodosius Dobzhansky, 1951, p. 4.
3. *The Origin of Species,* by Charles Darwin, 1902 edition, Part Two, p. 54.
4. *New Scientist,* book review by Tom Kemp of *The New Evolutionary Timetable* by Steven M. Stanley, February 4, 1982, p. 320.
5. *The Origin of Species,* Part Two, p. 55.
6. *Ibid.,* p. 83.
7. *Ibid.,* p. 55.
8. *Ibid.,* pp. 83, 88, 91, 92.
9. *Ibid.,* pp. 94, 296.
10. *Processes of Organic Evolution,* p. 136.
11. *New Scientist,* January 15, 1981, p. 129.
12. *A Guide to Earth History,* by Richard Carrington, 1956, p. 48.
13. *The New Evolutionary Timetable,* by Steven M. Stanley, 1981, p. 6.
14. *A View of Life,* by Salvador E. Luria, Stephen Jay Gould, Sam Singer, 1981, p. 642.
15. *Synthetische Artbildung* (The Synthetic Origin of Species), by Heribert Nilsson, 1953, p. 1212.
16. *Red Giants and White Dwarfs,* by Robert Jastrow, 1979, p. 97.
17. *Evolution From Space,* by Fred Hoyle and Chandra Wickramasinghe, 1981, p. 8.
18. *Red Giants and White Dwarfs,* p. 249.
19. *The Enchanted Loom: Mind in the Universe,* by Robert Jastrow, 1981, p. 23.
20. *A View of Life,* pp. 638, 649.
21. *The Origin of Species,* Part Two, p. 90.
22. *Natural History,* "Darwin and the Fossil Record," by Alfred S. Romer, October 1959, pp. 466, 467.
23. *A View of Life,* p. 651.
24. Kentish *Times,* England, "Scientist Rejects Evolution," December 11, 1975, p. 4.
25. *Liberty,* "Evolution or Creation?" by Harold G. Coffin, September/October 1975, p. 12.
26. *The New Evolutionary Timetable,* p. xv.
27. *The New York Times,* "Prehistoric Gnat," October 3, 1982, Section 1, p. 49.
28. *The Globe and Mail,* Toronto, "That's Life," October 5, 1982, p. 6.
29. *Discover,* "The Tortoise or the Hare?" by James Gorman, October 1980, p. 89.
30. *Field Museum of Natural History Bulletin,* Chicago, "Conflicts Between Darwin and Paleontology," by David M. Raup, January 1979, p. 23.
31. *New Scientist,* February 4, 1982, p. 320.
32. *Processes of Organic Evolution,* p. 147.
33. *The New Evolutionary Timetable,* p. 95.
34. *Should Evolution Be Taught?* by John N. Moore, 1970, pp. 9, 14, 24; *New Scientist,* "Letters," September 15, 1983, p. 798.
35. *On Growth and Form,* by D'Arcy Thompson, 1959, Vol. II, pp. 1093, 1094.
36. *The World Book Encyclopedia,* 1982, Vol. 6, p. 333.
37. *Encyclopædia Britannica,* 1976, Macropædia, Vol. 7, p. 13.
38. *The Neck of the Giraffe,* by Francis Hitching, 1982, p. 31.

39. *The New Evolutionary Timetable,* pp. 4, 96.
40. *Order: In Life,* by Edmund Samuel, 1972, p. 120.
41. *Liberty,* September/October 1975, p. 14.
42. *Cosmos,* by Carl Sagan, 1980, p. 29.
a. *The Enchanted Loom,* p. 29.
b. *The New Evolutionary Timetable,* pp. 4, 5.
c. *The World We Live In,* by Lincoln Barnett, 1955, p. 93.
d. *Red Giants and White Dwarfs,* p. 224.
e. *Science,* February 23, 1973, p. 789.
f. *Red Giants and White Dwarfs,* p. 249.
g. *The Natural History of Palms,* by E. J. H. Corner, 1966, p. 254.
h. *Encyclopædia Britannica,* 1976, Macropædia, Vol. 7, p. 565.
i. *The Insects,* by Peter Farb, 1962, p. 14.
j. *Encyclopædia Britannica,* 1976, Macropædia, Vol. 7, p. 567.
k. *Marvels & Mysteries of Our Animal World,* by The Reader's Digest Association, 1964, p. 25.
l. *The Fishes,* by F. D. Ommanney, 1964, p. 64.
m. *The Reptiles,* by Archie Carr, 1963, p. 37.
n. *Ibid.,* p. 41.
o. *The Mammals,* by Richard Carrington, 1963, p. 37.
p. *Processes of Organic Evolution,* p. 146.
q. *The World Book Encyclopedia,* 1982, Vol. 2, p. 291.
r. *The Primates,* by Sarel Eimerl and Irven DeVore, 1965, p. 15.
s. *Science Digest,* "The Water People," by Lyall Watson, May 1982, p. 44.
t. *Science Digest,* "Miracle Mutations," by John Gliedman, February 1982, p. 90.
u. *The New Evolutionary Timetable,* p. 5.

第 6 章
深溝重重——進化論能夠逾越嗎？

1. *The Neck of the Giraffe,* by Francis Hitching, 1982, p. 19.
2. *Ibid.,* p. 20.
3. *The Origin of Vertebrates,* by N. J. Berrill, 1955, p. 10.
4. *The Fishes,* by F. D. Ommanney, 1964, p. 65.
5. *Life on Earth,* by David Attenborough, 1979, p. 137.
6. *The Reptiles,* by Archie Carr, 1963, p. 36.
7. *Ibid.,* p. 37.
8. *Red Giants and White Dwarfs,* by Robert Jastrow, 1979, p. 253.
9. *Human Destiny,* by Lecomte du Noüy, 1947, p. 72.
10. *The Birds,* by Roger Tory Peterson, 1963, p. 34.
11. *Ibid.*
12. *The Neck of the Giraffe,* pp. 34, 35; *Science,* "Feathers of *Archaeopteryx:* Asymmetric Vanes Indicate Aerodynamic Function," by Alan Feduccia and Harrison B. Tordoff, March 9, 1979, pp. 1021, 1022.
13. *Evolution, Genetics, and Man,* by Theodosius Dobzhansky, 1955, p. 293.
14. *Ibid.,* p. 295.
15. *Populations, Species, and Evolution,* by Ernst Mayr, 1970, p. 375.
16. *The Brain: The Last Frontier,* by Richard M. Restak, 1979, p. 162.
17. *Evolution From Space,* by Fred Hoyle and Chandra Wickramasinghe, 1981, p. 111.

第 7 章
『猿人』——究竟是甚麼？

1. *Science 81,* "How Ape Became Man," by Donald C. Johanson and Maitland A. Edey, April 1981, p. 45.
2. *Lucy: The Beginnings of Humankind,* by Donald C. Johanson and Maitland A. Edey, 1981, p. 31.
3. *Boston Magazine,* "Stephen Jay Gould: Defending Darwin," by Carl Oglesby, February 1981, p. 52.
4. *Lucy,* p. 27.
5. *The Bulletin of the Atomic Scientists,* "Fifty Years of Studies on Human Evolution," by Sherwood Washburn, May 1982, pp. 37, 41.
6. *Spectator,* The University of Iowa, April 1973, p. 4.
7. *New Scientist,* "Whatever Happened to Zinjanthropus?" by John Reader, March 26, 1981, p. 802.
8. *Origins,* by Richard E. Leakey and Roger Lewin, 1977, p. 55.
9. *Science,* "The Politics of Paleoanthropology," by Constance Holden, August 14, 1981, p. 737.
10. *Newsweek,* "Bones and Prima Donnas," by Peter Gwynne, John Carey and Lea Donosky, February 16, 1981, p. 77.
11. *The New York Times,* "How Old Is Man?" by Nicholas Wade, October 4, 1982, p. A18.
12. *Science Digest,* "The Water People," by Lyall Watson, May 1982, p. 44.
13. *The Mismeasure of Man,* by Stephen Jay Gould, 1981, p. 324.
14. *The Universe Within,* by Morton Hunt, 1982, p. 45.
15. *Science Digest,* "Miracle Mutations," by John Gliedman, February 1982, p. 91.
16. *Newsweek,* "Is Man a Subtle Accident?" by Jerry Adler and John Carey, November 3, 1980, p. 95.
17. *Science 81,* "Human Evolution: Smooth or Jumpy?" September 1981, p. 7.
18. *Journal of the Royal College of Surgeons of Edinburgh,* "Myths and Methods in Anatomy," by Solly Zuckerman, January 1966, p. 90.
19. *National Geographic,* "Skull 1470," by Richard E. Leakey, June 1973, p. 819.
20. *The Boston Globe,* "He's Shaking Mankind's Family Tree," by Joel N. Shurkin, December 4, 1973, p. 1.
21. *The New York Times,* October 4, 1982, p. A18.
22. *Discover,* book review by James Gorman of *The Myths of Human Evolution* by Niles Eldredge and Ian Tattersall, January 1983, pp. 83, 84.
23. *The Biology of Race,* by James C. King, 1971, pp. 135, 151.
24. *Science Digest,* "Anthro Art," April 1981, p. 41.
25. *Lucy,* p. 286.
26. *New Scientist,* book review of *Not From the Apes: Man's Origins and Evolution* by Björn Kurtén, August 3, 1972, p. 259.
27. *The Neck of the Giraffe,* by Francis Hitching, 1982, p. 224.
28. *Man, God and Magic,* by Ivar Lissner, 1961, p. 304.
29. *Missing Links,* by John Reader, 1981, pp. 109, 110; *Hen's Teeth and Horse's Toes,* by Stephen Jay Gould, 1983, pp. 201-226.
30. *Lucy,* p. 315.
31. *Origins,* p. 40.
32. *Time,* "Just a Nasty Little Thing," February 18, 1980, p. 58.
33. *The New York Times,* "Monkeylike African Primate Called Common Ancestor of Man and Apes," by Bayard Webster, February 7, 1980, p. A14; "Fossils Bolster a Theory on Man's Earliest Ancestor," by Bayard Webster, January 1, 1984, Section 1, p. 16.
34. *Origins,* p. 52.
35. *Ibid.,* p. 56.
36. *Ibid.,* p. 67.
37. *The New York Times,* "Time to Revise the Family Tree?" February 14, 1982, p. E7.
38. *New Scientist,* "Jive Talking," by John Gribbin, June 24, 1982, p. 873.
39. *Natural History,* "False Start of the Human Parade," by Adrienne L. Zihlman and Jerold M. Lowenstein, August/September 1979, p. 86.
40. *The Social Contract,* by Robert Ardrey, 1970, p. 299.
41. *The New York Times,* "Bone Traces Man Back 5 Million Years," by Robert Reinhold, February 19, 1971, p. 1.
42. *Man, Time, and Fossils,* by Ruth Moore, 1961, pp. 5, 6, 316.
43. *The New Evolutionary Timetable,* by Steven M. Stanley, 1981, p. 142.
44. *Journal of the Royal College of Surgeons of Edinburgh,* January 1966, p. 93.
45. *Beyond the Ivory Tower,* by Solly Zuckerman, 1970, p. 90.
46. *Lucy,* p. 38.
47. *Origins,* p. 86.
48. *The Enchanted Loom: Mind in the Universe,* by Robert Jastrow, 1981, p. 114.
49. *New Scientist,* "Trees Have Made Man Upright," by Jeremy Cherfas, January 20, 1983, p. 172.
50. *Encyclopædia Britannica,* 1976, Macropædia, Vol. 8, p. 1032.
51. *Ice,* by Fred Hoyle, 1981, p. 35.
52. *Lucy,* p. 29.
53. *Popular Science,* "How Old Is It?" by Robert Gannon, November 1979, p. 81.
54. *Seattle Post-Intelligencer,* "Radiocarbon Dating Wrong," January 18, 1976, p. C8.
55. *The Fate of the Earth,* by Jonathan Schell, 1982, p. 181.
56. *The Last Two Million Years,* by The Reader's Digest Association, 1974, pp. 9, 29.
57. *Science,* "Radiocarbon Dating," by W. F. Libby, March 3, 1961, p. 624.
58. *Esquire,* book review by Malcolm Muggeridge of *The Ascent of Man* by Jacob Bronowski, July 1974, p. 53.

第 8 章
突變是進化的基礎嗎？

1. *The World Book Encyclopedia,* 1982, Vol. 13, p. 809.
2. *The New Evolutionary Timetable,* by Steven M. Stanley, 1981, p. 65.
3. *Chromosomes and Genes,* by Peo C. Koller, 1971, p. 127.
4. *Red Giants and White Dwarfs,* by Robert Jastrow, 1979, p. 250.
5. *Cosmos,* by Carl Sagan, 1980, p. 27.
6. *Science Digest,* "Miracle Mutations," by John Gliedman, February 1982, p. 92.
7. *Encyclopedia Americana,* 1977, Vol. 10, p. 742.
8. *Cosmos,* p. 31.
9. *Chromosomes and Genes,* p. 127.
10. *Encyclopædia Britannica,* 1959, Vol. 22, p. 989.
11. *The Toronto Star,* "Crusade to Unravel Life's Sweet Mystery," by Helen Bullock, December 19, 1981, p. A13.

12. *Encyclopedia Americana,* 1977, Vol. 10, p. 742.
13. *Processes of Organic Evolution,* by G. Ledyard Stebbins, 1971, pp. 24, 25.
14. *The Wellsprings of Life,* by Isaac Asimov, 1960, p. 139.
15. *Heredity and the Nature of Man,* by Theodosius Dobzhansky, 1964, p. 126.
16. *The World Book Encyclopedia,* 1982, Vol. 6, p. 332.
17. *Heredity and the Nature of Man,* p. 126.
18. *Scientific American,* "Inducible Repair of DNA," by Paul Howard-Flanders, November 1981, p. 72.
19. *Darwin Retried,* by Norman Macbeth, 1971, p. 33.
20. *The International Wildlife Encyclopedia,* 1970, Vol. 20, p. 2706.
21. *Red Giants and White Dwarfs,* p. 235.
22. *On Call,* July 3, 1972, p. 9.
23. *Evolution From Space,* by Fred Hoyle and Chandra Wickramasinghe, 1981, p. 5.
24. *On Call,* July 3, 1972, pp. 8, 9.
25. *Science,* "Evolutionary Theory Under Fire," by Roger Lewin, November 21, 1980, p. 884.
26. *Molecules to Living Cells,* "Simple Inorganic Molecules to Complex Free-Living Cells," *Scientific American,* Section I, introduction by Philip C. Hanawalt, 1980, p. 3.
27. *Symbiosis in Cell Evolution,* by Lynn Margulis, 1981, p. 87.
28. *Scientific American,* "The Genetic Control of the Shape of a Virus," by Edouard Kellenberger, December 1966, p. 32.
29. *Los Angeles Times,* "Fishing for Evolution's Answer," by Irving S. Bengelsdorf, November 2, 1967.
30. *The Orion Book of Evolution,* by Jean Rostand, 1961, p. 79.
31. *Science Today,* "Evolution," by C. H. Waddington, 1961, p. 38.
32. *On Chromosomes, Mutations, and Phylogeny,* by John N. Moore, December 27, 1971, p. 5.

第 9 章
令人懍然生畏的宇宙

1. *National Geographic,* "The Incredible Universe," by Kenneth F. Weaver, May 1974, p. 589.
2. *World Press Review,* quoting *Maclean's* magazine, "Astronomy's Coming Breakthroughs," by Terence Dickinson, March 1982, p. 35.
3. *National Geographic,* May 1974, p. 592.
4. *Discover,* "View From the Corner of the Eye," by Lewis Thomas, April 1981, p. 69.
5. *Webster's New Collegiate Dictionary,* 1981, Eighth edition, p. 254.
6. *Reader's Digest,* July 1962, p. 38.
7. *The New York Times Magazine,* "The Universe and Dr. Hawking," by Michael Harwood, January 23, 1983, p. 53.
8. *National Enquirer,* February 10, 1976.
9. *Science News,* "The Universe: Chaotic or Bioselective?" by Dietrick E. Thomsen, August 24 and 31, 1974, p. 124.
10. *Cosmos,* by Carl Sagan, 1980, p. 21.
11. *The Universe,* by Josip Kleczek, 1976, Vol. 11, p. 17.
12. *Life Itself,* by Francis Crick, 1981, p. 30.
13. *The Enchanted Loom: Mind in the Universe,* by Robert Jastrow, 1981, p. 16.
14. *New Scientist,* "Taking the Lid Off Cosmology," by John Gribbin, August 16, 1979, p. 506.

第 10 章
求證於無與倫比的行星

1. *Science,* "The Uniqueness of the Earth's Climate," by Allen L. Hammond, January 24, 1975, p. 245.
2. *Discover,* "View From the Corner of the Eye," by Lewis Thomas, April 1981, p. 69.
3. *The Earth,* by Arthur Beiser, 1963, p. 10.
4. *Scientific American,* "Energy in the Universe," by Freeman J. Dyson, September 1971, p. 59.
5. *Science News,* "The Univérse: Chaotic or Bioselective?" by Dietrick E. Thomsen, August 24 and 31, 1974, p. 124.
6. *The New England Journal of Medicine,* September 13, 1973, Vol. 289, p. 577.

第 11 章
生物的驚人設計

1. *The Origin of Species,* by Charles Darwin, Mentor edition, 1958, p. 90.
2. *Discover,* "Evolution as Fact and Theory," by Stephen Jay Gould, May 1981, p. 35.
3. *The Great Evolution Mystery,* by Gordon Rattray Taylor, 1983, p. 233.
4. *Field Museum of Natural History Bulletin,* "Conflicts Between Darwin and Paleontology," by David M. Raup, January 1979, p. 26.
5. *Scientific American,* "Adaptation," by Richard Lewontin, September 1978, p. 213.
6. *The Center of Life,* by L. L. Larison Cudmore, 1977, pp. 13, 14.
7. *The River of Life,* by Rutherford Platt, 1956, p. 116.
8. *The Center of Life,* pp. 16, 17.
9. *Biology,* by Helena Curtis, 1983, Fourth edition, p. 484.
10. *Life on Earth,* by David Attenborough, 1979, pp. 26, 29.
11. *Science Digest,* "Earth's Odd Couples," by Mary Batten, November/December 1980, p. 66.
12. *The Center of Life,* pp. 137, 138.
13. *The New York Times,* "Materialism Hit by Dr. Millikan," April 30, 1948, p. 21.
a. *The Audubon Society Encyclopedia of North American Birds,* by John K. Terres, 1980, pp. 833, 834.

第 12 章
是誰首先發明的？

1. *The Center of Life,* by L. L. Larison Cudmore, 1977, pp. 23, 24.
2. *How Life Learned to Live,* by Helmut Tributsch, 1982, p. 204.
3. *The Atlantic Monthly,* "Debating the Unknowable," by Lewis Thomas, July 1981, p. 49.
4. *Science News Letter,* August 23/30, 1975, p. 126.
5. *How Life Learned to Live,* p. 172.
6. *Smithsonian,* "Bacteria's Motors Work in Forward, Reverse and 'Twiddle,'" by Leo Janos, September 1983, p. 134.
7. *How Life Learned to Live,* p. 68.

第 13 章
本能——先天制定的智慧

1. *The Origin of Species,* by Charles Darwin, Mentor edition, 1958, p. 228.
2. *The Great Evolution Mystery,* by Gordon Rattray Taylor, 1983, pp. 221, 222.
3. *The Birds,* by Roger Tory Peterson, 1963, p. 106.
4. *A View of Life,* by Salvador E. Luria, Stephen Jay Gould and Sam Singer, 1981, p. 556.
5. *Life on Earth,* by David Attenborough, 1979, p. 184.
6. *The Story of Pollination,* by B. J. D. Meeuse, 1961, p. 171.
7. *How Life Learned to Live,* by Helmut Tributsch, 1982, p. 15.
a. *The Great Evolution Mystery,* p. 221.

第 14 章
人本身是奇蹟

1. *The Brain: The Last Frontier,* by Richard M. Restak, 1979, p. 390.
2. *The Universe Within,* by Morton Hunt, 1982, p. 44.
3. *Scientific American,* "Thinking About the Brain," by Francis Crick, September 1979, pp. 229, 230.
4. *Ibid.,* "The Development of the Brain," by W. Maxwell Cowan, p. 131.
5. *Ibid.,* "The Brain," by David H. Hubel, p. 52.
6. *The Brain: The Last Frontier,* p. 158.
7. *The Brain: Mystery of Matter and Mind,* by Jack Fincher, 1981, p. 37.
8. *Cosmos,* by Carl Sagan, 1980, p. 278.
9. *The Universe Within,* p. 44.
10. *Scientific American,* "Specializations of the Human Brain," by Norman Geschwind, September 1979, p. 180.
11. *The Universe Within,* p. 166.
12. *Ibid.,* pp. 227-229.
13. *The Brain: Mystery of Matter and Mind,* p. 59.
14. *The Brain: The Last Frontier,* p. 331.
15. *Ibid.*
16. *Science News Letter,* "List 2,000 Languages," September 3, 1955, p. 148.
17. *Man: His First Million Years,* by Ashley Montagu, 1962, p. 102.
18. *The Brain: The Last Frontier,* pp. 332, 333.
19. *Programs of the Brain,* by J. Z. Young, 1978, p..186.
20. *The Brain: Mystery of Matter and Mind,* p. 53.
21. *Encyclopædia Britannica,* 1976, Macropædia, Vol. 12, p. 998.
22. *The Brain: The Last Frontier,* pp. 59, 69.
23. *Cosmos,* p. 278.
24. *The Selfish Gene,* by Richard Dawkins, 1976, pp. 4, 215.
25. *Cosmos,* p. 330.
a. *Why We Believe in Creation Not Evolution,* by Fred J. Meldau, 1964, p. 238.
b. *Ibid.*
c. *Scientific American,* September 1979, p. 219.
d. *Los Angeles Times,* "Network in Human Brain Shames Man-Made Variety," by Irving S. Bengelsdorf, October 8, 1967.
e. *The Universe Within,* p. 85.
f. *The Brain: The Last Frontier,* p. 162.
g. *Ibid.,* pp. 58, 59.
h. *Reader's Digest,* "Thoughts of a Brain Surgeon," by Robert J. White, September 1978, pp. 99, 100.

第 15 章
爲何有這麼多人接受進化論？

1. *American Laboratory,* "The Editor's Page," by Donald F. Calbreath, November 1980, p. 10.
2. *New Scientist,* "The Necessity of Darwinism," by Richard Dawkins, April 15, 1982, p. 130.
3. *Impact,* September 1981, p. ii.

4. *New Scientist,* "Letters," May 13, 1982, p. 450.
5. *A View of Life,* by Salvador E. Luria, Stephen Jay Gould and Sam Singer, 1981, p. 574.
6. *Ibid.,* p. 575.
7. *Missing Links,* by John Reader, 1981, pp. 10, 81, 209, 226.
8. *The Origin of Species,* by Charles Darwin, 1956 edition, introduction by W. R. Thompson, pp. viii, xii.
9. *Ibid.,* pp. xxi, xxii.
10. *The Commercial Appeal,* Memphis, Tennessee, "Darwin Issue Draws Rebuff of Professor," by Arthur J. Snider, September 9, 1973, Section 1, p. 21.
11. *Evolution From Space,* by Fred Hoyle and Chandra Wickramasinghe, 1981, p. 137.
12. *Hospital Practice,* September 1981, p. 17.
13. *New Catholic Encyclopedia,* 1967, Vol. V, p. 694.
14. *Nature,* "Twelve Wise Men at the Vatican," by J. M. Lowenstein, September 30, 1982, p. 395.

第 17 章
你可以信靠聖經嗎？

1. *Free Inquiry,* "The Bible as a Political Weapon," by Gerald Larue, Summer 1983, p. 39.
2. *Scientific Monthly,* "Geology and Health," by Harry V. Warren, June 1954, p. 396.
3. *Cook's Commentary,* edited by F. C. Cook, 1878, Vol. IV, p. 96.
4. *Encyclopedia Americana,* 1977, Vol. 9, p. 553.
5. *The World Book Encyclopedia,* 1984, Vol. 20, p. 136.
6. *God and the Astronomers,* by Robert Jastrow, 1978, pp. 11, 14.
7. *Ibid.,* p. 16.
8. *The Saturday Evening Post,* "Riddle of the Frozen Giants," by Ivan T. Sanderson, January 16, 1960, pp. 82, 83.
9. *The New Dictionary of Thoughts,* 1954, originally compiled by Tryon Edwards. Revised by C. N. Catrevas and Jonathan Edwards, p. 534.
10. *The Physician Examines the Bible,* by C. Raimer Smith, 1950, p. 354.
11. *The Papyrus Ebers,* by C. P. Bryan, 1931, pp. 73, 91, 92.
12. *None of These Diseases,* by S. I. McMillen, 1963, p. 23.
13. *Encyclopedia Americana,* 1956, Vol. 18, p. 582b.
14. *The Lancet,* "Mental Health and Spiritual Values," by Geoffrey Vickers, March 12, 1955, p. 524.
15. *Today's Health,* "How to Avoid Harmful Stress," by J. D. Ratcliff, July 1970, p. 43.
16. *A Few Buttons Missing,* by James T. Fisher and Lowell S. Hawley, 1951, p. 273.
17. *Abraham, Recent Discoveries and Hebrew Origins,* by Leonard Woolley, 1935, p. 22.
18. *The Pentateuch and Haftorahs,* "Exodus," edited by J. H. Hertz, 1951, p. 106.
19. *From the Stone Age to Christianity,* by William Foxwell Albright, 1940, pp. 192, 193.
20. *The Pentateuch and Haftorahs,* p. 106.
21. *Digging Up the Bible,* by Moshe Pearlman, 1980, p. 85.
22. *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament,* edited by James B. Pritchard, 1969, pp. 284, 285.
23. *Digging Up the Bible,* p. 85.
24. *Ibid.*
25. *Ancient Near Eastern Texts,* p. 288.
26. *Universal Jewish History,* by Philip Biberfeld, 1948, Vol. I, p. 27.
27. *Nabonidus and Belshazzar,* by Raymond Philip Dougherty, 1929, p. 200.
28. *The Sun,* Baltimore, Maryland, March 24, 1980, "Unearthing Pontius Pilate," by Michael J. Howard, pp. B1, B2.
29. *The Bible as History,* by Werner Keller, 1964 edition, p. 161.
30. *Living With the Bible,* by Moshe Dayan, 1978, p. 39.
31. *The Sun,* San Bernardino, California, October 19, 1967, p. B-12.
32. *The Bible and Archæology,* by Frederic Kenyon, 1940, p. 279.
33. *Rivers of the Desert,* by Nelson Glueck, 1959, p. 31.

第 18 章
聖經眞的是上帝感示的嗎？

1. *The Encyclopædia Britannica,* 1971, Vol. 22, p. 452.
2. *The World Book Encyclopedia,* 1984, Vol. 19, p. 445.
3. *Encyclopedia Americana,* 1977, Vol. 27, p. 331.
4. *Biblical Researches in Palestine,* by E. Robinson and E. Smith, 1856, Vol. II, p. 463.
5. *Great Books of the Western World,* edited by Robert Maynard Hutchins, 1952, Vol. 6, p. 43.
6. *Ibid.*
7. *Ibid.*
8. *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament,* edited by James B. Pritchard, 1969, p. 316.
9. *Archaeology and Bible History,* by Joseph P. Free, 1962 revision, p. 284.
10. *The Works of Flavius Josephus,* Wars of the Jews, translated by William Whiston, 1874, Book II, chap. XIX, par. 7, p. 642.
11. *The Ecclesiastical History of Eusebius Pamphilus,* translated by Christian Frederick Cruse, August 1977, ninth printing, p. 86.
12. *Josephus,* Wars of the Jews, Book V, chap. XII, par. 3, p. 734.
13. *Josephus,* Wars of the Jews, Book VII, chap. I, par. 1, p. 762.
14. *Josephus,* Wars of the Jews, Book VI, chap. IX, par. 3, p. 760.
15. *The First World War,* by Richard Thoumin, quoting preface, 1964, p. 10.
16. *Der Spiegel,* No. 27, July 5, 1982, p. 119.
17. The London *Times,* "Malnutrition Now Afflicts a Thousand Million People," June 3, 1980, p. 10.
18. *The Globe and Mail,* Toronto, "The Vital Task of Finding Food for a World Already Reeling With Hunger," by A. Roy Megarry, November 8, 1983, p. 7.
19. *The Guardian,* London, "Millions Starve as Worldwide Disaster Hits," by Victoria Brittain, September 30, 1983, p. 10.
20. *Time,* "China's Killer Quake," June 25, 1979, p. 25.
21. *Il Piccolo,* October 8, 1978.
22. *Science Digest,* "1918: The Plague Year," by Joseph E. Persico, March 1977, p. 79.
23. *U.S.News & World Report,* "Terrorism: Old Menace in New Guise," interview with Walter Laqueur, May 22, 1978, p. 35.
24. *Die Welt,* January 18, 1979, p. 17.
25. *The West Parker,* Cleveland, Ohio, January 20, 1966, p. 1.
26. *The New York Times,* "Macmillan, at Yale, Reflects on Change," November 23, 1980, p. 51.
27. *1913: America Between Two Worlds,* by Alan Valentine, 1962, p. xiii.
28. *You Can Live Forever in Paradise on Earth,* published by the Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1982, pp. 136-141.
29. *The World Magazine,* August 30, 1914.
30. *Of Guilt and Hope,* by Martin Niemöller, 1947, p. 48.

鳴謝照片版權持有人

照片按頁中出現次序排列

American Museum of Natural History, New York, courtesy of: 58.

Animals Animals/OSF, New York: 143; *Animals Animals/E. R. Degginger,* 144 (1).

British Museum, London, courtesy of: 210 (1), 213 (1) (2), 219 (1); *Reproduced by courtesy of the Trustees of the British Museum:* 210 (2), 213 (3).

French National Museums, Louvre Museum, Paris: 212 (2).

© 1982 Ira Block/THE IMAGE BANK, New York: 12, 13.

Kentucky Department of Travel Development: 67.

Land Management, Bureau of, Washington, D.C.: 69 (2).

National Aeronautics and Space Administration, Washington, D.C.: 11, 128, 186 (2).

National Archives, Washington, D.C.: 126 (1) (2), 224 (1), 225 (4).

National Park Service, Washington, D.C.: 64 (1) Chukchi Imuruk.

National Zoological Park, Washington, D.C.: 4 (1) and 69 (4) Brandy Clymire.

© Outdoor Pictures, Washington State: 54, 68.

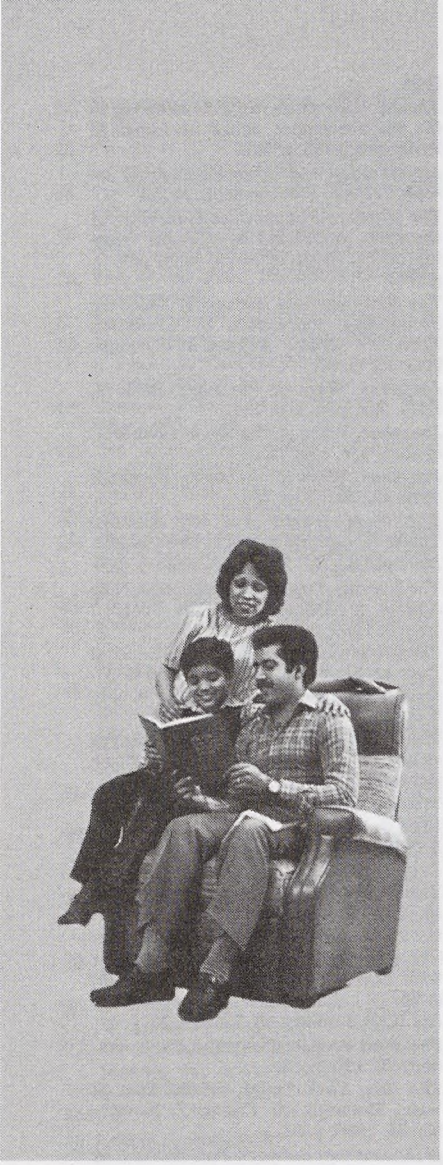
Smithsonian Institution, Washington, D.C.: 203 Photo Number 83-2259.

U.S. Fish & Wildlife Service, Washington, D.C.: 3 (3) Dean Biggins, 4 (2) William Hartgroves, 63 (2) Dean Biggins (3) Glen Smart, 64 (2) Dean Biggins (3) Dan Pfitzer, 68 (4) William Hartgroves, 69 (1) (3) Dean Biggins.

U.S. Geological Survey, Washington, D.C.: 225 (1).

Walters Art Gallery, Baltimore: 220.

World Health Organization: 224 (2) W. Cutting, 225 (2) Eric Schwab.



『要在你所學得的事上繼續進步』

使徒保羅在寫給年輕的提摩太的信中提出以上的勸勉。(提摩太後書3:14，*新世*) 讀完這本刊物之後，你獲悉上帝爲一切愛祂的人所預備的許多美事。但是你需要在靈性上繼續進步。如果你在這方面尚未獲得耶和華見證人的協助，他們會十分樂意幫助你。請按照以下列出的地址致信本地的耶和華見證人辦事處，索取進一步的資料。

AUSTRALIA: Box 280, Ingleburn, NSW 1890. **BELGIUM:** rue d'Argile-Potaardestraat 60, B-1950 Kraainem. **BRAZIL:** Caixa Postal 92, 18270-970 Tatuí, SP. **BRITAIN:** The Ridgeway, London NW7 1RN. **CANADA:** Box 4100, Halton Hills (Georgetown), Ontario L7G 4Y4. **DENMARK:** Stenhusvej 28, DK-4300 Holbæk. **FRANCE:** B.P. 625, F-27406 Louviers cedex. **GERMANY:** Niederselters, Am Steinfels, D-65618 Selters. **GUYANE FRANÇAISE (FRENCH GUIANA):** 328 CD2, Route du Tigre, 97300 Cayenne. **HAWAII 96819:** 2055 Kam IV Rd., Honolulu. **HONG KONG:** 4 Kent Road, Kowloon Tong. (香港: 九龍塘根德道4號) **INDONESIA:** P.O. Box 2105, Jakarta 10001. **ITALY:** Via della Bufalotta 1281, I-00138 Rome RM. **JAPAN:** 1271 Nakashinden, Ebina City, Kanagawa Pref., 243-0496. (日本: 243-0496神奈川縣海老名市中新田1271) **KOREA, REPUBLIC OF:** Box 33 Pyungtaek P. O., Kyunggido, 450-600. **MALAYSIA:** Peti Surat No. 580, 75760 Melaka. **NETHERLANDS:** Noordbargerstraat 77, NL-7812 AA Emmen. **NEW ZEALAND:** P O Box 75-142, Manurewa. **PANAMA:** Apartado 6-2671, Zona 6A, El Dorado. **PERU:** Apartado 18-1055, Lima 18. **PHILIPPINES, REPUBLIC OF:** P. O. Box 2044, 1060 Manila. **SWEDEN:** Box 5, SE-732 21 Arboga. **SWITZERLAND:** P.O. Box 225, CH-3602 Thun. **TAIWAN 327:** 3-12, Lin 7, Shetze Village, Hsinwu. (台灣: 327新屋鄉社子村7鄰3-12號) **THAILAND:** 69/1 Soi Phasuk, Sukhumwit Rd., Soi 2, Bangkok 10110. **UNITED STATES OF AMERICA:** 25 Columbia Heights, Brooklyn, NY 11201-2483. **ZAMBIA:** Box 33459, Lusaka 10101.

進化論是眞是假?

你有甚麼想法? 千千萬萬人相信進化，但也有千千萬萬人不相信進化。還有很多人不肯定相信甚麼才好。本書探討以下問題:

- **創世記究竟怎麼說?**
- **生命是碰巧產生的嗎?**
- **為何有這麼多人接受進化論?**

本書根據清晰的理據、著名科學家的評論，探討生命到底從何而來，以及這對你有甚麼意義。